

Loppuraportti 8.2.2021
ISAVI/7483/2020
LEL Kaisa Honkapirtti

Loppuraportti
Etelä- ja Itä-Suomen aluehallintovirastojen yhteinen
POTSI2020 ASF-valmiusharjoitus 3.11.2020

SISÄLLYSLUETTELO

1 YHTEENVETO	3
2 JOHDANTO	3
3 HARJOITUKSEN SUUNNITTELU	3
4 TARKOITUS JA TAVOITTEET	4
5 OSALLISTUJAT	4
6 TOTEUTUS	5
6.1 Syötteiden aiheet	5
7 ARVIOINTI JA PALAUTE	5
8 HUOMIOT	6
8.1 Arvioijien ja järjestämisryhmän huomiot.....	6
8.2 Pelaajien ja tarkkailijoiden palaute	8
9 SUOSITUKSET	9
9.1 Varautumiseen ja taudintorjuntatoimiin liittyvät suositukset.....	9
9.2 Valmiusharjoitusten järjestämiseen liittyvät suositukset	10
Liite 1. Aikataulu	10

1 YHTEENVETO

Varautuminen ja siihen keskeisesti liittyvät valmiusharjoitukset muodostavat tärkeän pohjan tarttuvien eläintautien torjuntatyölle. Harjoittelemalla voidaan arvioida ja kehittää eri toimijoiden taudintorjuntatoimintaa, erityistilanteiden hallintaa sekä yhteistyötä ja tiedonkulkua. Valmiusharjoitukset kannattaa vakiinnuttaa osaksi eri toimijoiden jatkuvaa toimintaa.

Osana POTSI2020 kokonaisuutta Etelä- ja Itä-Suomen aluehallintovirastot järjestivät yhteisen valmiusharjoituksen. Harjoituksessa testattiin ja parannettiin valmiutta toimia tilanteessa, jossa afrikkalaiseen sikaruttoon sairastunut luonnonvarainen villisika löytyy kuolleena Etelä- ja Itä-Suomen aluehallintovirastojen alueiden välisen rajan tuntumasta. Osallistujina olivat kummankin alueen läänineläinlääkärit, valmiuseläinlääkäreitä ja metsästäjien edustajia Riistakeskuksesta ja paikallisista riistanhoitoyhdistyksistä. Tarkkailijoiksi saatiin lisäksi henkilöitä Ruokavirastosta ja muista aluehallintovirastoista. Harjoitus toteutettiin Teams-ohjelmaa käyttäen virtuaalisesti.

Harjoitus onnistui kokonaisuudessaan hyvin, se koettiin tarpeelliseksi ja se vastasi valtaosin asetettuihin tavoitteisiin. Harjoituksesta nousi esiin useita tärkeitä huomioita, jotka liittyvät afrikkalaiseen sikaruttoon varautumiseen, taudintorjuntaan ja tiedonkulkuun tautitilanteessa. Taudintorjuntakeskuksen perustaminen, rajoitusvyöhykkeen koon ja sijainnin arviointi, metsästyskiellon toteuttaminen, luonnonvaraisten villisikojen raatojen etsintä, keräily, näytteenoton järjestäminen ja hävittäminen käsiteltiin syötteiden avulla harjoituksessa.

Yhteistyö paikallisten riistanhoitoyhdistysten, Suomen riistakeskuksen ja eri eläintautiviranomaisten kesken on erityisen tärkeää, kun varaudutaan luonnonvaraisten villisikojen taudintorjuntaan. Verkostoitumiseen on hyvä panostaa ajoissa ennen kuin on tosi kyseessä. Tämä helpottaa toimintaa ja tiedonkulkua tautitilanteessa. Myös roolijaot ja toimivaltakysymykset on syytä olla selvillä hyvissä ajoin.

2 JOHDANTO

Yhteisesti koordinoitu afrikkalaisen sikaruton valmiusharjoitus oli vuoden 2020 eläinlääkintähuollon valtakunnallisen ohjelman (EHO) painopisteenä. Tämän takia vuonna 2020 järjestettiin valmiusharjoituskokonaisuus Potsi 2020, joka koostui tehtävistä, koulutuksista ja harjoituksista. Yhtenä tämän kokonaisuuden harjoituksena oli 3.11.2020 pidetty POTSI2020 - ASF-valmiusharjoitus.

3 HARJOITUKSEN SUUNNITTELU

Etelä- ja Itä-Suomen aluehallintovirastot koordinoivat yhteistyössä harjoituksen. Suunnittelusta ja toteuttamisesta vastasi järjestämisryhmä, johon kuuluivat läänineläinlääkärit Tiina Juselius (ESAVI), Satu-Mari Lehti (ESAVI), Kaisa Honkapirtti (ISAVI) ja Anni Pehkonen (ISAVI). Ylitarkastajat Riikka Lahdenperä ja Hanna Lounela Ruokavirastosta

tukivat harjoituksen suunnittelussa. Järjestämisryhmä päätti harjoituksen tarkoituksen ja tavoitteet, hankki harjoitukseen osallistujat, laati ja lähetti kutsun sekä teki osallistujille ennakkomateriaalin ja arvioijille arviointimateriaalin. Järjestämisryhmä myös suunnitteli harjoituksen skenaarion, laati syötteet, teki tarvittavat käytännön järjestelyt ja ohjeet etäyhteydellä osallistumiseen sekä fasilitoi harjoituksen. Lisäksi se teki palautekyselyn ja lähetti sen osallistujille, käsitteli palautetta ja huomioita harjoituksesta yhdessä arvioijien kanssa ja teki loppuraportin.

4 TARKOITUS JA TAVOITTEET

Harjoituksen tarkoituksena oli arvioida paikallisen taudintorjuntakeskuksen ja sen sidosryhmien kykyä hallita taudin torjuntatoimenpiteet, jos ASF-epidemia todetaan luonnonvaraisissa villisioissa Itä-Suomen tai Etelä-Suomen aluehallintovirastojen alueella Suomessa.

Harjoituksen tarkemmat tavoitteet:

- Varautua torjumaan afrikkalaista sikaruttoa yhteistyössä metsästäjien ja muiden sidosryhmien kanssa
- Parantaa paikallista toimintavalmiutta afrikkalaisen sikaruton torjunnassa

5 OSALLISTUJAT

Pelaajat:

Itä-Suomen aluehallintoviraston alue:

- yhdeksän valmiuseläinlääkärinä
- yksi riistapäällikkö
- yksi läänineläinlääkäri

Etelä-Suomen aluehallintoviraston alue:

- yhdeksän valmiuseläinlääkärinä
- kaksi riistanhoitoyhdistysten toiminnanohjaajaa
- neljä läänineläinlääkärinä

Pelaajien tehtävänä oli osallistua aktiivisesti harjoituksen tapahtumiin ja kulkuun. He keskustelivat harjoituksessa annettujen syötteiden ja niiden yhteydessä esitettyjen kysymysten pohjalta, miten he toimisivat annetussa tilanteessa.

Fasilitaattorit/järjestämisryhmä:

Tiina Juselius LEL (ESAVI), Satu-Mari Lehti LEL (ESAVI) Kaisa Honkapirtti LEL (ISAVI) ja Anni Pehkonen LEL (ISAVI) fasilitoivat harjoituksen. Fasilitaattorit aloittivat ja päättivät harjoituksen sekä vastasivat harjoituksen etenemisestä. He seurasivat harjoituksen kulkua sekä pelaajien keskustelua ja toimintaa. Tarvittaessa fasilitaattorit aktivoivat keskustelua ja ohjasivat sitä sellaiseen suuntaan, joka edisti harjoituksen tavoitteiden toteutumista.

Arvioijat:

Elias Dahlsten LEL (ESAVI), Hanna Rintala LEL (ISAVI). Arvioijat seurasivat harjoituksen tapahtumia ja kulkua, mutta eivät aktiivisesti osallistuneet harjoitukseen eivätkä vaikuttaneet harjoituksen etenemiseen. He kirjasivat havaintoja harjoituksen kulusta ja

tavoitteiden täyttymisestä sekä osallistuivat palautteen käsittelyyn ja harjoituksen arviointiin harjoituspäivän jälkeen.

Tarkkailijat:

Tarkkailijoita oli Ruokavirastosta kolme ja aluehallintovirastoista seitsemän. Pienryhmäkeskustelujen aikana tarkkailijat jakaantuivat eri kokouksiin viisi kumpaankin. Tarkkailijat seurasivat harjoituksen tapahtumia ja kulkua, jolloin heidän osaamisensa harjoituksessa käsiteltävistä aiheista lisääntyi. He eivät kuitenkaan aktiivisesti osallistuneet harjoitukseen eivätkä vaikuttaneet harjoituksen etenemiseen. He saivat kuitenkin antaa harjoituksesta palautetta.

6 TOTEUTUS

Alun perin harjoitus suunniteltiin toteutettavaksi keskustelupohjaisena pöytäharjoituksena, jossa osallistujat olisivat saman pöydän ääressä keskustelemassa. Covid-19-pandemian takia harjoitus muutettiin virtuaalisesti toteutettavaksi keskustelupohjaiseksi pöytäharjoitukseksi, jossa keskusteltiin etäyhteyden välityksellä virtuaalisessa Teams -kokoustilassa. Välillä jakauduttiin alueellisiin ESAVIN ja ISAVIN Teams -pienryhmäkokouksiin keskustelemaan.

Osallistujille lähetettiin etukäteen ennakkomateriaali, joka sisälsi osallistujalistan, aikataulun (liite 1), taustakertomuksen, lainsäädäntöä soveltuvien osien, Ruokaviraston toimintaohjekansion ohjeita ja valmiuspäivässä 24.9.2020 esillä ollutta koulutusmateriaalia sekä Teamsin käyttöohjeen.

Harjoitus perustui kuvitteelliseen tapahtumasarjaan, joka alkoi taustakertomuksella ja eteni osissa niin sanottujen syötteiden avulla. Syötteet olivat kuvauksia tapahtumista ja niiden etenemisestä. Pelaajat saivat syötteitä harjoituksen edetessä Teamsin kautta. Lisäksi fasilitaattori esitteli syötteet. Koska harjoitus kesti vähemmän aikaa kuin tapahtumat oikeasti kestäisivät, tapahtumasarjaan sisältyi aikahyppyjä. Aikahypyistä ja tapahtuneista asioista kerrottiin pelaajille. Syötteet sisälsivät kysymyksiä, joiden avulla pelaajat keskustelivat siitä, kuinka he toimisivat syötteissä kuvatuissa tilanteissa. Varsinaisiin toimenpiteisiin harjoituksessa ei ryhdytty. Harjoituksen aikana ei myöskään otettu yhteyttä harjoituksen ulkopuolisiin henkilöihin.

6.1 Syötteiden aiheet

Harjoituksessa oli yhteensä kuusi syötettä. Syötteissä käsiteltiin toimenpiteitä, joihin tulisi ryhtyä, kun ASF:n varalta villisian raadosta otetut näytteet osoittautuvat positiivisiksi. Taudintorjuntakeskuksen perustaminen, rajoitusvyöhykkeen koon ja sijainnin arviointi, metsästyskiellon toteuttaminen, luonnonvaraisten villisikojen raatojen etsintä, keräily, näytteenoton järjestäminen ja hävittäminen käsiteltiin syötteiden avulla harjoituksessa.

7 ARVIOINTI JA PALAUTE

Harjoituksessa arvioijat tarkkailivat keskustelua ja dokumentoivat huomionsa harjoituksessa käsitellyistä aiheista sekä harjoituksen tavoitteiden saavuttamisesta. Lisäksi arvioijat tekivät

havaintoja siitä, olivatko keskustellut toimenpiteet linjassa valmius- ja toimintasuunnitelmien ja ohjeiden kanssa.

Harjoituksen pelaajilta ja tarkkailijoilta kerättiin palautetta harjoituspäivänä heti harjoituksen päätyttyä ja harjoituksen jälkeen lähetetyllä palautekyselyllä (Webropol). Arvioijat käsittelivät palautteen ja tekivät harjoituksesta oman arvionsa.

Harjoituksen arviointiin sisällytettiin arvioijien huomioiden lisäksi myös järjestämisryhmän huomiot sekä pelaajilta ja tarkkailijoilta saatu palaute. Arvioinnista saadut keskeiset huomiot on kuvattu kohdassa 8.

8 HUOMIOT

Harjoitus onnistui kokonaisuudessaan hyvin, se koettiin tarpeelliseksi ja se vastasi valtaosin asetettuihin tavoitteisiin. Harjoituksesta nousi esiin useita tärkeitä huomioita, jotka liittyvät afrikkalaiseen sikaruttoon varautumiseen, taudintorjuntaan ja tiedonkulkuun tautitilanteessa.

Taudintorjuntakeskuksen perustaminen, rajoitusvyöhykkeen koon ja sijainnin arviointi, metsästyskiellon toteuttaminen, luonnonvaraisten villisikojen raatojen etsintä, keräily, näytteenoton järjestäminen ja hävittäminen käsiteltiin syötteiden avulla harjoituksessa.

Yhteistyö paikallisten riistanhoitoyhdistysten, Suomen riistakeskuksen ja eri eläintautiviranomaisten kesken on erityisen tärkeää, kun varaudutaan luonnonvaraisten villisikojen taudintorjuntaan. Verkostoitumiseen on hyvä panostaa ajoissa ennen kuin on tosi kyseessä. Tämä helpottaa toimintaa ja tiedonkulkua tautitilanteessa. Myös roolijaot ja toimivaltakysymykset on syytä olla selvillä hyvissä ajoin.

8.1 Arvioijien ja järjestämisryhmän huomiot

Eri alueiden (ESAVIn ja ISAVIn) **arvioijien huomiot** poikkesivat toisistaan niin paljon, että ne käsitellään tässä erillisinä. Arvioijat seurasivat eri pienryhmiä, joissa toiminta poikkesi toisistaan osallistujien aktiivisuuden ja päätelmien osalta.

ESAVI (Elias Dahlsten):

Keskustelut hyviä ja ryhmän vetäjän toiminta erinomaista ja osallistavaa. Eri näkökulmia ja eteen mahdollisesti tulevia ongelmia käsiteltiin laajasti. Eri tahojen yhteistyön merkitys korostui.

Kuhunkin syötteeseen olisi pitänyt selkeämmin määritellä tavoitteet – ”teidän tulee päästä tässä lopputulokseen”. Pohdinta oli ansiokasta, mutta välillä lopputulokseen pääseminen meinas unohtua.

Metsästäjien edustajat ottivat huomattavasti vastuuta toiminnasta, mikä osaltaan hyvä, mutta toisaalta osalle saattoi jäädä kuva, että voivat toimia suoraan oma-aloitteisesti. Taudintorjuntatilanteessa toimia johtaa kuitenkin eläintautiviranomainen.

Pelaajien roolitus oli tämän harjoituksen ehkä suurin kompastuskivi. Oli hyvä, että ryhmien toiminta oli järjestetty siten, että keskustelu oli avointa ja kaikki näkökulmat otettiin huomioon. Kuitenkin erityisesti läänineläinlääkäreille olisi mahdollisesti pitänyt erikseen teroittaa, että heiltä oletetaan johtovastuu-toimintaa kuten oikeassakin tilanteessa. Tämä

heijastui myös taudintorjuntakeskuksen perustamiseen. ESAVIN osalta aktiivisin läänineläinlääkäri ei saanut yhteysongelmien vuoksi ääntään kuuluville, mutta kommentoi tekstikentässä mahdollisia toimenpiteitä.

Harjoitus toi hyvin esiin tarpeen eri viranomaisten yhteistyölle sekä muiden kuin viranomaistahojen erityisosaamisen, jota tulee tällaisessa tilanteessa voida hyödyntää.

ISAVI (Hanna Rintala):

Harjoitus oli tarpeellinen ja tavoitteisiin nähden hyvin suunniteltu, mitoitettu ja toteutettu. Valmiuseläinlääkärit olivat selvästi kokeneita ammattilaisia, ja heillä on näkemystä ja hyviä ideoita ja asioista käytiin hyvää keskustelua. Tämä helpottaa huomattavasti käytännön toimintaa, mutta tarkoittaa myös sitä, että johto- ja muiden vastuiden ja hierarkian tulisi tositilanteessa olla mahdollisimman selvät alusta asti.

Metsästäjien ja Riistakeskuksen osallistuminen harjoitukseen oli erittäin hyvä asia, ja heidän asiantuntemustaan kannattaa ehdottomasti hyödyntää taudintorjuntatilanteessa. Rajavartiolaitos ja kunnan ympäristönsuojelun / teknisen toimen henkilöiden osallistuminen olisi saattanut tuoda myös lisäarvoa harjoitukseen.

Ennakkomateriaali ja valmiusohjeet olisi syytä saada sisäistettyä ennakolta, jotta harjoituksesta saataisiin paras hyöty. Kovin moni ei ollut selvästikään perehtynyt ennakkomateriaaleihin ennen tätä harjoitusta, vaikka materiaalia oli runsaasti jaossa.

Eläintaudeista vastaavat läänineläinlääkärit olivat kaikki harjoituksen suunnitteluryhmässä, joten heidän asiantuntemuksensa ei ollut käytössä itse harjoituksessa.

Jatko- /syventävä koulutus ja -harjoittelu myös muista harjoituksen teemoista olisi varmasti hyödyllistä.

Järjestämisryhmä (lisäyksiä arvioijien huomioihin):

Viestintään liittyen jäi tarvetta täsmentää, missä vaiheessa tieto mahdollisesta alustavasta positiivisesta tuloksesta annetaan kullekin taholle.

Riistakeskuksen tiedotuskanavia kannattaa hyödyntää. Sitä kautta riistanhoitoyhdistysten toiminnanohjaajille ja metsästäjille saadaan nopeasti ja kohdistetusti tietoa.

Suunniteltaessa vyöhykkeen laajuutta kannattaa ottaa mukaan paikalliset riistanhoitoyhdistykset, joissa on paras paikallistuntemus alueen luonnonvaraisten villisikojen liikkeiden ja ruokintapaikkojen osalta. Vyöhykkeille tarvitaan selkeät rajat (esim. teitä pitkin).

Venäjän villisikatilanne olisi myös hyödyllistä tietoa etenkin Suomen itärajan tuntumassa.

Alueellisesti on tarvetta selvittää etukäteen vielä tarkemmin, miten näytteenotto käytännössä järjestettäisiin. Harjoituksessa tuli esille mahdollisuus hyödyntää esim. metsästäjien omia teurastusvajoja. Näytteenoton pitäisi olla eläinlääkärin vastuulla tai ainakin valvonnassa. Näytteenotto jäätyneistä raadoista voi olla ongelmallista ja eikä tähän ollut vielä alueellisia ratkaisuja (sulatuspaikka).

Vaikka oli selvää, että AVI tekee päätöksen metsästyskiellosta ja hakee tarvittavat metsästykseen liittyvät poikkeusluvut Riistakeskukselta, oli suunnitelmassa jäänyt

huomioimatta, että vain MMM voi päättää metsästysoikeuksien myöntämisestä muille alueille kuin missä henkilöllä on jo metsästysoikeus.

Villisian raatojen hautaamisesta ei päädytty yksiselitteiseen ratkaisuun. Keskustelua käytiin siitä, haudataanko raadot löytöpaikalle vai kuljetetaanko muualle.

Palvelujen osto villisikojen metsästyksen ja raatojen etsintään ja keräilyyn edellyttää vielä alueellista suunnittelua etukäteen riistanhoitoyhdistysten kanssa. Keskustelujen perusteella riistanhoitoyhdistyksiltä on mahdollista saada tietoa henkilöistä, jotka ovat kokeneita villisian metsästäjiä ja joilla on poikkeuslupia villisikojen metsästyksessä käytettäviin erityisvarusteisiin tai ovat tehneet ansapyyntiä.

Toimien suunnittelussa ei ole vielä riittävästi huomioitu rajavyöhykkeellä tapahtuvia toimia.

8.2 Pelaajien ja tarkkailijoiden palaute

Osallistujien välitön palaute oli myönteistä. Harjoitusta pidettiin hyödyllisenä, sopivan mittaisena ja sopivasti aikataulutettuna ja mitoitettuna.

Pelaajista kahdeksan ja tarkkailijoista yhdeksän antoi palautetta Webropolin kautta. Näistä Ruokaviraston edustajia oli kolme, aluehallintovirastojen seitsemän, kuntien kuusi ja metsästäjien yksi:

- Kaikkien vastaajien mielestä harjoitus paransi eläintautiviranomaisten ja metsästäjien yhteistyötä.
- Yksi vastaajista ei kokenut harjoituksen parantaneen paikallista toimintavalmiutta ASF-tilanteessa (perusteluna keskustelun sekavuus ja päätyminen vääriin päätelmiin).
- Yleisesti koettiin, että harjoitus oli toteutettu oikein suhteessa tavoitteisiin.
- Jokainen vastannut koki saaneensa hyötyä harjoitukseen osallistumisesta.
- Vastanneista yli puolet huomasivat nykyisissä toimintatavoissa puutteita tai ongelmia, jotka liittyvät toimimiseen eläintautitilanteessa.
- 11 vastaajaa oli sitä mieltä, että harjoituksessa ilmeni asioita, jotka johtavat muutoksiin omassa organisaatiossa tai toimintaympäristössä.
- Jokainen vastaaja ymmärsi oman roolinsa harjoituksessa (näistä yksi osittain).
- Seitsemän vastaajan mielestä harjoitukseen ei ollut kutsuttu kaikkia tarpeellisia tahoja. (Rajavartiolaistosta, poliisia ja kunnan teknistä puolta oltiin vailla.)
- Ennakkomateriaalia pidettiin harjoitukseen sopivana (osa ei ollut ehtinyt siihen kuitenkaan perehtyä).
- Syötteitä pidettiin enimmäkseen onnistuneina.
- Harjoituksen rakenne ja koordinointi oli vastaajien mielestä sujuvaa.
- Harjoituksen pituus oli kaikkien vastaajien mielestä sopiva.
- Harjoituksen käytännön toteutuksen onnistumiseen oltiin yhtä vastaajaa lukuun ottamatta tyytyväisiä.
- Harjoituksen koettiin parantaneen vastaajien omaa valmiutta toimia ASF-tautitilanteessa vähintäänkin osittain.
- Vapaista kommentteista: Keskustelun johdattelu olisi pitänyt olla reippaampaa ja määrätietoisempaa ja keskustelussa olisi pitänyt olla mukana asiaa tuntevia läänineläinlääkäreitä, jotta olisi pysytty oikeissa toimenpiteissä ja ymmärretty, mikä on minkäkin tahon rooli.

Harjoituksen kehittämis ehdotuksia:

- Osallistuvat läänineläinlääkärit pitää käskeä olemaan aktiivisia keskustelussa ja heidän pitää tuntea ohjeistus ja lainsäädäntö - muuten menee sekavaksi ja syntyy väärä kokonaiskuva.

- Kun tämä nykyinen tautitilanne helpottaa, minusta olisi yksi pienryhmäharjoitus maastossa asiallinen, siellä olisi metsästäjien edustaja, kunnaneläinlääkäri, läänineläinlääkäri, aluehallintoviraston edustaja, ruokaviraston edustaja ja mahdolliset muut tarpeelliset henkilöt.
- Pienemmissä ryhmissä keskustelu olisi voinut olla antoisampaa tai puheenjohtajalle olisi voinut ohjeistaa vahvemmin ottamaan hiljaisemmat mukaan keskusteluun.
- Olisin myös toivonut, että harjoituksessa olisi menty marssijärjestyksessä kuten tositilanteessa, eli että läänineläinlääkärit olisivat ottaneet enemmän vetovastuuta ja näyttäneet, että he tositilanteessa ovat johtovastuussa ja valmiuseläinlääkärit ja muut kentällä toimivat luottavat läänineläinlääkäriin johtoon ja työnjakoon.
- Jäi myös hieman sellainen olo, että metsästäjille annettiin aika iso valta päättää itse, miten olisi parasta tehdä. Heitä oli kuitenkin vain muutama yksittäinen henkilö paikalla, joten eläinlääkäreitä olisi koulutettava myös näissä asioissa siten, että tositilanteessa pystyy arvioimaan, mitkä asiat tulisi metsästyskieltojen ja rajoitusalueiden osalta ottaa huomioon.
- Ja paikallistasolla säännöllinen yhteydenpito metsästysseuroihin varmasti paikallaan, jotta voidaan sopia toimintatavoista esimerkiksi näissä kuolleena löydettyjen villisikojen osalta, jotta eläinlääkäri myös pystyy arvioimaan tilanteet, jolloin hänen olisi syytä mennä paikalle.
- Ennen harjoitusta voisi olla jokin ennakkotentti, jossa varmistuttaisiin, että tärkeät ohjeet ja tiedot on katsottu ja löydetty
- Harjoituksen suunnittelijoiksi ei kannata värvätä koko eläintautiosaamista Avi-tasolta. Olisi ollut hyvä ottaa mieluummin suunnittelutiimiin läänineläinlääkäriin lisäksi esim. valmiuseläinlääkäri.

9 SUOSITUKSET

Harjoituksessa havaittujen puutteiden korjaamiseksi ja kehittämisehdotusten toteuttamiseksi järjestämisryhmä suosittelee toimenpiteitä, jotka on kuvattu kohdassa 9.1 ja 9.2. Organisaatioiden vastuulle jää aikatauluttaa ja toteuttaa omaa organisaatiota koskevat suositukset.

9.1 Varautumiseen ja taudintorjuntatoimiin liittyvät suositukset

Harjoituksen perusteella järjestämisryhmä suosittelee seuraavia toimenpiteitä

- sidosryhmäyhteistyön tiivistäminen ja verkostoituminen sekä roolien selkiyttäminen riistanhoitoyhdistysten, metsästäjien ja rajavartiolaitoksen sekä kuntien ympäristönsuojelun kanssa aluehallintoviraston johdolla
- aluehallintovirastossa olisi hyvä kouluttaa (ja/tai harjoitella) riittävän konkreettisella tasolla taudintorjuntakeskuksen ja -yksikön perustaminen, sen vastuut, henkilöstö(ryhmät) ja niiden vastuut.
- Ruokaviraston tulisi varmistaa, että metsästäjille on omaa ohjeistusta toiminnasta taudinpurkauksen aikana
- aluehallintoviraston tulisi selvittää riistanhoitoyhdistysten avulla henkilöitä, joiden kanssa olisi mahdollista sopia ostopalveluna villisikojen raatojen etsinnästä ja metsästyksestä
- harjoituksessa tehtyjen tarkempien havaintojen huomioiminen varautumisessa (ml. ohjeet ja toimintasuunnitelmat) kaikissa osallistuneissa organisaatioissa
- aluehallintoviraston tulisi varata riittävät resurssit eläintautivalmiuden ylläpitoon ml. valmiusharjoitusten järjestäminen

9.2 Valmiusharjoitusten järjestämiseen liittyvät suositukset

Tulevia valmiusharjoituksia suunniteltaessa ja järjestettäessä kannattaa huomioida seuraavat asiat

- ISAVI:ssa oma läänineläinlääkäreiden käytännönläheinen valmiusharjoitus tarpeen.
- toiveissa myös yhteinen kenttäolosuhteissa tapahtuva harjoitus metsästäjien ja rajavartioston kanssa
- pelaajien rooleja harjoituksessa kannattaa harjoituksen alussa vielä erikseen korostaa, mikäli mukana on paljon henkilöitä, jotka eivät ole ennen olleet mukana valmiusharjoituksissa
- mahdollisuus myös ns. eläintautivastaaville läänineläinlääkäreille osallistua harjoitukseen pelaajina. Tämä edellyttäisi sitä, että joku muu suunnittelee harjoituksen – esim. Ruokavirasto tai toinen aluehallintovirasto
- ennakkomateriaali ja valmiusohjeet olisi syytä saada sisäistettyä ennakolta, jotta harjoituksesta saataisiin paras hyöty.

Liite 1. Aikataulu

POTSI2020 ASF-valmiusharjoitus 3.11.2020

Aikataulu

Paikka: Etäyhteys, Microsoft Teams -sovellus

Aika: Tiistai 3.11.2020 klo 8:30-15:30

8:30 Linjat auki: Ilmoittautuminen ja vapaamuotoinen kahvirupattelu

9:00 Tervetulosanat ja päivän alustus + pelaajien esittely

9:30 Syötteet

Lounas klo 11:30-12:30

12:30 Syötteet

14:00 Kahvitauko

14:15 Syötteet

14:45 Pelaajien välitön palautetilaisuus

15:15 Loppuyhteenveto