

Elintarvikemarkkinalain muutokset käytännössä osa 2

17.9.2026



Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

Elintarvikemarkkinavaltuutettu • Livsmedelsmarknadsombudsmannen • The Food Market Ombudsman

Käytännön ohjeita



Osallistujien mikrofonit ja kamerat ovat poissa käytöstä koko webinaarin ajan



#ETMVwebinaari
#Elintarvikemarkkinalainmuutoksetkäytännössä



Kommenttikenttä on auki – siellä voit esittää kysymyksiä päivän aiheisiin liittyen, niihin vastataan kootusti kaikkien puheenvuorojen jälkeen



Elintarvikemarkkinavaltuutetun toimisto



Jos et halua esittää kysymystä kommenttikentässä tai sinulle herää kysymyksiä vasta webinaarin jälkeen, voit olla meihin yhteydessä sähköpostitse etmv@etmv.fi



Materiaalit toimitetaan jälkikäteen yhdessä palautekyselyn ja webinaaritallenteiden linkkien kanssa





Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

Yleistä lain soveltamisesta

Elintarvikemarkkinavaltuutettu Jarno Sukanen



Mikä elintarvikemarkkinalaissa muuttui v. 2026?

- Uudistusten tarkoituksena tasapainottaa neuvotteluvoimaa ketjussa ja erityisesti parantaa alkutuottajien asemaa
- 1 b §, lain tarkoitus
- 2 e §, kosto-olettaman lisääminen
- 3 a §, neuvotteluvelvollisuus poikkeuksellisten olosuhteiden johdosta
- 4 a §, neuvotteluvoiman väärinkäytön kieltä
- 4 b §, kieltä edellyttää tiettyjä tietoja
- 4 c §, oman tuotemerkin suosimisen kieltä
- Lisäksi edellä mainittujen edellyttämät ns. tekniset muutokset

Mitä muutokset yleisellä tasolla tarkoittavat yrityksille käytännössä?

- Uusiin sopimuksiin säännöksiä sovelletaan heti, vanhat sopimukset saatettava uuden lain vaatimusten mukaisiksi 30.11.2026
- Yritykset ovat itse vastuussa toimintansa lainmukaisuudesta
- ETMV ohjeistaa yrityksiä konkreettisten tapausten pohjalta
- ETMV laatii pykälistä erillisiä soveltamisohjeita
- Epäillyt rikkomustapaukset pyritään hoitamaan ennakoivasti ja tehokkaasti

Mitä kannattaa tehdä, jos epäilet lainrikkomusta?

- Yhteydenotto toimistoon matalalla kynnyksellä
- Puhelimitse tai sähköpostitse suoraan valtuutetulle/asiantuntijoille
- Anna vihje:
<https://www.ruokavirasto.fi/elintarvikemarkkinat/elintarvikemarkkinavaltuutettu/ongelmahavaintoilmoitus/>
- Tee toimenpidepyyntö:
<https://www.ruokavirasto.fi/elintarvikemarkkinat/elintarvikemarkkinavaltuutettu/toimenpidepyynnnon-tekeminen/>
 - HUOM! Ennen toimenpidepyynnön tekemistä neuvonnan pyytäminen toimistolta on erittäin suositeltavaa



Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

4 c § Ostajan oman tuotemerkin suosimisen kielto

Johtava asiantuntija Ismo Tuominen

HUOM! Elintarvikemarkkinavaltuutetun ohjeistus julkaistu 14.9.



Taustalla ostajien kaksoisrooli...

- ostaa ja myy sekä tavarantoimittajan tuotteita että niiden kanssa kilpailevia PL-tuotteita

ETML:n yleisen soveltamisen lisäksi vaaditaan:

Tavarantoimittaja on heikommassa neuvotteluasemassa

- tavarantoimittaja on elinkeinotoiminnan harjoittamisessa erityisen riippuvainen ostajasta (2 mom.)
- kuinka suuren osuuden tuotannosta ostaja ostaa, vaihtoehtoisten ostajien määrä, muut vastaavat seikat
- riippuvuutta voivat osoittaa myös sopimusvelvoite myydä ostajalle, rahoitusjärjestelyt (ostaja luotottaa toimittajaa), poikkeaminen hyvästä kauppatastavasta ja liikevaihtojen kokoero
- ETMV ottaa kokonaisarvioinnissa huomioon myös sen, ettei tavarantoimittajalla ole ollut aitoa mahdollisuutta neuvotella sopimusehdoista

4 c §

**Ostajan oman tuotemerkin suosimisen
kielto**

Jos tavarantoimittaja on neuvotteluvoimaltaan ostajaa heikommassa asemassa, ostajan on otettava huomioon tavarantoimittajan ostajalle myymiin:

1) maataloustuotteisiin liittyvät edut, kun nämä tuotteet kilpailevat sellaisten maataloustuotteiden kanssa, jotka ostaja asettaa myytäväksi käyttämällä niiden tunnuksena omaa tuotemerkkiään;

2) elintarvikkeisiin liittyvät edut, kun nämä elintarvikkeet kilpailevat sellaisten elintarvikkeiden kanssa, jotka ostaja asettaa myytäväksi käyttämällä niiden tunnuksena omaa tuotemerkkiään.

Tavarantoimittajan neuvotteluvoimaa on arvioitava suhteessa ostajan neuvotteluvoimaan. Tavarantoimittaja on neuvotteluvoimaltaan ostajaa heikommassa asemassa, jos tavarantoimittaja on elinkeinotoiminnan harjoittamisessa erityisen riippuvainen ostajasta. Arvioitaessa tavarantoimittajan ostajasta riippuvaista asemaa, on otettava huomioon se, kuinka suuren osuuden tavarantoimittajan tuotannosta ostaja ostaa, vaihtoehtoisten ostajien määrä sekä muut vastaavat seikat.

Kun maataloustuotteiden tai elintarvikkeiden toimitussopimus koskee muita kuin sellaisia tuotteita, joita myydään

Mitä ETML 4 c § :n 1 momentti tarkoittaa käytännössä?

- Oman tuotemerkin suosimista ei varsinaisesti kielletä, vaan velvoitetaan **“ottamaan huomioon tavarantoimittajan tuotteisiin liittyvät edut.”**
- Koskee vain tavarantoimittajan ostajalle jo myymiä tuotteita.
- Arviointi on usean toimenpiteen kokonaisarvostelu: sopimusehtoja ja kaikkia ostajan toimia sekä niiden vaikutuksia PL- ja toimittajatuotteiden myyntiin verrataan keskenään.
- Hyllypaikkasuunnittelun tai verkkokaupan näkyvyyden perustuminen algoritmeihin ei vapauta velvoitteesta.
- ETMV voi tutkia esim. ketjujohtoisia uusien PL-tuotteiden lanseerauksen markkinointi- ja hinnoittelutoimia, joiden tarkoitus on heikentää kilpailevien tuotteiden asemaa.

Mitä se ei tarkoita?

- PL-tuotteiden teettämistä ja markkinointia kuluttajille ei rajoiteta, eikä PL-tuotteiden määrää tai markkinaosuutta valikoimissa
- Päätösvalta valikoimasta, hinnoittelusta ja markkinoinnista säilyy kaupalla
- Tavarantoimittajan tuotteita ei tarvitse kohdella täysin samojen periaatteiden mukaisesti kuin omia PL-tuotteita
- Laki ei vaadi, että valikoimaan otto, esillepano tai hinnoittelu perustuisi etukäteen päätettyihin tasapuolisiin perusteisiin
- Ei koske päätöstä olla ostamatta valikoimiin tarjottuja tuotteita
- ETMV soveltaa pykälää vain toimintaan, “jota ei voida yleisesti hyväksyä heikompaa tavarantoimittajaa kohtaan ” (MmVM 12/2026 vp)

Sovelletaan yhdessä muun muassa näiden kanssa

- **ETML 4 § ja SopMenL 1 §:** hyvän liiketavan vastaisen menettelyn kielto – määritelmää käytetään myös 4 c §:ää sovellettaessa
- **ETML 4 a § (neuvotteluvoiman väärinkäyttö) ja lojaliteettiperiaate:** velvollisuus tiedottaa esim. markkinoille tuotavasta kilpailevasta PL-tuotteesta; korostuu pitkissä ja tuotekehitystä sisältäneissä suhteissa
- **ETML 4 b § ja 2 h §:** reseptiikka- ja tuotantotapatietoja saa käyttää vain etukäteen ilmoitettuun tarkoitukseen; imitointia arvioidaan hyvän liiketavan kannalta
- **ETML 2 d §:** esilläpito- ja markkinointimaksujen tavanomaisesta poikkeava käyttäminen voi olla PL-tuotteiden suosimista
- **ETML 3 a §:** ehtomuutoksista sopiminen vain PL-toimittajan kanssa voi olla suosimista
- **ETML 2 e §:** kostotoimi, jos ostaja heikentää toimittajan asemaa siksi, että tämä valmistaa PL-tuotteita kilpaileville ostajille
- **Kilpailulaki 7 §:** ETMV kohdistaa valvontaa erityisesti määräävässä asemassa olevan ostajan keskitettyihin toimiin

ETML 4 c §:n 3 momentti: sidontakielto

Toimitussopimusta ei saa sitoa vaatimukseen PL-tuotteiden valmistamisesta tai toimittamisesta – neuvotteluvoiman vertailua ei edellytetä

Nimenomaisesti kielletyt menettelyt – myös niillä uhkaaminen

- Ostaja ei ota tavarantoimittajan tuotetta valikoimiin, ellei tavarantoimittaja sitoudu valmistamaan PL-tuotetta
- Ostaja ei jatka tavarantoimittajan tuotteen toimitussopimusta, ellei tavarantoimittaja sitoudu valmistamaan PL-tuotetta
- Ostajan tarjoamat toimitussopimuksen ehdot ovat heikommat, jos tavarantoimittaja ei valmista PL-tuotetta
- Ostaja lopettaa tavarantoimittajan tuotteen ostamisen, koska tavarantoimittaja ei halua jatkaa PL-tuotteen valmistamista
- **Perustelujen esimerkki:**

Kauppa ei saa lopettaa kasvisten ostamista viljelijältä sen vuoksi, ettei tämä toimita kasviksia myytäväksi kaupan omalla merkillä
- **Ohje:** Tarkoituksena ei ole rajoittaa tavarantoimittajan etujen mukaisia sopimuskäytäntöjä – toimittaja voi jatkossakin toimittaa sekä brändi- että PL-tuotteita ja vapaaehtoisesti tarjota tällaisissa tilanteissa parempia ehtoja

Seuraamukset

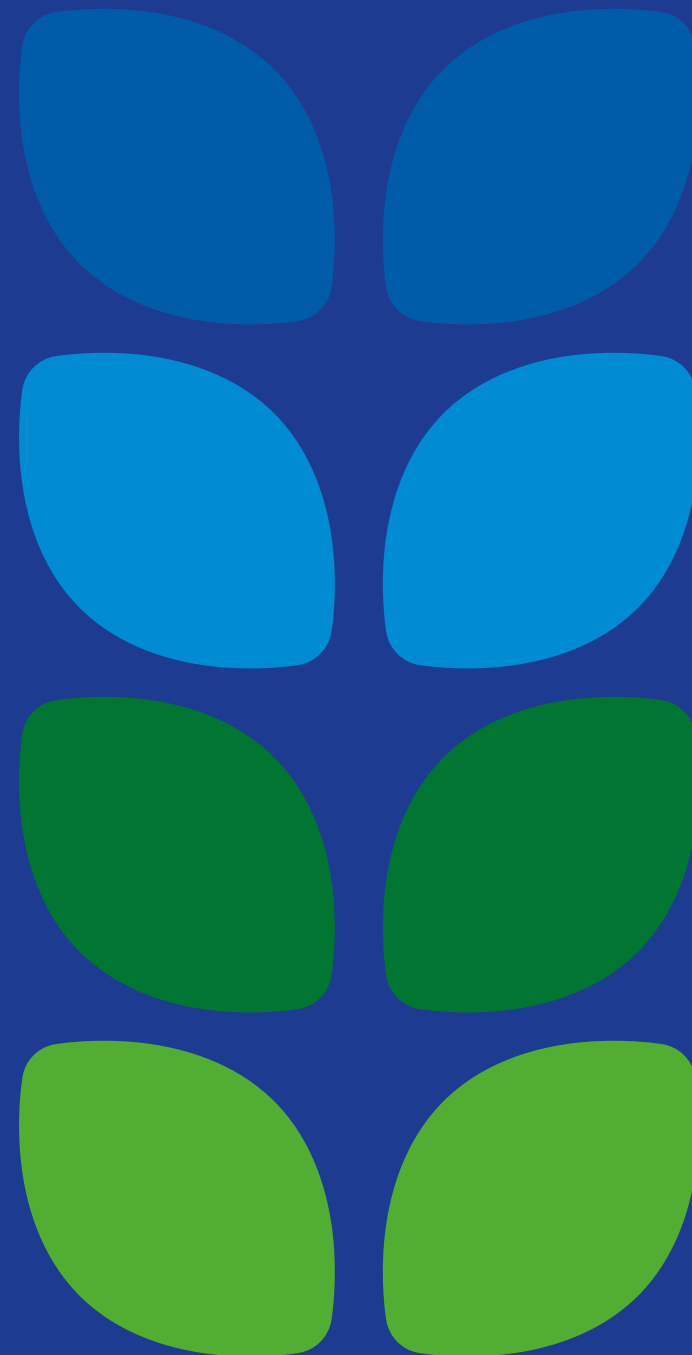
- ETMV käynnistää tutkimukset toimenpidepyynnön tai muutoin saamiensa tietojen perusteella
- Ensisijaisesti neuvottelu, sovinnollinen ratkaisu ja yksityiskohtainen neuvonta
- Huomautus
- Kielto jatkaa tai uusia menettelyä, tehosteena uhkasakko
- Julkinen varoitus vain 3 momentin vastaisesta menettelystä
- Seuraamusmaksua ei voida esittää pykälän nojalla
- Yleisessä tuomioistuimessa lojaliteettiperiaatteen kanssa: vahingonkorvausvelvollisuus tavarantoimittajalle sekä sopimusehdon sovittelu tai pätemättömyys



Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

2 e § Kaupalliset kustotoimet ja kosto-olettama

Erityisasiantuntija Ville Kinnunen



Kaupalliset kostotoimet webinaarin sisältö

- Kaupallisista kostotoimista yleisesti
- Mitä kaupallisten kostotoimien kieltö tarkoittaa
- Mitä asioita kaupalliseen kostotoimeen vetoavan tulee pystyä kertomaan elintarvikemarkkinavaltuutetulle
- Mitä kosto-olettamalla tarkoitetaan, milloin se voi syntyä ja missä menettelyissä sitä sovelletaan
- Miten ostaja voi kumota olettaman

Kaupallisista kostotoimista yleisesti

- Kaupallisten kostotoimien kiellon tarkoituksena on turvata tavarantoimittajalle mahdollisuus käyttää lakisääteisiä ja sopimusperusteisia oikeuksiaan, olla yhteydessä viranomaisiin ja tehdä yhteistyötä viranomaisten kanssa ilman pelkoa liikesuhteen heikentymisestä, päättymisestä tai muista haitallisista vastatoimista.
- Kaupalliset kostotoimet vaikuttavat negatiivisesti elintarvikeketjuun kaksinaisesti:

1 **Markkinoiden toimivuus**



- **Tavarantoimittajat eivät uskalla käyttää** sopimusperusteisia tai lakisääteisiä oikeuksiaan täysimääräisesti.
- **Epäasiallisiin käytäntöihin ei puututa**, jos vastatoimien riski koetaan suureksi.
- **Neuvotteluvoiman epätasapaino voi syventyä ja epäreilut käytännöt vakiintua** osaksi markkinoita.

2 **Valvonnan tehokkuus**



- **Kynnys ilmoittaa epäkohdista** tai tehdä yhteistyötä viranomaisen kanssa kasvaa.
- **Valvontaviranomaisen tietopohja heikkenee** juuri niissä tilanteissa, joissa suojaa eniten tarvitaan.
- **Markkinoilla esiintyvät ongelmat jäävät helpommin piiloon.**

- Lopputuloksena on sekä yksittäisten tavarantoimittajien oikeuksien heikentyminen että koko elintarvikemarkkinan luottamuksen, läpinäkyvyyden ja terveen kilpailun rapautuminen.

Mitä kaupallisella kostotoimella tarkoitetaan?

- Elintarvikemarkkinalain 2 e§:n mukaan:
 - ”Ostaja ei saa poistaa tuotteita valikoimasta, vähentää tilausmääriä tai lopettaa tavarantoimittajalle tarjoamiaan palveluja taikka muutoin toteuttaa tai uhata toteuttaa kaupallisia kostotoimia tavarantoimittajaa vastaan sen vuoksi, että tavarantoimittaja käyttää sopimusperusteisia tai lakisääteisiä oikeuksiaan, saattaa asian viranomaisen käsiteltäväksi tai tekee yhteistyötä viranomaisen kanssa.”
- Kielto koskee kaupallisia kostotoimia, niillä uhkaamista sekä kostotoimina hienovaraisempia painostuskeinoja, joiden tarkoituksena on heikentää tavarantoimittajan mahdollisuuksia käyttää oikeuksiaan tai asioida viranomaisessa.
- Kaikki tavarantoimittajalle epäedulliset päätökset eivät kuitenkaan ole kaupallisia kostotoimia. Arvioinnissa ratkaisevaa on, onko haitallinen toimenpide kohdistettu tavarantoimittajaan tämän oikeuksien käyttämisen, viranomaisyhteydenoton tai viranomaisyhteistyön vuoksi.
- Ohjeessa on käsitelty tarkemmin yksinkertaistetuin käytännön esimerkein, mitä voidaan ja ei voida pitää kaupallisena kostotoimena.

Kostotoimeen vetoavan selvitys

- Elintarvikemarkkinalain 2 e §:n 2 momentin mukaan:
 - ”Vireillepanijan on esitettävä selvitystä seikoista, joihin kaupallisia kostotoimia koskevan asian saattaminen elintarvikemarkkinavaltuutetun käsiteltäväksi perustuu. Vireillepanijan on myös tuomioistuimessa esitettävä selvitystä seikoista, joihin kaupallisia kostotoimia koskeva vaatimus perustuu.”
- Tarkoituksena ei ole edellyttää, että tavarantoimittaja näyttää kostotoimen tai ostajan kostomotiivin lopullisesti toteen jo asian vireillepanovaiheessa. Riittävää on, että esitetään konkreettisia seikkoja, joiden perusteella kaupallisen kostotoimen mahdollisuutta voidaan objektiivisesti arvioida.
- Elintarvikemarkkinavaltuutetun toimisto arvioi esitetyn selvityksen riittävyttä ja huolehtii asian selvittämisestä elintarvikemarkkinalain ja hallintolain mukaisesti.

Mikä on kosto-olettama?

- Elintarvikemarkkinalain 2 e §:n 3 momentin mukaan:
 - ”Jos elintarvikemarkkinavaltuutettu tai tuomioistuin voi asiaa käsiteltäessä esitettyjen seikkojen perusteella olettaa, että ostaja on toteuttanut tai uhannut toteuttaa kaupallisia kostotoimia, ostajan on kumotakseen tämän oletuksen osoitettava, että ostaja ei ole rikkonut 1 momentissa säädettyä kaupallisten kostotoimien kieltoa.”
- Kosto-olettama voi syntyä, jos tavarantoimittaja on ollut yhteydessä viranomaiseen ja ostaja tämän jälkeen ryhtyy tavarantoimittajan asemaa heikentävään toimenpiteeseen.
 - Ostajan on oltava tietoinen viranomaisyhteydenotosta
- Jos asiassa syntyy perusteltu oletus kaupallisesta kostotoimesta, ostajan on osoitettava, ettei kaupallisten kostotoimien kieltoa ole rikottu.
- Kosto-olettama ei tarkoita, että ostajan päätös olisi automaattisesti lainvastainen. Ostaja voi edelleen tehdä tavanomaisia liiketoimintapäätöksiä, mutta niiden perusteet on tarvittaessa pystyttävä osoittamaan. Kosto-olettaman synnyttyä näyttötaakka tapahtumakulusta siirtyy ostajalle. Viranomaisen hallinnollinen selvitysvelvollisuus säilyy myös kosto-olettamaa sovellettaessa.
- Kosto-olettamaa sovelletaan elintarvikemarkkinavaltuutetun valvontamenettelyssä, mutta ei julkisen varoituksen tai seuraamusmaksun määräämisessä.

Miten ostaja voi kumota kosto-olettaman?

- Kosto-olettaman synnyttyä ostajan on osoitettava, ettei kyse ole kaupallisesta kostotoimesta. Ostajan on esitettävä konkreettinen ja todennettavissa oleva peruste tavarantoimittajan oikeuksien käytön kanssa ajallisesti samaan aikaan tapahtuneelle tavarantoimittajalle epäedulliselle toimenpiteelle.
- Hyväksyttävä peruste voi olla esimerkiksi:
 - kysynnän olennainen lasku
 - laatu-, toimitusvarmuus- tai turvallisuusongelmat
 - ennalta suunniteltu valikoima- tai tuoteryhmämuutos
 - uusi kilpailutus tai sopimuskauden päätyminen
 - tavarantoimittajan sopimusrikkomus
 - johdonmukaisesti sovellettu liiketoimintastrategia
- Pelkkä viittaus "liiketoiminnallisiin syihin" ei yleensä riitä. Päätöksen perusteiden dokumentointi tilanteissa, joissa ostaja on tietoinen tavarantoimittajan viranomaisyhteydenotosta, on keskeinen osa kosto-olettaman kumoamista.

Lopuksi

- Kaupallisten kostotoimien kieltö suojaa tavarantoimittajan mahdollisuutta käyttää lakisääteisiä ja sopimusperusteisia oikeuksiaan sekä olla yhteydessä viranomaisiin ilman pelkoa haitallisista vastatoimista.
- Kaikki tavarantoimittajalle epäedulliset päätökset eivät ole kaupallisia kostotoimia. Arviointi perustuu aina tapauskohtaiseen kokonaisarvioon.
- Kosto-olettaman tarkoituksena on helpottaa sellaisten tilanteiden selvittämistä, joissa haitallinen toimenpide vaikuttaa liittyvän viranomaisyhteyden ja tavarantoimittajan oikeuksien käyttämiseen.
- Kosto-olettaman synnyttyä ostajan on esitettävä riittävä selvitys siitä, ettei kaupallisten kostotoimien kieltöä ole rikottu. Hyväksyttävän liiketoiminnallisen perusteen on oltava tosiasiallinen, yksilöity ja tarvittaessa todennettavissa.
- Elintarvikemarkkinavaltuutettu neuvoo toimijoita, edistää ensisijaisesti sovinnollisia ratkaisuja ja valvoo elintarvikemarkkinalain noudattamista.



Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

4 a § Neuvotteluvoiman väärinkäyttö

Johtava asiantuntija Ismo Tuominen



Lähtökohta on sopimusvapaus. Sopimukset sitovat, mutta...

– OikTL 36 §

Yksittäisen kohtuuttoman sopimusehdon sovittelu tuomioistuimessa.

– Elintarvikemarkkinalaki

Täsmällisiä kieltoja -> ETMV:n valvonta -> hallinnolliset seuraamukset.

ETML 4 §:n viittaus -> Yrittäjäsuoja laki 1 § ja SopMenL 1 §

Kieltävät kohtuuttoman sopimusehdon tyyppinä / hyvän liiketavan vastaisen menettelyn. Käsitellään markkinaoikeudessa.

- Uutena ETML 4 a §

4 a §

Neuvotteluvoiman väärinkäyttö

Ostaja ei saa käyttää neuvotteluvoimaltaan merkittävästi heikompien tavarantoimittajien kannalta kohtuutonta sopimusehtoa. Kohtuuttomuutta arvioitaessa on otettava huomioon sopimuksen koko sisältö, sopimusta tehtäessä ja sen jälkeen vallinneet olosuhteet sekä muut vastaavat seikat.

Tavarantoimittajien neuvotteluvoimaa on arvioitava suhteessa ostajan neuvotteluvoimaan. Tavarantoimittajilla on merkittävästi heikompi neuvotteluvoima, jos nämä ovat elinkeinotoiminnan harjoittamisessa erityisen riippuvaisia ostajasta. Arvioitaessa tavarantoimittajien ostajasta riippuvaista asemaa, on otettava huomioon se, kuinka suuren osuuden tavarantoimittajien tuotannosta ostaja ostaa, vaihtoehtoisten ostajien määrä sekä muut vastaavat seikat.

Mitä 1 momentissa säädetään, ei sovelleta vastikkeen määrää koskevaan sitoumukseen.

Mitä ETML 4 a § tarkoittaa käytännössä?

– Kielto

Ostaja ei saa käyttää neuvotteluvoimaltaan merkittävästi heikompien tavarantoimittajien kannalta kohtuutonta sopimusehtoa.

– **"Merkittävästi heikompi"** laissa määritelty: tavarantoimittaja on erityisen riippuvainen ostajasta. Arviointiperusteet laissa — osuus tuotannosta, vaihtoehtoisten ostajien määrä, muut vastaavat seikat.

– **Kohtuuttomuusarvio**: sopimuksen koko sisältö sekä olosuhteet sopimusta tehtäessä ja sen jälkeen.

– **Ei koske** vastikkeen määrää koskevaa sitoumusta, mutta koskee hinnan määräytymisperusteita.

– **Koskee** myös sopimuskäytäntöjä (1 §).

Tehostaa viranomaisvalvontaa

- “Kohtuuttomuus” ei sinänsä muutu, mutta lain perustelut antavat esimerkkejä.
- Olosuhteiden muutos = sopimus voi muuttua kohtuuttomaksi
- Markkinaoikeuden ETMV:n hakemuksesta määräämän kiellon (myös uhkasakolla, myös väliaikaisesti) lisäksi ETMV:n huomautus.

Mutta soveltamiskynnys on tarkoituksella korkea.

- Ei yksittäistapauksiin
- Kielto vaikuttaa vain tulevaan.
- ETMV ei määrää, mikä olisi kohtuullinen ehto.

Esimerkkejä kohtuuttomista sopimusehdoista

HE:

- Riskit siirretty yksipuolisesti heikomman kannettaviksi.
- Pitkät hinnantarkistusjaksot, eikä poikkeuksellisia olosuhteita oteta tarkistusperusteeksi.
- Nopeasti pilaantuvan tuotteen hinta määräytyy vasta toimituksen jälkeen.
- PL-tuotteen kanssa kilpailevan brändituotteen syrjintä tuote-esittelyssä.

ETMV:N DATAOHJEESSA “raskauttavia elementtejä”:

- Sanelu: "ota tai jätä". Neuvoteltuja ehtoja ei yleensä pidetä kohtuuttomina.
- Neuvotteluasetelma: kun taloudelliset resurssit ja oikeudellinen osaaminen eroavat merkittävästi.
- Epätasapaino kantokykyyn nähden: riskit siirretty yksipuolisesti, suhteettomat sopimussakot.
- Irtisanominen: este irtisanoa kohtuullisessa ajassa, epäsymmetriset IS-ehdot, irtisanominen ehtojen yksipuolisen muuttamisen välineenä.

Vrt. Elintarvikeketjun kauppapalautakunnan suositukset

- **Näennäinen hinnantarkistusehto voi olla kohtuuton (2021):** kiinteä hinta annettava 9 kk ennen hintajakson alkua, hintajakso ulottui 19 kk päähän tarjoushetkestä. Vakioehdon mukaan hinnasta "voi neuvotella".
- **Lihantuottajasopimukset (2023):** teurastamo kirjaa muutoksen järjestelmäänsä, voimaan jopa välittömästi. Tuottajan on itse etsittävä tieto verkkosivuilta.
- **Sopimussakko:** sakko vastannut tuottajan kahden kuukauden tuloja tai sidottu sopimuslisiin. "Sopimussakkoa" käytetty myös laadunselvittelykulujen vastuussa ilman sopimusrikkomusta.
- **Kirjalliset sopimukset (2018):** ostaja pyytää hakemaan tuotteet takaisin, koska ei saanut niitä kaupaksi. Ostaja ilmoittaa maksavansa heikon menekin vuoksi vähemmän kuin sovittiin.
- **Säilyvyysaika:** 80 %:n ehto ei lähtökohtaisesti kohtuuton, mutta jäykkä ja pienten tavarantoimittajien asemaa heikentävä.
- **Sähköinen huutokauppa (2022):** hyvän kauppataivan vastaisia käytäntöjä ei havaittu.



Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

Kysymykset & vastaukset





Elintarvikemarkkina-
valtuutettu

Kiitos!



Tilaa uutiskirjeemme lukemalla QR-koodi tai osoitteesta elintarvikemarkkinat.fi