

Kasvinterveyden, taimiaineiston ja metsänviljelyaineiston valvonnan raportti 2025

Kasvinterveyden, taimiaineiston ja metsänviljelyaineiston valvonnan raportti 2025



RUOKAVIRASTO
Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Päiväys:	29.5.2026
Asianumero:	415/00.01.02.00.01/2026
	Ruokavirasto
Linja, osasto ja/tai yksikkö:	Elintarvikeketjulinja, kasvintuotannon osasto, kasvinterveys- ja lannoiteyksikkö
Hyväksyjä:	Tuula Mäki-Valkama
Laatija/laatijat:	Ulla Oksanen
Lisätietoja:	

SISÄLLYSLUETTELO

1. KASVINTERVEYS JA TAIMIAINEISTO	3
1.1. Yhteenveto ja arvio valvonnan vaikuttavuuden toteutumisesta	3
1.2. Rekisteröidyt toimijat	6
1.3. Valvontasuunnitelman toteutuminen, laboratoriomääritykset ja resurssit.....	6
1.4. Kasvien ja kasvituotteiden tuontivalvonta	9
1.5. Kasvien ja kasvituotteiden sisämarkkinavalvonta	11
1.6. Kasvintuhoojien kartoitukset ja toimenpidevalvonnat	14
1.7. Kasvipassitoimijoiden omavalvonnan tarkastukset	22
1.8. Kasvien ja kasvituotteiden vientivalvonta	24
1.9. ISPM 15 -toimijoiden valvonta	27
1.10. Puutarhakasvien taimiaineiston valvonta	28
1.11. Korkealaatuisen siemenperunan tuotantoalueen valvonta	30
1.12. Biologisessa torjunnassa ja pölytyksessä käytettävien makroeliöiden valvonta.....	30
1.13. Valvontajärjestelmän arviointi ja kehittäminen	30
2. METSÄNVILJELYAINEISTO	34
2.1. Yhteenveto ja arvio valvonnan vaikuttavuuden toteutumisesta	34
2.2. Valvontasuunnitelman toteutuminen	34
2.3. Toiminnan ja tuotteiden säännöstenmukaisuus	37
2.4. Auditoinnit ja muu saatu palaute	39
2.5. Ennaltaehkäisevät ja korjaavat toimenpiteet.....	39
2.6. Toiminnan resurssit.....	40
2.7. Muutokset seuraavien vuosien toimintaan.....	40
LIITE 1: INSPEKTIONER PÅ ÅLAND 2025	42
LIITE 2: KOMMISSION VASU-RAPORTTIIN TOIMITETTAVAT TIEDOT	43
LIITE 3: MMM:LLE TOIMITETTAVAT MITTARIT JA TUNNUSLUVUT	46

1. KASVINTERVEYS JA TAIMIAINEISTO

1.1. Yhteenveto ja arvio valvonnan vaikuttavuuden toteutumisesta

Kasvinterveyden ja taimiaineiston valvonnan strategisena vaikuttavuustavoitteena on 1) estää vaarallisten kasvintuhoojien leviäminen Suomen kasvintuotantoon ja ympäristöön sekä todettujen esiintymien hävittäminen, 2) parantaa toimijoiden vastuuta tuotteidensa turvallisuudesta ja kestävydestä, 3) lisätä toimijoiden osaamista siten, että he tietävät ja hallitsevat omaan toimintaansa liittyvät riskit ja vaatimukset sekä 4) ennaltaehkäistä petoksia, ja siten mahdollistaa kasvien ja kasvit tuotteiden vienti sekä kotimaisen ruoantuotannon ja metsätalouden kilpailukyvyen paraneminen.

Kasvinterveys- ja taimiaineiston valvontarekistereihin kuului vuonna 2025 noin 2 500 toimijaa, joka on 1 300 vähemmän kuin edellisellä vuonna. Määrän väheneminen johtuu meneillään olevasta rekisterin siivouksesta. Valvonnasta 49 % suuntautui kartoituksiin ja tuotannon valvontaan, 38 % vientivalvontaan, 8 % tuontivalvontaan ja 5 % sisämarkkinavalvontaan. Valvonnasta 62 % kohdennettiin metsäsektorille, 20 % puutarhasektorille ja 17 % perunasektorille. Yhteensä tehtiin 2 834 tarkastusta (-6 %/2024). Tarkastusten yhteydessä otettiin yhteensä 1 313 näytettä, joista Ruokaviraston kasvianalytiikan laboratoriossa tehtiin 1 811 (-30%/2024) kasvinterveyden tutkimusta. Näytemäärä oli edellisvuosia pienempi, mikä johtuu lähinnä kartoitussuunnitelman vuosittaisista painotuksista sekä peruna-ankeerois- ja rengasmätänäytteiden suunnitelmallisesta vähentämisestä viimeisen kahden vuoden osalta. Valvontasuunnitelman toteumaan (97 % (+12 %/2024)) vaikutti eniten tuontitarkastusmäärien reilusti pienempi toteuma ennalta arvioidusta määrästä, mutta koloradonkuoriaislöydösten vuoksi tehdyt ylimääräiset kartoitukset paransivat tulosta.

Yleisesti ottaen Suomen kasvinterveyden tila pysyi hyvänä, koska uusia kasvintuhoojia ei todettu asettuneen Suomeen pysyvästi. Perunantuotannossa tehtiin torjuntapäätöksiä peruna-ankeeroisten ja koloradonkuoriaisten vuoksi. Maahantuontikieltoja tehtiin kasvinterveystodistuksen puuttumisen ja asiakirjavirheiden, sekä ISPM 15 -puutteiden vuoksi. Markkinointikieltoja annettiin suoja-aluekasvipassipuutteiden, versopolteen, mustikkasyövän sekä puupakkauksille sukkulamatojen vuoksi (Taulukko 1, Kuva 1).

Kasvinterveyslainsäädäntö korostaa toimijoiden omaa vastuuta kasvinterveysriskien hallinnassa. Vuonna 2025 voitiin jättää 81 kasvipassitoimijan omavalvonnan tarkastukset tekemättä, koska he olivat noudattaneet laatimiaan omavalvontasuunnitelmia, eikä heidän edellisten vuosien tarkastuksissa havaittu puutteita. Sekä kasvipasseja myöntävien toimijoiden (98,9 %) että puuta ISPM 15 -standardin mukaisesti käsittelevien tai käsitellyistä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistavien ISPM 15 -toimijoiden (99,9 %) tarkastukset toteutuivat hyvin. Kasvipassitoimijoilla todetut puutteet olivat edellisen vuoden tasolla (18 %), kun taas ISPM 15 -toimijoilla huomautusten määrä kaksinkertaistui edellisestä vuodesta (25 %). Positiivista on, että kasvipassitoimijoiden osalta vastaanottotarkastusten ja omavalvonnassa tuotannon aikana on tapahtunut parannusta edeltävään vuoteen verrattuna. ISPM 15-toimijoiden huomautukset johtuivat suurimmaksi osaksi rekisteritietojen päivittämättä jättämisestä. Yleisesti ottaen toimijoiden vastuullisuus on kuitenkin hyvällä tasolla.

Suomen hyvä kasvinterveyden tila edesauttaa kasvien ja kasvit tuotteiden vientiä. Vientiä

varten myönnettiin 9813 (+42/2024) kasvinterveystodistusta, joista suurin osa puutavaralle. Vientiä edeltävien todistusten määrä kasvaa vuosittain, ja niitä laaditaan erityisesti puutavaralle ja perunalle toisesta jäsenmaasta EU:n ulkopuolelle vientiä varten. Palautteena vientimaista saatiin viisi ilmoitusta (notifikaatio) koskien vientierissä esiintyneitä puutteita.

Toimijoiden, kansalaisten ja sidosryhmien tietämystä kasvinterveydestä lisättiin eri viestintäkanavia ja koulutusta käyttäen. Vuoden viestintäteemana oli ”100 vuotta kasvien terveydeksi”. Ruokavirasto osallistui puutarha-alan Lepaan näyttelyyn sekä EFSA:n #PlanHealth4Life -viestintäkampanjaan. Toukokuussa pidettiin puutarhaharrastajille webinaari aiheesta kasvinterveys kotipuutarhassa, ja lokakuussa järjestettiin sidosryhmille juhlaseminaari yhteistyössä Kasvinsuojeluseura ry:n kanssa. Uudet kasvipasseja myöntävät toimijat suorittivat kasvinterveysvastaavan verkkokoulutuksen. Vastaava koulutus on käytössä puutarha-alan opiskelijoille. Toimijoita neuvottiin tarkastuskäyntien yhteydessä ja heille viestittiin kasvinterveysasioista kohdennetuilla uutiskirjeillä, verkkosivuilla, lehtikirjoituksilla ja luennoimalla tilaisuuksissa. Kansalaisille viestittiin sosiaalisessa mediassa, verkkosivuilla ja lehtikirjoituksissa erityisesti kasvien ja siementen tuontiin ja tilaamiseen liittyvistä vaatimuksista sekä karanteenituhoojista. Kansalaisia tavoitettiin laajasti myös keskeisten tiedotusvälineiden tekemien juttujen kautta. Valvontahenkilöstöä koulutettiin ajankohtaiskoulutuksessa ja kuukausipalavereissa sekä osallistumalla EU:n tarjoamiin BTSF-koulutuksiin.

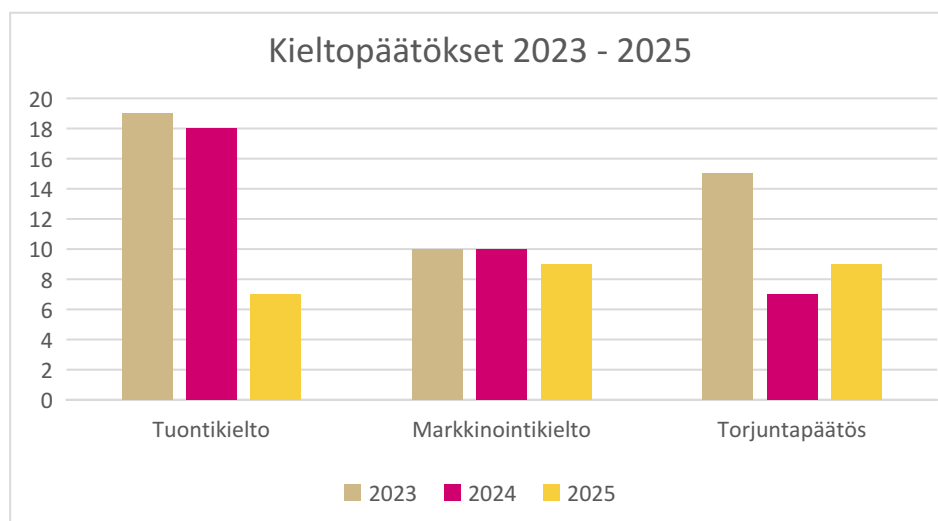
Valvontajärjestelmään kohdistui komission auditointi koskien kasvien ja kasvuotteiden tuonnin rajatarkastusasemien vaatimusten mukaisuutta. Auditointi oli osa useita sektoreita koskevaa tuontivalvontajärjestelmän auditointia. Auditoinnissa ei todettu poikkeamia kasvinterveyden osalta. Valvontajärjestelmää kehitettiin monella tavalla vuoden 2025 aikana (Taulukko 17). Kehittämällä tavoitellaan merkittävää valvonnan tehokkuuden ja riskiperusteisuuden lisäämistä muun muassa paikkatiedotuksen systemaattisella keräämisellä ja hyödyntämisellä, raportoinnin ja automatisoinnin laajentamisella sekä samojen tietojen tallentamisesta kahteen eri järjestelmään eroon pääsemisellä. Tilastollisesti luotettavien kartoitussuunnitelmien laadintaa jatkettiin ja tarkastuskoulutusten kehittämiseksi tehtiin uusi suunnitelma. QField-sovellusta käytettiin maastotyön paikkatietojen tallennustarpeisiin. Käyttö on tässä vaiheessa rajattu vain tiettyihin tehtäviin ja melko yksinkertaisiin kohteisiin, koska Ruokaviraston paikkatietojen tallennusjärjestelmät ovat vielä kehitteillä. EU:lle toimitettavien raporttien laatua ja niiden laadintaan kuluva työaika saadaan jatkossa vähennettyä kehitettyjen automaattisten EU:n tuhoajakartoitus- ja rahoitusraporttien avulla.

Suomen kasvinterveyden tilaan kohdistuu uhkia globaalien kaupan kasvun, ilmastonmuutoksen, muuttuneiden tuontikanavien ja säädösmuutoksien myötä. Tomaatin ruskokurtuvirus luokiteltiin laatutuhoojaksi, mikä tarkoittaa, että sitä ei saa esiintyä tomaatin taimissa ja sen varmistaminen on tomaatin taimituottajien tehtävä. EPPOn Alert-listalle vuonna 2024 lisätty tomaatin hedelmälaikkuvirus leviää Etelä- ja Keski-Euroopassa ja sen vektori, tomaatinruosteäkämäpunkki, leviää Suomessa aiheuttaen viljelmillä satotappioita. Belgia ja Sveitsi tekivät ensimmäiset sisämarkkinakaupan notifiointit japaninturilaasta vuonna 2025. EU:n siemenperunatuotannossa todettiin vuonna 2024 yksittäisiä tummarengasmätätapauksia ja vuonna 2025 Hollannin tärkkelysperunatuotannossa todettiin kaksi uutta perunasyövän patotyyppiä, joille ei toistaiseksi ole saatavilla kestäviä perunalajikkeita. Mäntyankeroista löydettiin vuonna 2025 metsästä Ranskassa. Suomeen tuodaan merkittävä määrä puutavaraa ja puutarhakasvien taimiaineistoa vapaasti EU:n sisämarkkinoilta. Toimijoilla ei ole velvollisuutta ilmoittaa sisämarkkinatuonnista Ruokavirastoon ja meillä on hyvin rajalliset keinot saada tietoa niistä muuta kautta, minkä vuoksi toimijoiden ja sidosryhmien kanssa tehtävä yhteistyö korostuu.

Taulukko 1. Annetut eräkohtaiset maahantuonti- ja markkinointikieltopäätökset, sekä torjuntapäätökset. Suluissa on vuoden 2025 aikana annetut uudet torjuntapäätökset.

	Maahantuontikielto	Markkinointikiellot	Torjuntapäätökset	Alkuperämaat (jos tiedossa)
Puutarhakasvit (avomaa ja kasvihuone)	0	8	0	
Versopolte		1		PL
Mustikkasyöpä		1		FI
PZ kasvipassipuute		6		NL, FI
Peruna	0	0	225 (9)	
Peruna-ankeroiset			214 (2)	
Vaalearengasmätä			1(0)	
Koloradonkuoriainen			11 (7)	
Puu ja metsä	5	1		
Puupakkaukset: eläviä sukkulamatoja tai hyönteisiä/toukkia		1		PT
Puupakkaukset: ISPM 15 puutteet	2			US
Terveystod.puute tai asiakirjavirhe: puujäte, puunäytteet	3			UK, US
Muut	2	0	0	
Terveystod.puute tai asiakirjavirhe: käytetyt koneet	2			UK, IN
Taimiaineistolain mukaiset päätökset		0	0	
Yhteensä	7	9	226* (9)	

*luku tarkentuu, kun perunatuotannon torjuntapäätösten yhdistämistyö saadaan valmiiksi. Tällä hetkellä yhdellä tilalla voi olla useita saman tuhoajan torjumiseksi eri lohkoille annettuja päätöksiä.



Kuva 1. Kieltopäätösten määrät (kpl) eri vuosina

1.2.Rekisteröidyt toimijat

Kasvinterveys- ja taimiaineistorekistereihin kuuluvat toimijat, jotka ammattimaisesti tuottavat, markkinoivat, tuovat EU:n ulkopuolelta tai vievät EU:n ulkopuolelle tuotteita, joiden mukana karanteenituhoojat voivat levitä.

Vuonna 2025 rekisterissä oli 2 553 toimijaa, mikä on noin 1 300 vähemmän kuin edellisenä vuonna (Taulukko 2). Vähennys johtuu siitä, että vuodesta 2020 alkaen rekisteristä on aktiivisesti poistettu toimijoita, jotka eivät enää harjoita rekisteriin kuulumista edellyttävää toimintaa. Tämä työ saatiin käytännössä valmiiksi vuoden 2025 lopulla, ja yhteensä rekisteröityjen toimijoiden määrä väheni kuuden vuoden aikana noin 3 500:lla.

Vuoden lopussa 94 % rekisteriin kuuluvista toimijoista oli käyttänyt Touko-asiointipalvelua vähintään kerran. Tavoitteena on, että kaikki yritykset tarkistavat ja päivittävät rekisteritietonsa vuosittain 30.4. mennessä, jotta viranomainen voi hyödyntää valvonnassa mahdollisimman ajantasaisia tietoja.

Taulukko 2. Rekisteriin kuuluvat toimijat 2025 (kpl).

Toimijaryhmä	Yhteensä	Kasvinterveys rekisteri	Taimiaineisto rekisteri	Kasvipassin käyttöoikeus	ISPM 15 -merkin käyttöoikeus
Tuojat	211	211	44	31	30
Markkinoijat	616	616	576	82	0
Tuottajat	1 883	1 832	195	230	701
Viejät	357	357	18	16	182
Yhteensä	2 553	2 552	702	246	701
	-1 339	-1 324	-31	-9	-2

1.3.Valvontasuunnitelman toteutuminen, laboratoriomääritykset ja resurssit

Ruokavirasto, ELY-keskukset ja valtuutetut tarkastajat tekivät yhteensä 2 834 tarkastusta (Taulukko 3). Valvontasuunnitelman määrälliset tarkastustavoitteet toteutuivat kokonaisuutena 97 prosenttisesti. Tarkastusten määrä jäi ennalta arvioidusta eniten tuonnin osalta, josta toteutui 57 % arvioidusta tarkastusmäärästä. Tarkastusmäärät vaihtelevat vuosittain jonkin verran mm. kartoitettavien tuhoajien vuoksi, sekä tuonnin ja viennin määrien mukaan, joiden tarkastustavoitteet ovat arvioita (Kuva 2). Ahvenanmaan maakuntahallitus (Ålands landskapsregering) teki 25 kasvinterveyden tarkastusta, mikä on 17 % vähemmän kuin vuonna 2024. (Liite 1). Taulukon 3 luvut eivät sisällä Tullin tekemiä tuontitarkastuksia.

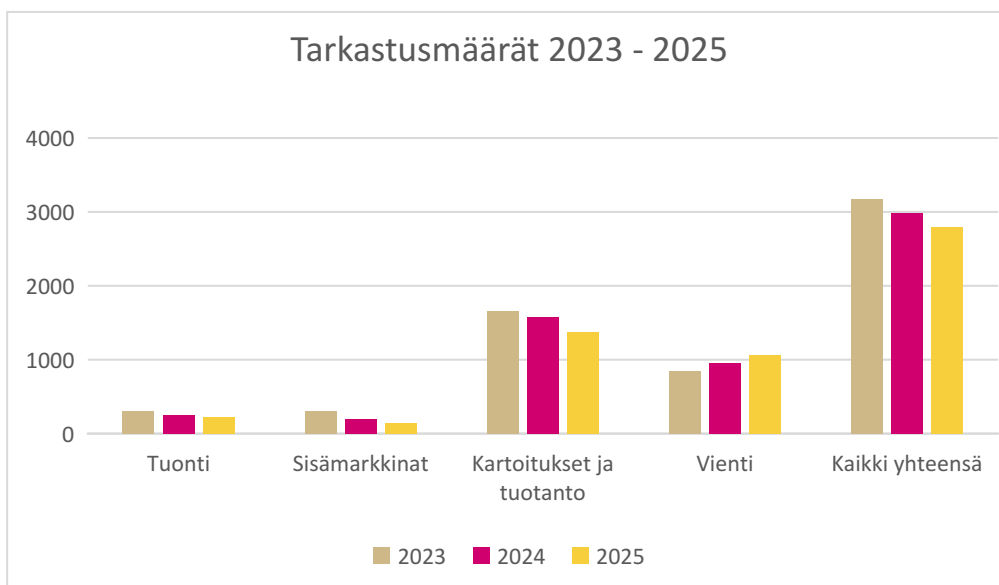
Taulukko 3. Ruokaviraston, ELY:n ja valtuutettujen vuonna 2025 tekemät tarkastukset (kpl).

	Tuonti	Sisämarkkina	Kartoitukset ja tuotanto	Vienti ja vientivalmius**		
Puutarhakasvit	117	120	334	12***	583	20 %
Peruna	4	15	468	0***	487	17 %
Puu ja metsä	129	11	585	1 049	1 774	62 %
Muut	4			12	16	1 %
Yhteensä	228**	146	1 387	1 073	2 834	
	8 %	5 %	49 %	38 %		
Tavoite/arvio	397	193	1 405	913	2 908	
Toteuma %	57 %	76 %	99 %	118 %	97 %*	

* Tarkastusten kokonaistoteutumaprosentti

**yksi erä voi sisältää useampaa tuotetta, joten yhteensä-luku vaihtelee prosessirivillä. Luvut ovat fyysisiä tuontitarkastuksia, eli ei sisällä pelkkiä asiakirjatarkastuksia.

***Fyysisten vientitarkastusten määrät. Luku ei sisällä vientivalmiustarkastuksia, koska ne sisältyvät kartoitustavoitelukuihin.

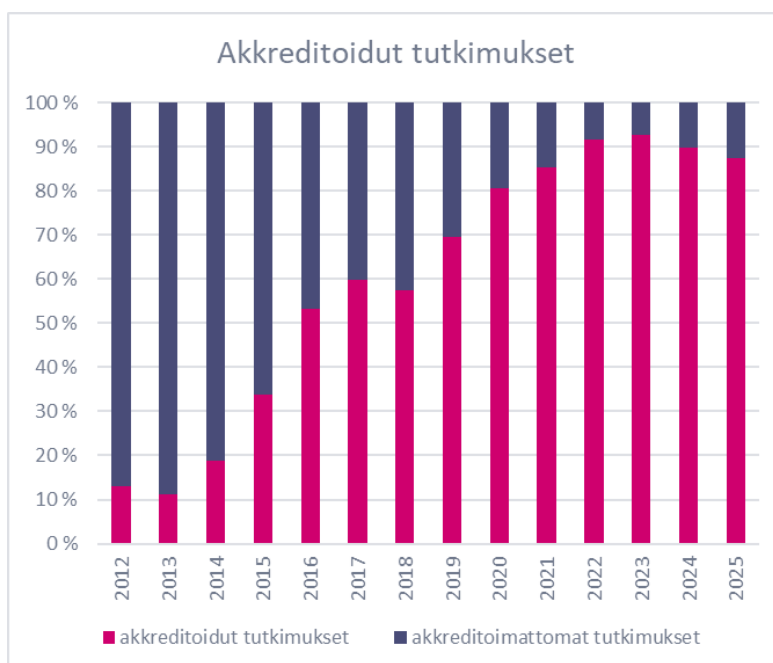


Kuva 2. Ruokaviraston, ELY-keskusten ja valtuutettujen tekemät tarkastukset eri vuosina (kpl)

Tarkastusten yhteydessä otettiin yhteensä 1 313 näytettä, joista Ruokaviraston kasvianalytiikan laboratoriossa tehtiin 1 811 kasvinterveyden tutkimusta (Taulukko 4). Näytemäärä oli edellisvuosia pienempi, mikä johtuu lähinnä kartoitussuunnitelman vuosittaisista painotuksista sekä peruna-ankerois- ja rengasmätänäytteiden suunnitelmallisesta vähentämisestä viimeisen kahden vuoden osalta. Tutkimuksista 87,5 % tehtiin akkreditoituna (Kuva 3), mikä on hieman vähemmän kuin vuonna 2024. Viime vuosina tutkimusten akkreditoinnissa on kiinnitetty määrän sijaan enemmän huomiota akkreditointien kattavuuteen. Vuoden 2025 akkreditointitarkastuksen yhteydessä pätevyysaluetta saatiinkin laajennettua siten, että laboratoriolle on nyt akkreditoituna tutkimuksia kaikista käytössä olevista organismiryhmä/menetelmä -yhdistelmistä. Tämän seurauksena laboratorio täyttää komission delegoidun asetuksen (EU) 2021/1353 mukaisen virallisen laboratorion akkreditointivaatimuksen. Tulosten luotettavuutta ja kansainvälistä vertailtavuutta varmennettiin osallistumalla kahdeksaan kansainväliseen pätevyystestiin.

Taulukko 4. Kasvinterveyden näytemäärät 2025

	Tuontitarkastukset	Sisämarkkina- valvonta	Kartoitukset ja tuotantopaikkava	Vienti	Yhteensä	
Puutarhakasvit	6	12	139	4	161	12 %
Peruna	4	46	515	30	595	45 %
Puu ja metsä	20	24	335	104	483	37 %
Muut	3	4	67	0	74	6 %
Näytteet yhteensä	33	86	1 056	138	1 313	
Tutkimukset yhteensä	41	185	1 417	168	1 811	
Näytteiden %-osuus	3 %	7 %	80 %	11 %		



Kuva 3. Akkreditoitusti tehtyjen tutkimusten osuuden kehittyminen

Kasvinterveyden tarkastuksiin kirjattiin 1 566 htv:tä Ruokaviraston, ELY-keskusten ja valtuutettujen tarkastajien työaikaa, mikä on noin 0,4 htv:tä suunniteltua vähemmän (82 htv) (1 htv = 200 htv). ELY-keskukset tekivät kasvintarkastusten lisäksi 943 htv:tä muita kasvinterveyden tehtäviä, mikä on noin 1 htv enemmän kuin vuonna 2024 (Taulukko 5). Muut kasvinterveyden tehtävät -suoritteelle kirjataan kaikki muut tehtävät, jotka eivät ole tarkastustoimintaa. Vuonna 2025 suoritteelle kirjattiin myös vihannestaimituotannon ja rekisteriin liittyviin selvitystehtäviin kulunut työaika.

Taulukko 5. Tarkastuksiin käytetyn työajan suunniteltu (S) ja toteutunut käyttö (T) 2023–2025 ja muihin kasvinterveyden tehtäviin käytetty työaika 2024–2025 (htp).

	2023		2024		2025	
	S	T	S	T	S	T
Ruokavirasto	818	912	797	795	657	794
ELY-keskukset (tarkastukset)	1 123	2 156	1 060	980	858	741
ELY-keskukset (muut tehtävät)				735		943
Valtuutetut tarkastajat	3	0	0	0	0	31
Yhteensä (vain tarkastustehtävät)	1 994	3 068	1 857	1 775	1 515	1 566

1.4. Kasvien ja kasvituotteiden tuontivalvonta

Kasvinterveystodistusta vaativia eriä tuotiin yhteensä 1 457 erää. Kasvien ja kasvituotteiden fyysisiä tuontitarkastuksia tehtiin Ruokaviraston ja ELY-keskusten toimesta yhteensä 228, joka on 10 % vähemmän kuin edellisvuonna (Taulukko 6). Määrä vaihtelee vuosittain sen mukaan, paljonko EU:n ulkopuolelta terveystodistuksen vaativia tuotteita tuodaan maahan ja mikä on tuotavien tuotteiden lainsäädännössä määritelty tarkastusprosentti.

Puutarhakasvien tuontimäärät vaihtelevat vuosittain. Ammattituotantoon tuodaan muun muassa kesäkukkien, ruukkukasvien ja kukkasipulien taimia. Avomaan puutarhakasvien tuonti Suomeen on vähäistä. Kasvihuonekasvien taimiaineiston tuonti kasvoi yli 20 % ja nousi yli 500 000 taimeen. Lähes kaikki kasvihuonekasvien taimet tuotiin Israelista (95 %) ja Etiopiasta (4 %). Uusia lajeja olivat pelargoniat ja herttasomakki (*Chaenostoma cordatum*, aiemmin *Sutera cordata* ja *Bacopa cordata*). Tuonti palautui 2010-luvun alun tasolle. Amaryylliksen sipulien tuonti väheni 9 %:iin ja oli yhteensä 780 000 sipulia. Perun osuus amaryyllisten tuontimaana nousi 72 prosenttiin, kun aiemmin merkittävimmän tuontimaan, Etelä-Afrikan, osuus vastaavasti väheni. Leikkokukkien tuonti kymmenkertaistui lähes 200 lähetykseen ja 12 miljoonaan kukkaan. Suurimmat lajit olivat ruusu (70 %) ja harsokukka (30 %). Ylivoimaisesti tärkein leikkokukkien tuontimaa oli edelleen Kenia (95 %), mutta lisäksi Kolumbiasta ja Thaimaasta tuotiin yksittäiset erät.

Perunan tuonti EU:n ulkopuolelta on muutamia maita lukuun ottamatta kokonaan kielletty. Ruokaperunaa, eli käytännössä uuden sadon perunaa, tuodaan vaihtelevasti muutamia eriä vuosittain. Vuonna 2025 ruokaperunaa tuotiin neljä erää. Suurin osa uudensadon perunoista tulee markkinoille muiden EU-maiden kautta.

Puutavaran tuonti EU:n ulkopuolelta on pysynyt suurin piirtein samana Ukrainan sodan alkamisen jälkeen. Puutavaraa tuodaan EU:n ulkopuolelta pääasiassa Yhdysvalloista ja Uudesta-Seelannista, myös jonkin verran Ukrainasta ja Kanadasta. Yhdysvalloista tuodaan pääosin lehtipuuta kuten tammea (*Quercus alba* ja *Q. rubra*) ja Uudesta-Seelannista havupuuta (*Pinus radiata*). Ukrainasta tuodaan erityisesti saarnea (*Fraxinus excelsior*). Suomeen tuotiin yhteensä noin sata erää puutavaraa, pääasiassa kuivattua sahatavaraa. Näistä noin 60 erää (20 000 kuutiota) tuotiin Pohjois-Amerikasta. Yksittäisiä eriä havuhaketta tuotiin Brasiliasta tutkimuskäyttöön.

Puista pakkausmateriaalia valvottiin erämäärillä mitattuna enemmän kuin puutavaraa. Puisen pakkausmateriaalin seurantasuunnitelman mukaista valvontaa oli vähän, koska suunnitelmaan valittujen alkuperä/tuoteyhdistelmien lähetyksissä ei ollut juurikaan puista pakkausmateriaalia.

Käytettyjä kasvinterveystodistusta vaativia maa- ja metsätaloustuotteita tuotiin eniten UK:sta, Japanista ja Norjasta. Ilmeisesti suuri osa Norjan tuonnista tapahtuu Ruotsin kautta, jolloin tarkastukset tekee Ruotsin viranomaiset.

Taulukko 6. Maahantuodut ja kasvinterveystodistuksen vaativat erät 2025

Tuotetyyppi	Erät* (kpl)	Tuontimäärä (kg)	Fyysisesti tarkastetut erät (kpl)
Puutarhakasvit	281	619 579	117
Kasvit ja leikkokukat ¹	231	477 352	101
Kylvösiemenet ²	50	142 227	16
Peruna³	4	108 000	4
Puu ja metsä⁴	251	1 893 274	129
Havupuutavara	23	553 214	20
Lehtipuutavara	58	1 328 958	58
Muut (mm. puutuotteet)	6	11 120	2
<u>Puupakkaukset: ***</u>			
Puinen pakkausmateriaali CN, IN, BY (15 %) **	157	-	25
Puinen pakkausmateriaali, seurantasuunnitelma: US, IN, CN (25%) **	7	-	1
Puinen pakkausmateriaali (Tullin tarkastamat)			23
Muut	935		558
Käytetyt maa- ja metsätaloustuotteet ⁵ (10 % 28.2.2025 saakka, 5% 1.3.2025 alkaen) **	40	-	4
Kasvikset ⁶ (Tulli)	895	16 126 058	554
Yhteensä kaikki*	1 457		787
Yhteensä* (Ruokavirasto ja ELY)	561		228

*yksi erä voi sisältää useampaa tuotetta, yhteensä luku on terveystodistusten määrä ja riveillä tuotekohtaiset erien määrät

**toteutuneet tarkastusprosentit: 15 % puupakkaus: 16 %, 25 % seurantasuunnitelma: 14 %, 10 % -> 5% koneet: 10 %

***ei terveystodistusvaatimusta (Tullin luku saatu Tullilta, ei Tracesista)

Alkuperämaat:

1) ZA, ET, ID, IL, JP, KE, CN, CO, NO, PE, TH, US

2) AZ, CL, CR, ZA, GT, ID, CA, CN, MX, NO, NZ, UK, US

3) IL

4) BR, JP, CA, CN, NZ, UK, US

5) JP, NO, UK, IN

6) CL, EG, ZA, IN, KE, CN, MA, PK, TH, UG

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Tuontivalvonnassa kiellettiin yhteensä 7 erän maahantuonti (Taulukko 1). Kieltojen syynä oli kasvinterveystodistusten puute, ISPM 15 -merkintäpuutteet tai asiakirjavirheet. Kielloista 5 koski puutavaraa tai puista pakkausmateriaalia ja 2 käytettyjä maa- ja metsätaloustuotteita.

Tuontivalvonnassa kasvihuonekasvien taimiaineistoa, kukkasipuleita ja leikkokukkia ei jouduttu pysäyttämään lainkaan. Kasvintuhoojien havaitseminen huolellisellakin tarkastamisella on kuitenkin vaikeaa. Myöskään asiakirjapuutteita ei näiden tuontivalvonnassa löydetty. Muiden maiden vastaavien tuotteiden tarkastustuloksiin verrattaessa ainoa merkittävä ero liittyy kenialaisiin leikkoruusuihin ja harsokukkiin. Alankomaat pysäytti noin 140 vastaavaa leikkokukkaerää puutteellisten terveystodistusten

vuoksi ja lisäksi löysi useista leikkoruuksueristä säärystinkääriäistä. Muut maat eivät vastaavaa ole löytäneet. Muiden kasvien osalta valvonnan tulokset eivät poikkea muiden maiden tuloksista. On todennäköistä, että matkustajat ja harrastajat tuovat kasveja maahan mukanaan tai tilaamalla niitä ulkomailta ilmoittamatta niitä valvontaan. Tulli ei tee matkatavaroille kasvinterveysriskeihin perustuvia pistotarkastuksia.

Tuodusta puutavarasta ei havaittu karanteenituhoojia. Yhdestä erästä tuontipuuhaketta löydettiin stiletillisiä sukkulamatoja, mutta koska kyseessä ei ollut karanteenituhooja, eikä erää tuotu käsittelylausekkeella, erän maahantuonti sallittiin. Löydösten puute johtuu todennäköisesti siitä, että pääosin puutavara tuodaan käsiteltynä ja se on todennäköisesti ollut hyvin kuivattua tai kuorittua. Eri EU:n jäsenmailla on erilainen tulkinta koskien kasvinterveystodistusvaatimusta sellaiselle puujätteelle, joka on murskattua käytöstä poistettua puumateriaalia. Jätepuun tuontivaatimuksiin liittyvät löysemät tulkinnat voivat johtaa siihen, että valvomatonta puutavaraa tuodaan EU:n ulkopuolelta Suomeen. Tämä kasvattaa kasvinterveydellistä riskiä.

Käytettyjen maa- ja metsätalouskoneiden tuonnissa toimijat osaavat nyt paremmin noudattaa vaatimuksia, kun ne ovat olleet voimassa useamman vuoden ja toimijoille on tiedotettu asiasta. Koska mukana on kertaluonteisia maahantuojia, virheitä kuitenkin sattuu edelleen, eli kasvinterveystodistus saattaa puuttua maahantuotalta lähetykseltä.

1.5. Kasvien ja kasvituotteiden sisämarkkinavalvonta

EU:n sisämarkkinakaupan valvonnalla varmistetaan, että EU:n lainsäädäntö estää Suomelle merkittävimpien vaarallisten kasvintuhoojien leviämisen sisämarkkinakaupassa kasvien ja kasvituotteiden välityksellä ensisijaisesti ammattituotantoon Suomessa, ja että sisämarkkinakaupan toimijat toimivat lainsäädännön vaatimusten mukaisesti. Markkinavalvontaa tehdään EU:n sisämarkkinoilla liikkuville tavaraerille, joihin liittyy kasvinterveysriski. Sisämarkkinakaupan tuotteista tehdyt pysäytykset notifioidaan Euroopan komissiolle ja EU:n jäsenmaille iRASFF-järjestelmän kautta kotimaista alkuperää olevia löydöksiä ja taimiaineistosäädöksiä poikkeamia lukuun ottamatta. Notifioinnin avulla varmistetaan, että viranomaiset saavat nopeasti tiedon maastaan toimitetun tavaraerän puutteista ja voivat aloittaa toimenpiteet varmistukseksi, ettei vaatimusten vastaisia eriä jatkossa toimiteta sisämarkkinoille.

Ruokaviraston ja ELY-keskusten tarkastajat suorittivat 146 sisämarkkinavalvonnan tarkastusta. Valvonnan suunnittelussa sisämarkkinatarkastuksien määrää vähennettiin noin 22 % vuoden 2024 tasosta. Sisämarkkinavalvonnan tarkastustavoitteesta täyttyi 76 %, mikä on 4 % vähemmän kuin edellisenä vuonna (Taulukko 7). Puutarhatukkujen kasvipassioikeuksissa oli tapahtunut muutoksia valvontasuunnitelman laatimisen jälkeen ja tämän vuoksi toteutuneiden tarkastusten määrä poikkesi suunnitelmassa arvioidusta. Vain yhdessä tukussa jäi tekemättä sellainen markkinavalvontatarkastus, joka olisi kuitenkin pitänyt tehdä.

Puutarhatukuissa tarkastettiin kasvihuoneviljelmille markkinoitavia koriste- ja vihanniskasvien taimieriä. Lisäksi Alankomaista saadun tiedon perusteella jäljitettiin myymälään toimitettuja etelänäkämäankeroksen (*Meloidogyne enterolobii*) saastuttamia viherkasvieriä (kultapalmu, varjoviikuna). Taimimyymlöissä tarkastettiin kasvieriä, joissa on karanteeni- ja/tai laatutuhoojariski, eli puuvartisia havukasveja, lehtipuita ja -pensaita sekä hedelmä- ja marjakasveja. Avomaasektorin painopistevuonna tarkastettavia karanteenituhoojia oli useita, ja mukana oli uusia tuhojia, joita ei ole aiemmin tarkastettu.

Lisäksi tarkastettiin kasvien merkintöjä, erityisesti tulipolttien isäntäkasvien PZ-kasvipasseja. Muutama markkinavalvonta-tarkastus tehtiin myös avomaaviljelmillä, jotka ilmoittivat heille saapuneista huonolaatuisista taimieristä.

Toimijoiden ilmoituksiin perustuvissa EU:n sisämarkkinoilta tulevan siemenperunan tarkastuksissa ei havaittu karanteenikasvintuhoojia, kuten ei aiempinakaan vuosina. Tarkastustulos ei kuitenkaan täysin takaa tuotujen siemenperunaerien tuhojavapautta, sillä mahdollinen tartunta voi alkuvaiheessa olla niin vähäinen, ettei se osu valvontanäytteeseen. Jo yhden lisäkasvatusvuoden aikana saastunta voi kuitenkin levitä viljelytoimien kautta laajemmalle, mikä korostaa markkinoitavien erien jäljitettävyyden ja jatkuvan valvonnan merkitystä.

Puupakkausten osalta oli edelleen hankala löytää soveltuvia tarkastuskohteita, joissa olisi suunnitelman mukaisia puupakkauksia tarkastettavana. Puupakkausten markkinavalvonnassa keskityttiin Portugalin, Espanjan ja loppuvuodesta myös Ranskan puiseen pakkausmateriaaliin. Ongelmana oli siis vapaan sisämarkkinakaupan luoma tilanne, missä kohde-eriä oli vaikea löytää. Tuotteiden löytämiseksi käytettiin toimijaprofilointia, jossa etsittiin tarkemmin viinin, laattakeramiikan tai pakastevihannesten tuontiin keskittyviä tuojia. Tavoite ei silti täysin täyttynyt.

Taulukko 7. Sisämarkkinavalvonnan tarkastukset 2025

Tarkastustyyppi	Tarkastukset		
	Suunniteltu	Toteutunut	Toteuma
Puutarhakasvit*	139	120	86 %
Taimimyymälät	118	100	85 %
Puutarhatukut	21	15	71 %
Muut (mm. ilmoitukset ja jäljitykset)		5	
Peruna (siemenperuna)	25	15	60 %
Puu ja metsä (puupakkaukset)	29	11	38 %
Yhteensä	193	146	76 %

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Kasvituotteiden sisämarkkinavalvonnassa annettiin 9 markkinointikieltoa. Tämä on noin 6 % kaikista toteutuneista markkinavalvonnan tarkastuksista. Näistä tehtiin yksi iRASFF-notifikaatio portugalilaiselle puupakkauserälle, josta löytyi eläviä sukkulamatoja. Suomi tekee sisämarkkinanotifiointijärjestelmä iRASFFin kautta suhteellisen vähän ilmoituksia. Syynä voi olla se, että erien vastaanottajat eivät ilmoita viranomaiselle mahdollisista havaitsemistaan saastuneista eristä markkinoilla, jolloin ne eivät tule viranomaisen tietoon. Myös tuhoojien löytäminen tarkastuksilla on usein haasteellista. Lisäksi markkinointikieltopäätöstä tehtäessä ei aina ole ollut tarvittavia tietoja (esimerkiksi lähetylistaa) saatavilla, tai erän tietoja ei ole kirjattu tai liitetty päätökseen. Olisi tärkeää, että erien vastaanottajat ilmoittaisivat mahdollisista epäilyksistä viranomaiselle ennen kuin erät menevät eteenpäin tai ennen kuin ammattiviljelmät istuttavat taimet. Niiden erien osalta, jotka liikkuvat agenttien kautta suoraan taimistolta ammattiviljelmille, korostuu tulevaisuudessa toimijan oma aktiivisuus: toimijan tulee tarkastaa erä ja ilmoittaa puutteista ennen erän istutusta.

Suomessa tehdyissä kultapalmuerien jäljityksissä todettiin kasveista etelänäkämäankeroista (karanteenituhooja), mutta koska tutkimustulokset valmistuivat vasta tammikuussa 2026, tehdyt pysäyttykset eli annetut markkinointikieltopäätökset ja notifiointitiedot eivät vielä näy tässä raportissa. Saatujen notifikaatioiden perusteella muissa EU-maissa sisämarkkinoilla pysäytettiin eniten italialaisia lamppuharjan taimia *Meloidogyne javanica* -ankeroisen (laatu-tuhooja) ja etelänäkämäankeroisen (karanteenituhooja) vuoksi. Lisäksi jonkin verran pysäytettiin italialaisia sitrusten taimia *Pospiviroid exocortiscitrin* (laatutuhooja) sekä italialaisia oliivin taimia *M. javanica* -ankeroisen takia. Leikkokukkaeriä ei EU-maissa pysäytetty yhtään.

Taimimyymälät ovat merkittävä karanteenituhoojien ja laatutuhoojien isäntäkasvien jakelukanava. Jos taimimyymälään päätyy saastuneita kasveja, tuhoojien on sitä kautta mahdollista asettua kotipuutarhoihin, viheralueille, ammattimaiseen kasvintuotantoon ja metsiin. Taimimyymälöiden markkinavalvonnassa ei löydetty karanteenituhoojia, ja todennäköisyys niiden löytymiselle sisämarkkinatavarassa onkin saatavilla olevan tiedon perusteella pieni. Karanteenituhoojia esiintyy pääasiassa EU:n ulkopuolisissa maissa, joista ei ole ainakaan suoraa taimitarhakasvien tuontia Suomeen. Todennäköisesti tuonnin mukana EU:n alueelle kulkeutuvat karanteenituhoojat havaittaisiin ensin muissa EU-maissa, ja Suomeen tuhoojia päätyisi vasta niiden yleistyttyä EU-maiden taimituotannossa. EU:n alueella karanteenituhoojia esiintyy jäsenmaiden perustamilla rajatuilla alueilla, ja ainakin prioriteettituhoojien osalta vaatimukset kasvien siirrolle rajatulta alueelta ovat tiukat. Myöskään EU-maiden notifikaatioiden perusteella karanteenituhoojia ei juuri liiku taimitarhakasveissa, vaan löydettyt tuhoojat ovat suurimmaksi osaksi RNQP- eli laatutuhoojia. Laji, jonka tilanteeseen tulee kiinnittää erityistä huomiota, on japaninturilas. Belgia ja Sveitsi ovat tehneet siitä ensimmäiset sisämarkkina-notifioinnit vuonna 2025. Tosin lähetykset, joista japaninturilas löydettiin, eivät olleet istutettavaksi tarkoitettuja kasveja.

Taimimyymälöissä tehtiin markkinointikieltoja laatutuhoojien sekä PZ-kasvipassipuutteiden vuoksi. Tämä osoittaa, että valvonnassa pystytään löytämään ja pysäyttämään eriä, jotka eivät täytä kasvinterveysvaatimuksia. Koska tarkastettavien tuhoojien ja kasvien määrä on varsinkin painopistevuosina suuri, on valvonnassa kuitenkin kehitettävää, ja tulevana vuosina tulee panostaa koulutukseen tuhoojien isäntäkasveista ja oireiden tunnistamisesta sekä niihin reagoinnista.

Siemenperunan markkinavalvonnan alhainen toteuma (60 %) johtuu siitä, että siemenperunan suunniteltu tarkastusmäärä on arvio, joka perustuu edellisten vuosien toteutuneisiin määriin. Siemenperunan sisämarkkinatuontia oli vuonna 2025 vähemmän kuin arvioitiin. Kaikista eristä ei myöskään välttämättä ilmoiteta viranomaiselle. Sisämarkkinatuonti kohdistui lähinnä siemenperunan kanta-aineistoon eli kaikkein korkeimpiin siemenluokkiin. EU:n siemenperunatuotannossa vuonna 2024 todetut yksittäiset tummarengasmätätapaukset osoittavat, että tuhoojariski voi toteutua myös sisämarkkinakaupassa. Lisäksi vuoden 2025 aikana Hollannin tärkkelysperunatuotannossa todettiin kaksi uutta perunasyövän patotyyppiä, joista toisen määrittäminen oli vielä kesken vuoden 2025 lopussa. Tilannetta pidetään huolestuttavana, koska uusille patotyypeille ei toistaiseksi ole saatavilla kestäviä perunalajikkeita. Näiden uusien patotyyppien esiintyminen lisää potentiaalista tuhoojariskiä sisämarkkinakaupassa ja edellyttää valvonnan sekä toimijoiden tiedonkulun tehostamista.

Valtaosa Suomeen tuodusta puutavarasta tulee vapaasti EU:n sisämarkkinoilta (noin 10 miljoonaa kuutiota). Vapaaseen kulkuun liittyy myös tuhoojariskejä, sillä mäntyankeroisen levisi vuonna 2025 jo kolmanteen EU-maahan, Ranskaan, jossa tuhooja on

torjuntatoimenpiteiden alaisena. Miljoonien puukuutioiden mukana voi siirtyä uutta lajistoa tai vanhojen lajien uusia, haitallisia muotoja. Toimijoilla ei ole velvollisuutta ilmoittaa sisämarkkinatuonnista kasvinterveysviranomaiselle ja viranomaisella on hyvin rajalliset mahdollisuudet saada niistä tietoa muuta kautta, joten pääosasta Suomeen sisämarkkinoiden kautta tuodusta puutavarasta ei tiedetä juuri mitään.

Jotta sisämarkkinoilla kulkevia puusen pakkausmateriaalin eriä saataisiin paremmin kiinni, olisi panostettava nykyistä enemmän valvottavien kohteiden etsintään. ELY-alueilta saatiin viestiä siitä, että kohdetoimijoita on hyvin vaikea löytää tai että niitä ei omalla alueella ole laisinkaan.

Yksi loppuvuodesta ilmennyt puute liittyy uuden, mäntyankeroisen saastuttaman alueen valvontaan. Kun jostakin EU-maasta löytyy uusi mäntyankeroisesiintymä, on aina mahdollista, että saastunutta materiaalia on ehtinyt levitä käsittelemättömänä ja leimaamattomana sisämarkkinoille ennen rajoitusten voimaantuloa. Tähän puutteeseen ei voi suoraan vaikuttaa. Voi vain profiloida tiettyä tavaraa tuovia toimijoita, jotka mahdollisesti käyttäisivät kyseisistä maista tulevaa puista pakkausmateriaalia.

1.6. Kasvintuhoojien kartoitukset ja toimenpidevalvonnat

Kasvintuhoojien kartoituksen tavoitteina on selvittää, esiintyykö karanteenituhoojia Suomessa tai tietyllä alueella Suomessa ja jos esiintyy, löytää niiden mahdollisia uusia esiintymiä. Kartoituksilla voidaan myös selvittää yksittäisen esiintymän laajuutta tai saastuneella alueella sijaitsevan yksittäisen alueen tuhojavapautta. Kasvintuhoojien kartoitusten avulla varmistetaan myös vientiedellytyksiä. Toimenpidevalvonnan tavoitteena on varmistaa, että toimija noudattaa määrättyjä toimenpiteitä ja sen perusteella voidaan todeta tuhoaja joko hävitetyksi ja kumota tuhoajan hävittämis-/torjuntapäätös tai jatkaa toimenpiteitä, jos tuhoajaa ei ole saatu hävitettyä. QField-sovellusta käytettiin rajattuihin maastotyön paikkatietojen tallennustarpeisiin. Käyttö on tässä vaiheessa rajattu vain tiettyihin tehtäviin ja melko yksinkertaisiin kohteisiin, koska Ruokaviraston paikkatietojen tallennusjärjestelmät ovat vielä kehitteillä. QField osoittautui pääosin toimivaksi ratkaisuksi maastossa tapahtuvaan paikkatietojen keruuseen, mutta järjestelmää on kuitenkin kehitettävä edelleen ennen kuin voidaan tehdä päätös, kannattaako se ottaa käyttöön pysyväksi työvälineeksi kasvintarkastuksessa.

Kartoituksia ja toimenpidevalvontoja tehtiin yhteensä 1 387, mikä oli 99 % tavoitteesta eli kartoitukset toteutuivat melko hyvin (Taulukko 10). Kaakkois-Suomessa ja Hämeessä todettiin seitsemän uutta koloradonkuoriaisesiintymää, jotka puolestaan nostivat kartoitusmäärää suunniteltua enemmän ja paikkasivat täten kartoitusten kokonaistoteumaa.

Kartoitetut tuhoajat on lueteltu taulukossa 11. Kartoituksissa on edelleen panostettu valvonnan riskiperusteisuuteen ja tilastolliseen suunnitteluun. Kartoitukset suunniteltiin riskiperusteisesti tulipolteelle, pavunbakteerilakasteelle, *Xylella fastidiosa* -bakteerille, saarnenjalosoukolle, pronssijalosoukolle ja aasianrunkojäärälle. Tilastolliset kartoitussuunnitelmat laadittiin EFSA:n ohjeistukset huomioiden. EFSA:n menetelmässä määritellään kartoituksen tavoite, kohdepopulaatio ja käytettävän tarkastusmenetelmän herkkyys. Muun muassa näiden muuttujien perusteella lasketaan tarvittava näytemäärä riskiperusteisesti erillisillä työkaluilla kuten RiBESS+ ja RiPEST. Menetelmän tavoitteena on yhdenmukaistaa kartoitusten suunnittelu EU:n jäsenmaissa ja varmistaa, että valvonta on tilastollisesti luotettavaa ja kansainvälisten standardien mukaista.

Kasvihuonetuotannon kartoitukset

Monivuotisen kartoitussuunnitelman mukaisesti, kasvihuonetuotannon karanteenituhoojia kartoitetaan seuraavan kerran vuonna 2027. Tästä syystä tuhoojakartoituksia ei tehty vuonna 2025. Karanteenituhoojaesiintymiä ei todettu. Kasvihuonekasvien taimituotantoa valvottiin suunnitelman mukaisesti.

Avomaan puutarhatuotannon kartoitukset

Vuonna 2025 jatkettiin avomaan puutarhasektorille laaditun painopistevuosien kartoitussuunnitelman toteuttamista. Tuhoojat ja kartoitusmenetelmät on esitetty taulukossa 8. Uutena kartoituskohteena olivat tarhapavun viljelmät pavunbakteerilakasteen vuoksi. Tuhoojien kartoitukset painottuivat riskikohteisiin eli tuhoojien todennäköisimpiin maahantulopaikkoihin ja niitä ympäröivään maastoon. Kartoitusmenetelmänä painottui tuhoojien biologiasta johtuen silmävarainen kartoitus, mutta myös feromonipyydyksiä ja piilosaastuntanäytteenottoa käytettiin. Versopolte oli kartoitettavana mukana vientivaatimusten takia, vaikka se ei olekaan karanteenituhooja. Kartoitukset toteutuivat pääpiirteissään suunnitelman mukaisesti. Karanteenituhoojia ei löytynyt.

Taulukko 8. Avomaan puutarhakasveilta kartoitetut tuhoojat ja käytetyt tarkastusmenetelmät

Tuhoojan tieteellinen nimi	Kartoitusmenetelmä			Piilosaastunta
	Taimiaineisto	Muu silmävarainen	Ansät	
Candidatus Phytoplasma fraxini ash yellows	X			
<i>Choristoneura rosaceana</i>	X	X		X
<i>Aromia bungii</i>		X		
<i>Saperda candida</i>	X	X		
<i>Conotrachelus nenuphar</i>				X
<i>Rhagoletis pomonella</i>				X
<i>Erwinia amylovora</i>	X	X		
<i>Arceuthobium</i> spp.	X			
<i>Acleris variana</i> , <i>Choristoneura fumiferana</i> , <i>C.</i> <i>occidentalis occidentalis</i>	X			
<i>Cronartium</i> spp.	X			
<i>Xylella fastidiosa</i>				X
<i>Curtobacterium</i> <i>flaccumfaciens</i> pv. <i>flaccumfaciens</i>		X		
<i>Phytophthora ramorum</i>		X		

Kartoitukset suunniteltiin tilastollisesti luotettaviksi tulipoltteelle (ks. suoja-alueisiin liittyvät kartoitukset), pavunbakteerilakasteelle ja *Xylella fastidiosa* -bakteerille. Tarkastusten luottamustasot on kuvattu taulukossa 9.

Pavunbakteerilakastetta kartoitettiin silmävaraisesti tarhapapuviljelmillä Etelä-Suomessa (Varsinais-Suomi, Uusimaa, Häme). Tavoitteena oli löytää isäntäkasveista 1 % saastunta 90 % luottamustasolla perustuen kussakin kohteessa yksityiskohtaisesti tarkastettavien kasvien määrään. Näytteet otettiin, jos kasveissa oli tautiin viittaavia oireita. Suurimmassa osassa kohteita oireita ei havaittu. Suunniteltuja kartoituskohteita oli vain 11, joista 9:ssä tehtiin

kartoitus, joten tavoiteltuun luotettavuuteen ei päästy. Tähän olivat syynä erityisesti sääolot (kasvit eivät kasvaneet) ja puuttuvan datan perusteella saavutettua luottamustasoa ei pystytty laskemaan. Pavunbakteerilakastetta ei löytynyt kartoituksessa.

Xylella fastidiosa -bakteeria kartoitettiin piilosaastunanäytteenottona taimitarhoilla, jotka vievät *Xylellan* isäntäkasveja muihin EU-maihin. Tavoitteena oli löytää taimitarhakohtaisesti 1 % saastunta isäntäkasveista 90 % luottamustasolla perustuen arvioituun isäntäkasvien määrään kohteessa. Kohteita oli kaksi. Näytteitä otettiin enemmän kuin oli ohjeistettu, joten tavoiteltu luottamustaso ylitettiin. *Xylellaa* ei löytynyt kartoituksessa.

Taulukko 9. Suunniteltu ja toteutunut tarkastusten luottamustaso

Tuhooja	Kohteet	Risikifaktori	Suunniteltu luottamustaso	Tuhoojan esiintyvyys	Toteutunut luottamustaso
Pavunbakteerilakaste	Tarhapapuviljelmät	Ei käytössä	90 %	1 %	- *
Tulipolte	Hedelmätarhat, pinta-ala yli 1 ha	Aktiivitila / ei aktiivitila	90 %	1 %	- *
<i>Xylella fastidiosa</i>	Taimitarhat, vientiä EU-maihin	Riskikasvilajit	90 %	1 %	- *
Aasianrunkojäärä	Lehti/sekametsät	Etäisyys mahdollisesta maahantulopaikasta	80 %	2 %	84 %
Saarnenjalosoukko		100m etäisyys maahantulopaikasta	90 %	2 %	87 %
Pronssijalosoukko	Hehtaarit, joilla kasvaa saarnia	300m etäisyys maahantulopaikasta	90 %	2 %	68 %
	Lehti/sekametsät	maahantulopaikasta			

* toteutunutta luottamustasoa ei voitu laskea

Perunan kartoitukset

Vuonna 2025 perunantuotannon kartoituksia tehtiin sekä kasvustotarkastuksina, että mukulatarkastuksina tuhojakohtaisesti silmävaraisesti ja/tai piilosaastunanäytteitä laboratoriossa analysoimalla. Silmämääräisessä tarkastuksessa havaitut tuhojaepäilyt varmistetaan aina laboratoriotestillä. Perunan kasvustotarkastuksilla kartoitettiin koloradonkuoriaisen (*Leptinotarsa decemlineata*), sukakirppojen (*Epitrix* spp.), koisokempin (*Bactericera cockerelli*), peruna-ankeroisen (*Globodera rostochiensis* ja *G. pallida*) ja rengasmädän (*Ralstonia solanacearum* ja *Clavibacter sepedonicus*) kasvusto-oireita. Koisokempin esiintyvyyttä kartoitettiin myös ansojen avulla. Perunan mukulatarkastuksissa kartoitettiin rengasmädän, perunasävän (*Synchytrium endobioticum*), äkämäankeroisten (*Meloidogyne chitwoodi* ja *Meloidogyne fallax*) ja sukakirppojen oireita sekä huomioitiin myös tietyt laatutuhoojat (liberibakteeri, perunan sukkulamukulaviroidi, *Candidatus* Phytoplasma solani eli stolbur ja juurilahoankeroinen), joita ei saa esiintyä siemenperunalla. Lisäksi tummarengasmätää kartoitettiin vesinäytteistä. Näytteenotto kohdistettiin mm. jokivesiin ja ojiin, joihin päätyi kompostikasojen, vihannesten käsittelylaitosten, kuorimoiden tai pakkaamoiden valuma- tai jätevesiä. Siemenperunan osalta tarkastukset tehtiin kaikille siemenperunaerille ja tarkastuksissa huomioitiin myös laatutuhoojat.

Perunan karanteenituhoojien kartoitukset toteutuivat pääsääntöisesti suunnitelman mukaisesti. Peruna-ankeroiskartoitusten määrää on vähennetty laboratorioresurssien rajallisuuden vuoksi. Peruna-ankeroisasetuksen mukainen seurantakartoitusvelvoite on 0,5 % muun kuin siemenperunan tuotantoalasta. Suomessa viljeltiin vuonna 2025 muuta kuin siemenperunaa noin 17 800 ha alalla ja ankeriskartoitukset kattoivat 158 ha (0,89 %). Kaikki siemenperunatilat kartoitetaan vuosittain Ruokaviraston siemenyksikön toimesta. Ankeriskartoitusten pääpaino on ruokaperunatuotannon päätuotantoalueella. Peruna-ankeroisen torjuntatoimenpiteiden toteutumista valvotaan vuosittain. Tarkastukset toteutuivat lähes suunnitelman mukaisesti (82 %)

Taulukko 10. Kartoitukset ja toimenpidevalvonnat 2025

Tarkastustyyppi	Kohteet			Tarkastukset		
	Suunniteltu	Toteutunut	Toteuma	Suunniteltu	Toteutunut	Toteuma
Avomaan puutarhakasvit	184	162	88 %	220	213	97 %
Riskikohteet: Taimitarhat (laaja kartoitus ja omavalvonta)	11	11	100 %	33	32	97 %
Muut taimitarhat (omavalvonta ja suppea kartoitus)	58	53	91 %	58	58	100 %
Riskikohteet: Taimimyymlät	4	4	100 %	6	12	200 %
Varmennettu taimituotanto	8	6	100 %	8	6	78 %
Hedelmätarhat	34	31	74 %	40	42	105 %
Viheralueiden kartoitus	36	43	119 %	42	49	117 %
Tuhoojailmoitukset	33	14	42 %	33	14	42 %
Kasvihuonekasvit	122	121	99 %	133	121	91 %
Koristekasvien taimituotanto	19	3	16 %	19	3	16 %
Vihannesten taimituotanto	9	6	67 %	9	6	67 %
Koristekasvituotanto	83	103	124 %	94	103	110 %
Vihannestuotanto (Papukartoitus)	11	9	82 %	11	9	82 %
Peruna ja sokerijuurikas	405	396	98 %	450	468	104 %
Mukulatarkastus ja vesinäytteet	66	66	100 %	66	75	114 %
Rengasmädän toimenpidevalvonta	7	1	14 %	14	1	7 %
Peruna-ankeroisen:						
kartoitus	41	43	105 %	41	44	107 %
virallinen uusintänäytteenotto	24	26	108 %	24	30	125 %
vuosittainen toimenpidevalvonta	191	156	82 %	191	156	82 %
Kasvustotarkastus (Koloradonkuoriainen, <i>Epitrix</i> , koi-sokemppi, peruna-ankeroisen)	64	87	136 %	75	96	128 %
Koloradonkuoriaisen toimenpidevalvonta	4	11	275 %	26	60	231 %
Ritsomaniakartoitus	8	6	75 %	13	6	46 %
Puu ja metsä	388	383	99 %	602	585	97 %
Aasianrunkojääräkartoitus	36	36	100 %	48	52	108 %
Mäntyankeroiskartoitus	270	270	100 %	270	270	100 %
Muut tuhoajakartoitukset	82	77	94 %	284	263	93 %

Yhteensä	1 099	1 062	97 %	1 405	1 387	99 %
-----------------	--------------	--------------	-------------	--------------	--------------	-------------

Metsäkartoitukset

Metsäsektorilla kartoitettiin prioriteettituhoojia (lajit ks. taulukko 11).

Mäntyankeroiskartoitusten suhteellinen painoarvo väheni aiemmista vuosista, ja painoa pyrittiin edelleen riskiperusteisesti lisäämään erityisesti jalosoukkokartoituksiin. Tilastolliset kartoitussuunnitelmat laadittiin saarnenjalosoukolle, pronssijalosoukolle sekä aasianrunkojäärälle (taulukko 9). Kartoitukset kohdistuivat kunkin lajin ekologian ja leviämistä perusteella valittuihin kohteisiin. Tukena käytettiin riskinarviointiyksikön tekemiä karttoja. Kartoitusmenetelminä käytettiin silmävaraista menetelmää, sen tukena puukipeilyä sekä erilaisia pyydyksiä. Pyydyksissä käytettiin houkutusaineita, joissa oli mukana feromoneja.

Aasianrunkojäärän kartoitusmäärät toteutuivat suunnitelman mukaan ja niissä saavutettiin 84 % luottamustaso. Pronssijalosoukon kartoituksessa saavutettiin 68 % luottamustaso ja saarnenjalosoukkokartoituksen lopullinen luottamustaso oli 87 %. Pyydysmääriä on kummallekin tuhoojille tarkoitus lisätä tulevana vuosina tavoiteltavan 90 % luottamustason saavuttamiseksi. Karanteenituhoojia ei kartoituksissa löytynyt. Sen sijaan avomaan puutarhan ympäristöjen kartoituksissa löytyi metsäisemmässäkin ympäristössä viihtyvä laji utorullakääriäinen (*Cacoecimorpha pronubana*), joka on Suomelle uusi laji.

Suoja-alueoikeuksiin liittyvät kartoitukset

Suomella oli vuonna 2025 suoja-alueoikeus kolmelle tuhoojalle: koloradonkuoriainen, juurikkaan ritsomaniatauti (BNYVV) ja tulipolte.

Koloradonkuoriaiskartoitus toteutettiin valvontasuunnitelman mukaisesti. Havaintoja vastaanotettiin sekä sähköpostitse että netin tuhoojailmoituslomakkeen kautta. Osa ilmoituksista tuli yksityishenkilöiltä, ja osa tehtiin viranomaisten omien kartoitusten yhteydessä.

Vuonna 2024 koloradonkuoriaisesiintymiä todettiin yhteensä neljä. Näistä yhdessä esiintymässä koloradonkuoriaista havaittiin myös vuonna 2025, mikä viittaa siihen, että kuoriainen on voinut talvehtia alueella. 2025 kartoitusmäärä kasvoi suunniteltua suuremmaksi, koska Kaakkois-Suomessa ja Hämeessä todettiin seitsemän uutta koloradonkuoriaisesiintymää. Ruokavirasto määräsi kaikille esiintymille toimenpiteet esiintymien hävittämiseksi. Tavoitteena on hävittää esiintymät ja estää koloradonkuoriaisen pysyvä asettuminen Suomeen. Kaakkois-Suomen ELY-keskuksen alueella perunaa tai kasvimaata viljeleville lähetettiin kesällä 2025 Ruokaviraston tiedote. Viljelijöitä kehoitettiin tarkkailemaan perunakasvustoja sekä ammattiviljelmillä että kotitarveviljelyssä. Lisäksi koloradonkuoriaislöydöksistä tehtiin lehdistötiedotteita. Kaikista kuoriaishavainnoista pyydettiin ilmoittamaan Ruokavirastolle.

Juurikkaan nekroottisen keltasuoniviruksen (BNYVV) eli ritsomanian kartoitukseen liittyvä maanäytteiden otto tehtiin ankeroiskartoitusten yhteydessä. Virusta ei näytteistä todettu.

Tulipoltetta kartoitettiin hedelmätarhoilla, taimitarhoilla, taimimyymlöissä sekä viheralueilla. Menetelmänä oli silmävarainen tarkastus. Hedelmätarhojen kartoitus oli ensimmäistä kertaa suunniteltu tilastollisesti luotettavaksi ja riskiperusteiseksi, ja tavoitteena oli löytää hedelmätarhojen 1 % tulipoltesaastunta 90 % luottamustasolla. Kohteina olivat riskikohteet, joiksi määriteltiin aktiiviset omenaa tai päärynää viljelevät tilat, joiden pinta-ala oli vähintään 1 ha. Laskettaessa tarvittavaa kartoitusmäärää huomioitiin myös aiempien vuosien kartoitukset. Suunniteltu kartoitusmäärä toteutui, mutta kaikki kohteet eivät olleet

otannan mukaisia riskikohteita, ja kaikilla suunnitelluilla alueilla kartoitusta ei tehty, joten suunniteltua luottamustasoa ei saavutettu (taulukko 9). Tulipoltetta ei todettu kartoituksessa.

Taulukko 11. Vuonna 2025 kartoitetut tuhoajat ja niiden tarkastusmäärät (kpl)

Tuhoaja	lätätoimenpidep	EU:n kontrolliasetus	kartoitusohjelma	suoja-alueoikeus	Tarkastusmäärä
Aasianrunkojäärä (<i>Anoplophora glabripennis</i>) ^{2,4,7}	x		x		61
<i>Arceuthobium spp.</i> ⁴			x		60
<i>Candidatus phytoplasma fraxini</i> ⁴			x		88
<i>Choristoneura occidentalis occidentalis</i> ⁴			x		62
<i>Choristoneura fumiferana</i> ⁴			x		62
<i>Choristoneura rosaceana</i> ^{4,6,7}			x		144
<i>Cronartium spp.</i> ⁴			x		76
<i>Curtobacterium flaccumfaciens pv flaccumfaciens</i> ⁵			x		9
Juurikkaan ritsomaniatauti (BNYVV) ¹				x	6
Juuriäkämäankeroiset (<i>Meloidogyne spp.</i>) ¹			x		60
Koisokemppi <i>Bactericera cockerelli</i> ^{1,7}			x		98
Koloradonkuoriainen (<i>Leptinotarsa decemlineata</i>) ¹				x	155
<i>Monochamus spp.</i> ^{2,7}			x		82
Mäntyankeroinen (<i>Bursaphelenchus xylophilus</i>) ²	x		x		270
Omenakärpänen (<i>Rhagoletis pomonella</i>) ^{6,7}			x		36
Persikkakärsäkäs (<i>Conotrachelus nenuphar</i>) ^{4,6,7}			x		32
Peruna-ankeroiset (<i>G.pallida</i> ja <i>G.rostochiensis</i>) ¹		x	x		136
Perunasyöpä (<i>Synchytrium endobioticum</i>) ¹		x	x		64
<i>Phytophthora ramorum</i> ⁴			x		80
Pronssijalosoukko (<i>Agrilus anxius</i>) ^{2,4,7}			x		46
Punakaulusjäärä (<i>Aromia bungii</i>) ⁴			x		40
Rengasmädät (<i>R.solanacearum</i> , <i>C.sepedonicus</i> ja <i>R.pseudosolanacearum</i>) ¹		x	x		97
Saarnenjalosoukko (<i>Agrilus planipennis</i>) ^{4,7}			x		124
<i>Saperda candida</i> ^{2,6}			x		147
Siperianmäntykehrääjä (<i>Dendrolimus sibiricus</i>) ^{2,7}			x		18
Sukakirpat (<i>Epitrix spp.</i>) ¹	x		x		115
Tulipolte (<i>Erwinia amylovora</i>) ^{4,6}				x	202

1 perunan tarkastusten yhteydessä

2 puisen pakkausmateriaalin/puutavaran maahantuontipaikkojen, satamien, teollisuuskeskittymien, kaatopaikkojen ja puutavaran varastointipaikkojen ympäristöt, hakkuualueet, metsät

3 kasvihuoneet

4 taimitarhat, taimimyymälät, viheralueet, ulkomaista alkuperää olevat kasvit

5 papupellot

6 hedelmätarhat

7 feromoni- tai liima-ansakartoitus

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Uusia karanteenikasvintuhoojien torjuntapäätöksiä annettiin 9, kun vuonna 2024 niitä annettiin 15. Uusia torjuntapäätöksiä tehtiin koloradonkuoriais- ja keltaperuna-ankeroisasiintymien vuoksi. Kartoitusten rikiperusteisuuden ja luotettavuuden kehittämiseen panostetaan edelleen. Osa kartoituksista voidaan jo tehdä riittävällä luottamustasolla, mutta osan luottamustaso jää joko liian alhaiseksi tai niitä ei ole suunniteltu luotettaviksi, minkä vuoksi ei voida varmuudella sanoa, että näitä karanteenituhoojia ei esiinny Suomessa. Voimassa olevien torjuntapäätösten kokonaismäärään vaikuttaa vielä meneillään oleva työ tilalle annettujen perunapäätösten yhdistämisestä. Tällä hetkellä yhdellä tilalla voi olla useita saman tuhoojan torjumiseksi eri lohkoille annettuja päätöksiä, mikä vääristää kokonaismäärää.

EU-alueella kasvihuoneissa todettiin karanteenituhoojaesiintymiä aiempaa vähemmän (Europhyt Outbreaks), ja useimpia tuhoojia oli vain yhdellä tai kahdella viljelmällä. Eniten ilmoitettiin etelänäkämäankeroksen (*Meloidogyne enterolobii*; 5 esiintymää), *Aleurocanthus spiniferus* (4), etelänjauhiaisen (4) ja *Scirtothrips dorsalis* (4) -lajien esiintymistä. Mikään yksittäinen kasvilaji ei näyttäydä ilmoituksissa korostuneena, vaan esiintymiä havaittiin hyvin monilla ja keskenään erilaisilla kasveilla, kuten yksi- ja monivuotisilla koristekasveilla, viherkasveilla ja bonsailla. Verrokkimaiden eli Pohjoismaiden, Alankomaiden, Saksan ja Viron ilmoitusten mukaan yleisimpiä tuhoojia olivat etelänäkämäankeroinen sekä *Scirtothrips dorsalis*.

Tomaatin ruskokurttuvirus (*Tobamovirus fructirugosum*, ent. *Tomato brown rugose fruit virus*) siirrettiin vuoden 2025 alussa EU:n karanteenituhoojalistalta laatutuhoojalistalle (RNQP). Taimituottajien vastuulle jää varmistaa, ettei virusta esiinny myytävissä taimissa, mutta vihannesviljelmiltä virusta ei enää pyritä viranomaistoimin hävittämään. Koska virus kuitenkin edelleen on merkittävä taudinaiheuttaja, jatketaan sen seuraamista erilaisten julkaisujen ja tietokantojen kautta, jotta tiedetään, onko tilanne vaikeutumassa vai saatu hallintaan mm. uusien lajikkeiden avulla.

Suomi luopui etelänjauhiaisen suoja-alueesta 2018. Vihannesviljelijät olivat tuolloin muutoksesta huolissaan, sillä etelänjauhiainen ja sen levittämät virukset voivat aiheuttaa merkittäviä satotappioita vihannestuotannossa. Luken asiantuntija Irene Vännisen mukaan, etelänjauhiainen ei edelleenkään näytä levinneen kasvihuonevihannestuotantoon ainakaan Pohjanmaalla (sähköpostiviesti 9.9.2025).

EPPO ei varoittanut (Alert-lista) vuoden aikana uusista tuhoojista, jotka uhkaisivat Suomen kasvihuonetuotantoa. Listalle vuonna 2024 lisätty tomaatin hedelmälaikkuvirus (*Blunervirus solani*) kuitenkin leviää Etelä- ja Keski-Euroopassa. Sen vektori, tomaatinruosteäkämäpunkki (*Aculops lycopersici*), leviää Suomessa ja aiheuttaa viljelmillä satotappioita. Myös näiden tuhoojien tilannetta seurataan julkaisujen ja tietokantojen kautta.

Avomaan puutarhakasvien kartoituksissa ei havaittu karanteenituhoojia. Saatavilla olevan tiedon perusteella kartoitettujen karanteenituhoojien löytymistä Suomesta voidaan pitää epätodennäköisenä, koska useimmat karanteenituhoojat esiintyvät pääosin EU:n ulkopuolella tai EU:n rajoitetuilla alueilla, joilla kasvien siirtoa koskevat tiukat vaatimukset. Myöskään EU-maiden notifiointitiedot eivät viittaa siihen, että karanteenituhoojia esiintyisi yleisesti siirrettävissä kasvierissä.

Kartoitusten luotettavuuteen liittyy kuitenkin runsaasti epävarmuutta. Kartoitus perustui suurelta osin riskikohteiden määrittelyyn ja isäntäkasvien silmävaraiseen tarkastamiseen. Useimpien tuhoojien osalta kartoitusta ei suunniteltu tilastollisesti luotettavaksi, koska kartoitettavia tuhojia oli paljon ja tilastollisen suunnittelun osaaminen ei vielä riittänyt monituhoojakartoituksiin. Maastokartoituksessa haasteena on tiheä kasvillisuus ja vaikeakulkuiset alueet. Riskikohteita ympäröivät maastot ovat kuitenkin tärkeitä kartoituskohteita, koska mahdolliset karanteenituhoojat muodostavat ensimmäiset populaationsa niihin.

Tulipolteen, pavunbakteerilakasteen ja *Xylellan* tilastoperusteisten kartoitusten tulosta arvioitaessa on otettava huomioon, että kartoitusten suunnitteluun ja toteuttamiseen liittyy monia tekijöitä, jotka heikentävät tulosten luotettavuutta. Usein keskeisiä parametrejä joudutaan arvioimaan, vaikka riskinarvioinninyksikön tekemät laskelmat ovatkin parantaneet tilannetta. Epävarmuuksia jää erityisesti silloin, kun kartoituslaskelma perustuu arvioituihin kasvimääriin kohteissa ja kasvien yksityiskohtaiseen tarkastamiseen kuten esimerkiksi pavunbakteerilakasteella. *Xylellan* osalta oli suunniteltu kaksi kartoituskohdetta taimitarhoilla. Suunnittelun määrän lisäksi *Xylellan* kartoituksia on tehty myös markkinavalvonnan yhteydessä.

Tulipoltekartoituksen otanta toteutui melko hyvin, mutta toteutunutta luottamustasoa ei pystytty laskemaan. Haasteena tulipoltekartoituksen luotettavuuden arvioinnissa oli, että kartoitus oli silmävarainen, kartoitettavat kasvit olivat melko suurikokoisia ja kartoitettavat alueet voivat olla laajoja henkilöstöressurssin ollessa rajallinen. Näin ollen suunnitelmassa käytetty tarkastuksen sensitiivisyys ei välttämättä toteudu käytännön tarkastustilanteessa, vaikka sensitiivisyyden arviointi perustuikin käytännön kokemukseen tulipoltekartoituksesta. Tällä hetkellä ei ole käytettävissä menetelmää sensitiivisyyden toteutumisen mittaamiseen. Toisaalta myöskään piilosaastuntanäytteenotto ei ole realistinen vaihtoehto tulipoltekartoituksessa, koska ei voida olettaa bakteerin olevan tasaisesti levittäytynyt hedelmäpuihin, ja siten luotettava kartoitus vaatisi epärealistisen suuren näytemäärän. Tulevaisuudessa kaukokartoitus voisi tarjota keinon havaita tulipolteen ja vastaavien tuhoojien oireita varhaisessa vaiheessa ja parantaa kartoitusten luotettavuutta. Etelä-Euroopassa kaukokartoitusta käytetään jo *Xylella*-kartoituksessa.

Jatkossa avomaan kartoituksia tulee kehittää hyödyntämällä esimerkiksi alueiden ruudutusta ja otantaa paikkatietojärjestelmässä sekä EFSA:n Optipest -työkalua, jonka avulla on mahdollista yhdistää tilastollisesti luotettavaan kartoitukseen useita tuhojia. Tärkeitä kehittämiskohteita ovat myös otannan kehittäminen erityisesti taimiaineistotarkastusten osalta sekä viheralueiden riskikohteiden määrittäminen.

Perunantuotannon kartoituksissa löytyy peruna-anteroisia ja vaaleaa rengasmätää lähes joka vuosi. Ankeroislöydökset ovat yleensä toimenpidekohteiden uusilta lohkoilta, mutta myös kokonaan uusia löydöksiä tehdään. Vuonna 2025 tehtiin kaksi uutta ankeroislöydöstä ja seitsemän koloradonkuoriaislöydöstä. Vaaleaa rengasmätää ei todettu ja kolme voimassa ollutta päätöstä voitiin päättää. Yksi vaaleaa rengasmätää koskeva päätös jäi edelleen

voimaan. Vaalean rengasmädän löydösten määrään saattoi vaikuttaa edellisvuosia alhaisempi kartoitusmäärä.

Koloradonkuoriaista kartoitettiin useilla eri alueilla Suomessa. Kartoituksia kohdistettiin erityisesti niiden alueiden ympärille, joissa todettiin koloradonkuoriaisesiintymiä kesällä 2024. Kartoituskohteina oli sekä ammatti- että kotitarveviljelmiä. Lisäksi tehtiin toimenpidevalvontaa kohteissa, joissa oli voimassa oleva päätös koloradonkuoriaisen torjumisesta. Yhdellä näistä kohteista havaittiin koloradonkuoriaista edelleen, mikä viittaa siihen, että kuoriainen on voinut talvehtia Suomessa. Vuonna 2026 koloradonkuoriaisen kartoituksia on tarpeen tehostaa, jotta sen mahdollinen levinneisyys ja esiintymien laajuus voidaan selvittää kattavasti.

Metsäsektorin tarkastukset toteutuivat pääosin suunnitelmien mukaan. Eräissä tapauksissa kartoitusten kirjaamisessa oli epäselvyyksiä (lajin x pyydys kirjattiin lajille y) tai teknisten ongelmien vuoksi (esim. puhelimen pysyvien asetusten vuoksi) paikkatietosovellukseen ei kyennyt kirjaamaan kartoituksia. Määritykset erityisesti ansanäytteissä valmistuvat useiden lajien osalta vasta loppuvuodesta, jolloin saman kasvukauden aikainen reagointi-aikakautena mahdollisiin löydöksiin on valitettavan lyhyt.

Puukiipeily valittiin tilastollisen selvityksen perusteella aasianrunkojäärän ensisijaiseksi kartoitusmenetelmäksi ensimmäistä kertaa. Tämä perustui siihen, että kiipeillessä lajin aiheuttamat oireet ovat paremmin nähtävillä kuin perinteisessä kiikaroinnissa. Kartoitustulos on tilastollisesti luotettava, kun se on tilastollisesti suunniteltu ja toteutettu. Vuoden 2025 puukiipeily toteutui suunnitelman mukaan ja kohteet oli valittu ohjeiden mukaisesti (korkean riskin ja perustason kohteet). Kartoituskohteita oli yhteensä 32, joiden osalta saavutettiin 91% luottamustaso. Kiiwettyjä puita oli yhteensä 41 korkean riskin alueilla ja 6 perustason alueilla ja niiden osalta saavutettiin 84 % luottamustaso. Lisäksi samalla tehty kiikarointi paransi kartoituksen sensitiivisyyttä. Metsälajien tilastollinen työ etenee, mutta vielä tarvitaan tilastoperusteinen suunnitelma siperianmäntykehräjälle. Tieteellisesti parempia tuloksia saataisiin, jos jokainen nollahavaintokin eriteltäisiin tuloksista. Eli esimerkiksi jokainen käynti, jolla on havaittu tyhjä pyydys. Tämä veisi kirjausaikaa, mutta asiaa kannattaa pohtia, jos menetelmiä halutaan kehittää tieteellisemmän tutkimuksen suuntaan.

Toiveena esitettiin mm. mäntyankeroisen riskikartan uusimista. Muutoinkin metsäsektorin kartoituksiin toivottiin apua ja tukea kohteiden löytämiseen. On epäselvää, kuinka paljon aikaa kukin alue ja tarkastaja voi käyttää soveltuvien kohteiden etsimiseen.

1.7. Kasvipassitoimijoiden omavalvonnan tarkastukset

Omavalvonnan tarkastuksia tehtiin yhteensä 201 kasvipasseja myöntävälle toimijalle, joista 175 oli kasvinterveyden toimijaa (kasvihuone- ja taimitarhaviljelmät, tukkuliikkeet, taimimyymälät) ja 26 metsänviljelyaineiston toimijaa (metsätaimitarhat, siemenpakkaamot). Vuonna 2025 voitiin jättää 81 kasvipassitoimijan omavalvonnan tarkastus tekemättä edellisten vuosien kunnossa olevien tarkastustulosten perusteella. Tarkastusvuorossa olevien kasvipassitoimijoiden tarkastusten toteuma oli 98,9 %, eli vain 2 toimijaa jäi tarkastamatta. Ennakotarkastuksia ennen kasvipassin käyttöoikeuden myöntämistä tehtiin 14 toimijalle.

EU:n valvonta-asetuksen (EU) 2017/625 mukaan (art. 9, kohta 4) *virallinen valvonta* on tehtävä ilman ennakoilmoitusta, ellei ennakoilmoitus ole valvonnan toteuttamisen kannalta tarpeellinen ja asianmukaisesti perusteltu. Omavalvonnan varmistamiseksi tehtävä tarkastus on *virallista valvontaa*. Puutarha-alan toimijoiden omavalvonnan tarkastuksissa kerättiin ensimmäistä kertaa järjestelmällisesti tietoa siitä, kuinka paljon etukäteen

toimijoille oli ilmoitettu tarkastuksista sekä ilmoittamisen syyt. Tarkastuksista ilmoitettiin keskimäärin viisi vuorokautta etukäteen, mutta vaihteluväli oli suuri (0–23 vrk). (Taulukko 12)

Taulukko 12. Puutarhatuotannon ja -kasvien tarkastuspöytäkirjoihin kirjatut viralliset valvonnat sen mukaan, kuinka paljon aiemmin toimijoille ilmoitettiin tehtävästä tarkastuksista. Vain ajalta 3.3.-31.12.2025

	Tarkastuksesta ilmoitettu ennakkoon:				Keskiarvo vrk	Maksimi vrk
	alle 1 vrk	1–2 vrk	3–7 vrk	yli 7 vrk		
Omavalvonta	7 %	33 %	43 %	18 %	4,7	23
Markkinavalvonta	87 %	10 %	2 %	2 %	0,4	15

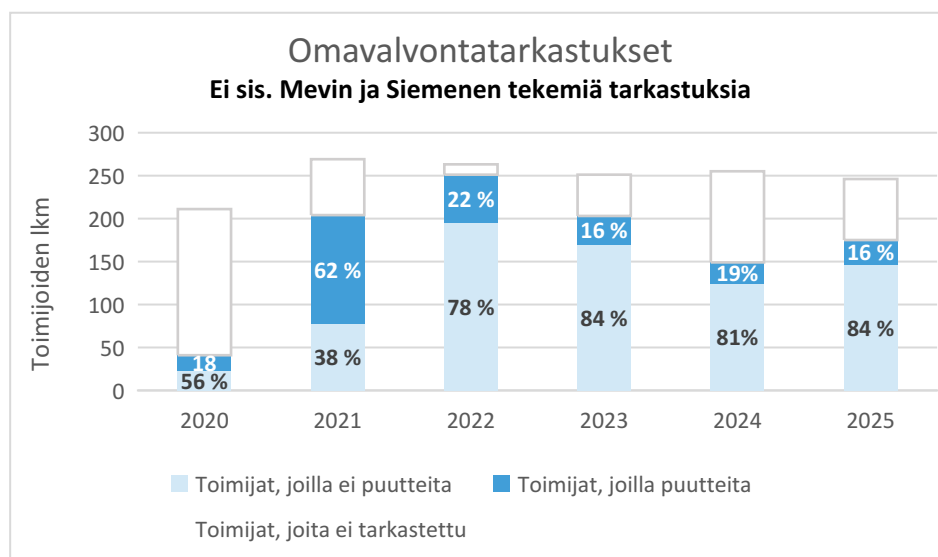
Yleisimmät syyt ennakoilmoitukselle olivat:

- Varmistetaan kasvinterveysvastaavan tai toimijan läsnäolo tarkastuksen aikana
- Varmistetaan, että tarkastuksella on pääsy tarvittaviin asiakirjoihin
- Sovitaan tarkastusajankohdasta toimijan kanssa, jotta löydetään molemmille osapuolille sopiva ajankohta

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Kokonaisuutena kasvipsejien myöntävien toimijoiden omavalvonnan tarkastuksissa havaittiin puutteita 18 prosentilla tarkastetuista toimijoista. Kasvinterveyden toimijoista puutteita oli 16 prosentilla ja metsänviljelyaineiston toimijoista 23 prosentilla.

Metsänviljelyaineiston toimijoiden puutteet olivat omavalvonnan tarkastusten kirjaamisessa ja kasvipsejin muodoissa, sekä muutamalla oli puutteellinen omavalvontasuunnitelma. Kasvinterveyden toimijoiden tarkastustuloksia on kuvattu tarkemmin taulukossa 13 ja kuvassa 4. Omavalvontasuunnitelman puuttuminen ei itsessään ole puute, koska se on vapaaehtoinen. Sen tekemistä kuitenkin suositellaan toimijoille vahvasti. Vuonna 2025 tarkastetuista kasvinterveyden toimijoista 71 % oli tehnyt omavalvontasuunnitelman. Luku ei ole muuttunut edeltävältä vuodelta. Tarkastajilla oli jonkin verran puutteita tarkastustulosten kirjaamisessa oikeaan puuteluokkaan, sekä korjaavien toimenpiteiden ja uusintatarkastusten määräämisessä. Tämän perusteella nähdään, että seuraamukset, niiden kirjaamiset ja jatkotoimenpiteet vaativat vielä sekä ohjausta että koulutusta.



Kuva 4. Kasvinterveyden toimijoille tehtyjen omavalvontatarkastusten toteutumisen

Taulukko 13. Tuloksia kasvinterveyden toimijoiden omavalvonnan tarkastuksista 2025

Tarkastettava asia	Kunnossa %	Puutteita tai puuttuu %
Riskinhallinta(omavalvonta)suunnitelma (vapaaehtoinen)	71	29
Toiminta- ja takaisinvetosuunnitelma	97	3
Kasvipassimerkinnät (oma kasvipassi)	97	3
Jäljitettävyys	96	4
Vastaanottotarkastus	98	2
Omavalvonta tuotannon aikana	97	3
Kasvinterveysvastaavan verkkokoulutus suoritettu	99	1

1.8.Kasvien ja kasvituotteiden vientivalvonta

Vientivalvonnan tavoitteena on varmistaa, että vietävät erät täyttävät vastaanottajamaan kasvinterveydelliset vaatimukset. EU:n ulkopuolisiin maihin vietäviä kasvinterveystodistusta vaativia kasvituotteita tarkastetaan vientihetkellä eräkohtaisina tarkastuksina tai ennakolta tuotantopaikalla tehtävänä vientivalmiustarkastuksena. Lisäksi tarkastetaan viennin edellytyksenä puuta ISPM 15 -standardin mukaisesti käsitteleviä sahoja tai standardin mukaisesti käsitellystä puusta pakkausmateriaaleja valmistavia toimijoita (Taulukko 14). Koska vietävät tuotteet tarkastettiin pääasiassa vientivalmiustarkastuksilla, on eräkohtaisten vientitarkastusten määrä pieni. Vaikka osuus on pieni, on eräkohtaisten vientitarkastusten määrä kasvanut vuosittain. Kasvua tapahtuu lähinnä puutavaran eräkohtaisten tarkastusten osalta, kun muiden sektoreiden eräkohtaiset tarkastukset pysyvät lähes ennallaan. Nousua vuoteen 2024 on noin 65 %.

Vientitodistuksia laadittiin 9 813 kasvinterveystodistusta vaivalle vientierälle. Vienti säilyi tasaisena koko vuoden, sillä aiemmilta vuosilta tutut satamalakot eivät häirinneet toimintaa. Todistusten kokonaismäärä kasvoi hieman edellisestä vuodesta, vaikka todistusten myöntämisperusteita on tiukennettu ja vaatimusten tarkastamista täsmennetty. Kasvinterveystodistusten päiväämiskäytäntö muuttui edelliseen vuoteen verrattuna, kun päiväyspoikkeamasta luovuttiin. Muutos on ohjannut toimijat hakemaan todistuksia aiempaa aiemmin, mikä parantaa valvonnan laatua ja mahdollisuutta tarkastaa vientieriä aiempaa tehokkaammin.

Vientiä edeltävien todistusten (pre-export certificate) määrä on kasvanut vuosittain. Kasvua oli 10 % vuoteen 2024 verrattuna. Näistä todistuksista valtaosa myönnettiin sahatavaralle. Keski-Euroopan heikentynyt puun saatavuus on lisännyt Suomen vientiä Eurooppaan, mikä voi heijastua myös EU:n kautta kulkevaan vientiin. Puutavaran lisäksi vientiä edeltäviä todistuksia myönnettiin ruokaperunalle.

Pääsääntöisesti vientituotteet ja -maat pysyivät samoina kuin edellisenä vuonna (kuva 5). On kuitenkin nähtävissä, että neljän suurimman vientimaan Kiinan, Egyptin, Saudi-Arabian ja Turkin osuus viennistä on hieman laskenut ja vienti on enenevässä määrin jakautunut myös muihin EU:n ulkopuolisiin maihin. Muutoksena edelliseen vuoteen Kiinan osuus viennistä pieneni seitsemällä prosentilla ollen nyt 17 % kokonaisviennistä. USA:n vienti jatkoi kasvamistaan neljästä prosentista kuuteen - nousua edellisvuoteen verrattuna 50 %. Vientituotteiden osalta puutavara jatkoi ykkösenä kattaen noin 75 % kokonaisviennistä. Perunan vienti tippui edellisvuodesta lähes 80 %.

IPPC:n kansainvälisen sähköisen kasvinterveystodistuspalvelun (ePhyto) käyttöönotto komission TracesNT-järjestelmässä on jatkunut kasvinterveystodistusten myöntämiskäytäntöjen yhdenmukaistamisen kautta. Selvitystyötä on tehty ja seurattu tarkasti niitä kehitysaskelia, joita TracesNT-järjestelmään on kuluneen vuoden aikana tehty.

Kasvihuonekasvien kasvinterveystodistusta vaativa vienti on ollut edellisvuosien tapaan vain yhden toimijan kurkun- ja tomaatintaimien vientiä Norjaan. Kasvua edelliseen vuoteen toimijalla oli 10 %. Avomaan puutarhakasvien kasvinterveystodistusta vaativa vienti oli pienimuotoista Norjaan suuntautuvaa taimitarhakasvien vientiä. Kasvinterveystodistuksia taimitarhakasveille myönnettiin vain 12. Vuotuisten vientivalmiustarkastusten lisäksi näihin eriin kohdistuivat eräkohtaiset tarkastukset ja omenantaimia vietäessä tarvitaan myös laboratorionäyte omenan lisäversoisuustaudin poissulkemiseksi.

Perunan vientivalmiustarkastuksia tehtiin 22. Suomesta vietiin EU:n ulkopuolelle yhteensä 584 600 kg perunaa. Viennistä noin 92 % oli ruokaperunaa (539 600 kg), ja siemenperunaa vietiin vajaa 8 % (45 000 kg). Tärkkelysperunaa ei viety lainkaan. Vienti suuntautui pääosin Norjaan (519 100 kg). Lisäksi perunaa vietiin Yhdistyneeseen kuningaskuntaan (45 000 kg) ja Serbiaan (20 500 kg). Vuoden aikana myönnettiin myös 11 vientiä edeltävää todistusta Latvian kautta Ukrainaan meneville ruokaperunaerille.

Puutavarasektorilla tehtiin vientieräkohtaisia tarkastuksia 327. Vienti kaikkiin eräkohtaista tarkastusta vaativiin maihin oli kasvussa. Lisäksi vienti USA:han lisääntyi. USA:n vientitilastosta puuttuu Kanadan kautta kulkeva vienti, jota esiintyi jonkin verran. Edeltävien vuosien vientiä Kanadan kautta USA:han ei tiedetä. On mahdollista, että Kanadan kautta vieminen on uutta tai se on vasta nyt tullut näkyväksi, kun USA:n käsittelyvaatimukset ovat Kanadan vaatimuksia tiukemmat. USA:n viennin ennakoitua kasvua hillitsi vuoden aikana esiintynyt epävakaa tullipolitiikka.

Turvelaitosten vientivalmiustarkastus on ollut vuoden aikana suunnitteilla.

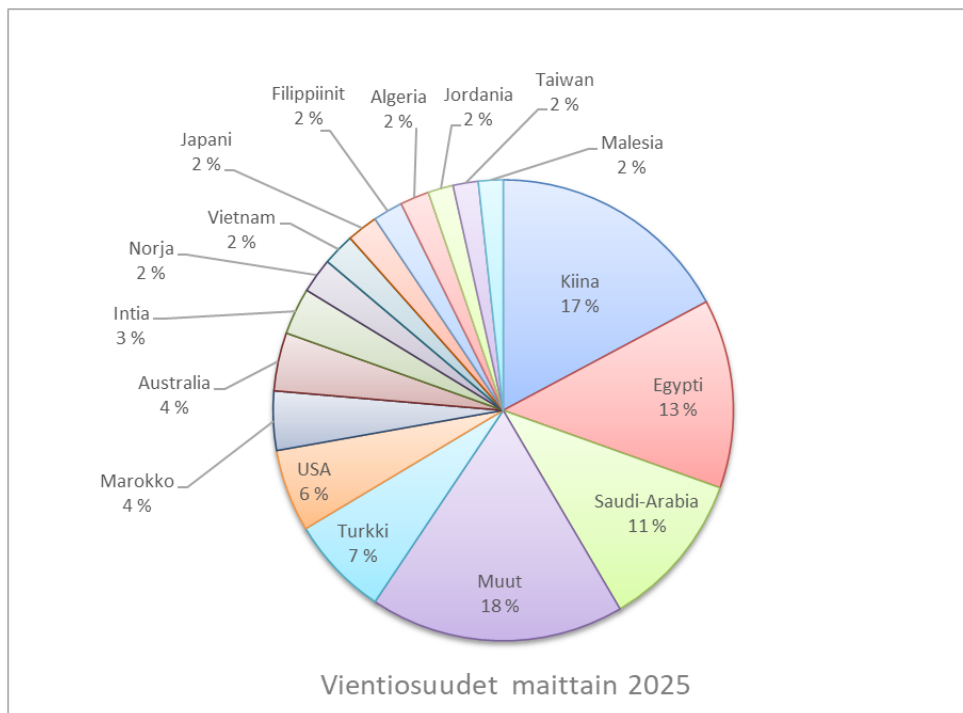
Taulukko 14. Vientivalmius- ja eräkohtaiset tarkastukset, ISPM 15-toimijoiden tarkastukset sekä myönnettyjen todistusten määrät (kpl) 2025.

Vientivalvonta	Tarkastukset			Todistukset (kpl)**
	Suunniteltu	Toteutunut	Toteuma	
Puutavaran vientivalmiustarkastukset	600	722	120 %	
Vientisahat ja ISPM 15 -sahat	101	111	110 %	
Pakkausmateriaalin valmistajat:				
fyysinen tarkastus	53	27	51 %	
etätarkastus	446	584	131 %	
Muut vientivalmiustarkastukset*				
Puutarhakasvit		3		
Peruna		22		
Vientieräkohtaiset tarkastukset ja myönnetty todistukset		351		9 813
Peruna		0		20

Puutavara	327	7 493
Muut tuotteet:	24	1 609
Kasvit ja siemenet	12	
Vilja	6	
Koneet	4	
Elintarvikkeet	1	
Turve	1	
Korvaava terveystodistus		691
Pre-export todistukset		401

*vientivalmius sisältyy kartoituslukuihin, ei erillistä tavoitetta

**todistusten kpl määrät sisältävät sekä vientivalmiuden perusteella, että eräkohtaisten tarkastusten perusteella myönnetty todistukset kyseiselle tuoteryhmälle.



Kuva 5. Vientierien osuus maittain vuonna 2025

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Sahatavaran vientitarkastuksissa löytyi joitakin kovakuoriaisesiintymiä ja sukkulamatoja (valemäntyankeroista eli *Bursaphelencus mucronatus* -lajia). Vastaanottajamaasta riippuen näihin löydöksiin suhtaudutaan eri tavalla. Harva maa oli vuoden 2025 tietojen perusteella listannut *B. mucronatus* karanteenituhoojaksi. Tilanne saattaa kuitenkin muuttua nopeasti ja silloin on syytä miettiä prosessi lajivapauden turvaamiseksi esimerkiksi näyttötoilla.

Joidenkin maiden vientivaatimusten osalta on tulkinnanvaraista, onko vientitarkastuksella tehty kovakuoriaishavainto sallittu vai ei, jos maan vientivaatimuksissa on listattuna vain laajemmin käytetty termi, kuten "wood boring insects" tai "scolytids" eli hyönteiset tai kuoriaiset. Näissä tapauksissa tarkastuksessa havaitut kovakuoriaisesiintymiin viittaavat lähetyksen osat neuvotaankin yleensä poistamaan ennen vientiä, jotta terveystodistus voidaan myöntää.

Jos EU:n ulkopuolisissa maissa tehdyissä tarkastuksissa havaitaan puutteita Suomesta viedyissä tuotteissa, viennin kohdamaa tekee asiasta ilmoituksen (notifikaatio) Suomen kasvinterveysviranomaiselle. Näitä ilmoituksia tuli vuonna 2025 viedyistä eristä viisi. Ruokavirasto selvitti poikkeamien syyt viejien kanssa ja raportoi tuloksista ilmoittajamaalle.

- Iso-Britannia: Siemenperunalle myönnettyssä kasvinterveystodistuksessa oli puutteelliset lisälausekemerkinnät
- Turkki: Vientierästä löytyi Mauriais-suvun muurahainen (*Lasius sp.*)
- Turkki: Vientierästä löytyi kirppuja (*Ceratophyllidae*)
- Ukraina: Vientierästä puuttui kasvinterveystodistus
- Ukraina: Kasvinterveystodistukselta puuttui ohraerä

Viidelle toimijalle tehtiin päätös terveystodistuksen myöntämättä jättämisestä hakemusten liian myöhäisen saapumisen vuoksi.

1.9. ISPM 15 -toimijoiden valvonta

Puuta ISPM 15 -standardin mukaisesti käsittelevät tai sen mukaisesti käsitellystä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistaville ISPM 15 -toimijoille tehtiin yhteensä 718 tarkastusta. ISPM 15-toimijoiden kokonaismäärästä tarkastettiin 99,9 %. Tarkastamatta jäi yksi toimija, koska tarkastusta ei pystytty sopimaan toimijasta itsestään johtuvien syiden takia. Tarkastuksista 82 % tehtiin etänä ja 18 % paikan päällä. Etätarkastuksia tehdään vain ISPM 15 -valmistajille. ISPM 15 -käsittelijöiden tarkastuksia tehtiin 111, ja ne tehdään aina paikan päällä. Etätarkastuksista 85 % tehtiin sähköisen Touko-asointipalvelun kautta toimitettujen asiakirjojen perusteella. ISPM 15 -valmistajien etätarkastusten teon ajankohtaa on pyritty siirtämään syksyiltä myös alkuvuodesta tehtäväksi tarkastusresurssin tasaisen käytön varmistamiseksi. Alkuvuoden tarkastusajankohdan mahdollistaa ISPM 15 -valmistajien mahdollisuus ladata etätarkastukseen liittyvät asiakirjat valmiiksi tarkastusta varten Touko-palveluun kasvinterveysrekisteripäivityksen (1.1.–30.4.) yhteydessä. Vuonna 2025 alkuvuodesta (1.1.–30.6.) tehtiin noin 25 % ISPM 15 - valmistajan etätarkastuksista, vastaava osuus vuonna 2024 oli 27 %. Tämä pieni osuuden lasku johtuu mm. alueiden tarkastajavaihdoksista edelliseen vuoteen nähden.

Havaitut puutteet ja niiden analyysi

Suurin osa eli 75 % ISPM 15 -toimijoista on vastuullisia ja toimii vaatimusten mukaisesti. ISPM 15 -toimijoiden tarkastuksissa annettiin huomautuksia 25 % tarkastuksista. Huomautuksista suurin osa (22 %) oli rekisteritietojen päivityksen laiminlyöntejä, eli päivitystä ei tehty oikeaan ajankohtaan 1.1.–30.4. (Taulukko 15).

ISPM 15 -käsittelijöiden tarkastuksissa ei havaittu vakavia puutteita. Rekisteritietojen päivityksen laiminlyönnistä ISPM 15 -käsittelijöille määrättiin lievän puutteen huomautuksia 15 % toimijoista, kun taas ISPM 15 -valmistajista 27 % laiminlöi rekisteritietojen päivityksen oikeaan aikaan. Eli käsittelijät olivat tunnollisempia tekemään rekisteripäivityksen oikeaan aikaan (1.1.–30.4.) kuin ISPM 15 -valmistajat.

ISPM 15 -valmistajien tarkastuksissa vakavampia puutteita oli 3 %. Syinä näihin olivat puun alkuperäisasiakirjojen ja/tai valmistajan oman ISPM 15 -leiman kuvan toimittamisen puute tarkastusten yhteydessä. Yhdessä tarkastuksessa löytyi puutavaraa, jonka alkuperä ei ollut jäljitettävissä, ja yhdellä tarkastuksella todettiin valmistajan leimassa merkittäviä puutteita. Suurin osa puutteista pystyttiin korjaamaan uusintatarkastuksilla, mutta osa uusintatarkastuksista siirtyi vuodelle 2026 tehtäväksi. Syyt siihen, että toimija ei toimittanut

vaadittavia asiakirjoja voi olla esimerkiksi se, ettei kasvinterveysvastaava ymmärrä asian merkitystä omalle yritykselle tai unohtaa asiakirjojen toimitusmääräajat tai asiasta tietävä kasvinterveysvastaava puuttui yrityksestä kokonaan. Muutamassa tapauksessa uusitarkastuksen hylkäys johti ISPM 15 -merkin käyttöoikeuden peruuttamiseen. Rekisteritietojen korjausvelvollisuuden laiminlyönnistä määrättiin yhdelle ISPM 15 -toimijalle seuraamusmaksu.

Taulukko 15. ISPM 15-toimijoiden valvonnan tuloksia

	2023	2024	2025	% tarkastuksista 2025
ISPM 15 -valmistajien tarkastukset yhteensä	590	624	611	
Vaatimukset:				
1. Hankittu puutavara on ISPM 15 -merkitty	581	596	578	94,6
Hankittu puutavara ei ole ISPM 15 -merkitty	0	2	1	0,2
Ei toimitettu jäljitettävyyssiakirjoja	19	26	17	2,8
2. Valmistajan ISPM 15 -leima on kunnossa	589	590	579	94,8
ISPM 15 -leima ei ole kunnossa	5	9	1	0,2
ISPM 15 -leiman kuvaa ei toimitettu	13	21	15	2,5
3. Rekisteripäivitys tekemättä 1.1.–30.4./ muut lievät	4	34	165	27,0
Rekisteröintiä edeltävä tarkastus	2	2	27	4,4
ISPM 15 -käsittelijöiden tarkastukset yhteensä	107	116	111	
Vaatimukset:				
1. Puutavara on käsitelty 56° 30 min	107	114	111	100
Ei ole käsitelty	0	2	0	0,0
Kuorellista puutavaraa	0	0	0	0,0
2. Käsittelijän ISPM 15 -leima on kunnossa, jos myös valmistaa puista pakkausmateriaalia	50	75	59	53,2
ISPM 15 -leima ei ole kunnossa	3	2	1	0,9
Käsittelijä ei valmista itse	-	-	45	42,9
3. Rekisteripäivitys tekemättä 1.1.–30.4./ muut lievät	3	4	17	15,3
Rekisteröintiä edeltävä tarkastus	0	0	2	1,9

1.10. Puutarhakasvien taimiaineiston valvonta

EU:n lisäysaineistosäädösten vaatimusten täyttymistä valvotaan tuotannossa, sisämarkkinakaupassa ja tuonnissa kasvinterveyden valvonnan yhteydessä. Lainsäädäntö

sisältää vaatimukset tavanomaiselle eli CAC-aineistolle sekä varmennetulle aineistolle. Valvonnan tavoitteena on varmistaa taimiaineiston terveys, perinnöllinen laatu sekä tuotantoa ja merkitsemistä koskevien vaatimusten noudattaminen. Valvonnassa määrätään seuraamuksia selkeistä tai vakavista puutteista myytävässä taimiaineistossa.

Ruokavirasto hyväksyy tuottajat varmennettuun tuotantoon ja tekee hyväksyntäpäätökset Luonnonvarakeskuksen ylläpitämille esiperusemokusveille sekä vuosittaiset varmennuspäätökset kaikille varmennetun taimiaineiston tuottajille. Vuonna 2025 otettiin käyttöön Elmoon luotu esiperusemokusvirekisteri kaikkien esiperusemokusvien osalta ja aloitettiin uusien hyväksytyjen esiperusemokusvien tallentaminen rekisteriin (Taulukko 16). Lisäksi toteutettiin rekisteriä vastaava Qlik Sense -raportti, sekä jatkettiin SALLI-hankkeen puitteissa varmennetun tuotannon pöytäkirjojen kehittämistä.

Suomessa on neljä toimijaa (6 toimipaikkaa), jotka tuottavat puutarhakasvien taimiaineistoa varmennettuna tuotantona. Määrään sisältyy Luonnonvarakeskus (Luke), joka valitsee, puhdistaa ja ylläpitää esiperusemokusvit, joista varmennetun aineiston tuotantoketju alkaa. Luke ja sen sopimustuottaja tuottavat perusemokusveja, joita taimituottajat käyttävät emokusveina varmennettujen käyttötaimien tuotannossa. Varmennetun taimituotannon toimijat ja muu taimituotanto tarkastettiin suunnitelman mukaisesti. Esiperusemokusvit hyväksyttiin Luken hakemusten mukaisesti.

Taimiaineistoa koskevat vaatimukset huomioitiin myös sisämarkkinakaupan ja tuonnin valvonnassa. Taimiaineistolain perusteella ei tehty markkinointi- tai maahantuontikieltoja.

Taulukko 16. Esiperusemokusvirekisteriin hyväksytyt kasvit

Kasviryhmä / kasvilaji	Hyväksytyt	Muutokset 2025
Hedelmäkasvit	56	
Jalomaarain	2	
Karviainen	4	
Lakka	1	
Mesimarja	2	
Mesivadelma	1	
Mustaherukka	9	+1
Pensasmustikka	7	
Punaherukka	3	
Puolukka	1	
Puutarhamansikka	15	
Vadelma	6	
Valkoherukka	3	
Viherherukka	2	
Koriste- ja monikäyttökasvit	54	
Alppiruusu-/atsaleasuvun laji	39	+ 1
Marja-aronia	1	
Marjatuomipihlaja (saskatoon)	8	
Tyrni	5	
Vadelma	1	
Muut kasvit	8	
Humala	8	+ 8
Yhteensä	118	+ 10

1.11. Korkealaatuisen siemenperunan tuotantoalueen valvonta

Korkealaatuisen siemenperunan tuotantoalueen (Tyrnävä ja Liminka) eli High Grade (HG) -alueen valvonnan tavoitteena on korkealaatuisen siemenperunan tuotannon turvaaminen sekä kasvintuhoojien leviämisen estäminen alueelle. HG-alueella kartoitettiin perunan karanteenituhoojia, eli vaalea- ja tummarengasmätää, kelta- ja valkoperuna-ankeroista, perunasycopää, koisokemppiä, *Epitrix*-sukakirppoja sekä juurikkaan nekroottista keltasuonivirusta. Kartoitusten ja siemenperunan virallisten tarkastusten yhteydessä valvottiin myös HG-säädösten vaatimusten täyttymistä tuotantoalueelle markkinoidun siemenperunan osalta. HG-alueen voimassa olevan lainsäädännön mukaan siemenperunan tuotannossa tulee alueella käyttää vähintään unionin SE-luokkaa olevaa siemenperunaa tai sitä korkeampaa siemenluokkaa. Ruokaperunan tuotannossa alueella noudatetaan myös voimassa olevaa High Grade -alueen lainsäädäntöä. Muun kuin siemenperunan tuotannossa tulee käyttää vähintään unionin E- tai sitä korkeampaa siemenperunaluokkaa. HG-alueella tehtiin karanteenituhoojien kartoituksia valvontasuunnitelman mukaisesti eikä alueella todettu karanteenikasvintuhoojia tai puutteita vaadittujen siemenperunaluokkien käytössä.

1.12. Biologisessa torjunnassa ja pölytyksessä käytettävien makroeliöiden valvonta

Biologisessa torjunnassa ja pölytyksessä käytettävien makroeliöiden valvonnan tavoitteena on varmistaa, että makroeliöt eivät aiheuta vaaraa kasvinterveydelle. Suomessa käytettävistä makroeliöistä tulee ilmoittaa tai niiden käytölle hakea lupa Ruokavirastolta. Lupa voidaan tarvittaessa peruuttaa tai makroeliöiden käytölle asettaa rajoituksia, mikäli ilmenee liiallisia haittavaikutuksia viljelykasveille. Toimijoilla on tästä ilmoitusvelvollisuus. Ruokavirastossa kehitettiin makroeliötuoterekisteri Elmo-järjestelmään ja sen avulla Excel-pohjaisesta tuotelistasta pystyttiin luopumaan. Ajantasainen lista hyväksytyistä tuotteista löytyy osoitteesta: www.ruokavirasto.fi/kasvit/torjuntaeliot-ja-polyttajat/hyvakasytyt-lajit. Vuonna 2025 hyväksyttiin 3 uutta makroeliötuotetta. Kaikki olivat biologisia torjuntaeliöitä. Yhtään haittavaikutusta, jotka vaikuttaisivat luvan myöntämiseen, ei ilmoitettu.

1.13. Valvontajärjestelmän arviointi ja kehittäminen

Auditoinnit sekä arviointi- ja ohjauskäynnit

Kasvinterveyden valvontajärjestelmään kohdistui komission auditointi koskien kasvien ja kasvituotteiden tuonnin rajatarkastusasemien vaatimusten mukaisuutta. Auditointi oli osa useita sektoreita koskevaa tuontivalvontajärjestelmän auditointia. Auditoinnissa ei todettu poikkeamia kasvinterveyden osalta.

Arviointi- ja ohjauskäyntien aiheena oli saha- ja puutavaratuotannon tarkastukset. Kokonaisuudessa saha- ja puutavaratuotannon tarkastuksissa on hyvä tilanne. Kaikilla arviointi- ja ohjauskäyntejä kohdennetuilla ELY-alueilla tarkastajat hallitsivat ohjeet ja osasivat asiantuntevasti neuvoa toimijoita. Poikkeamia ei ollut. Muutamia kehittämiskohteita todettiin ohjeistuksen osalta, muun muassa ohjeen rakennetta toivottiin johdonmukaisemmaksi ja vastaamaan paremmin tarkastuksen kulkua. Ohjeen säännöllinen päivitys ja läpikäynti olisi suotavaa aina vuodenvaihteessa, mutta ohjetta ei tulisi muuttaa kesken kauden toimijoiden yhdenmukaisen kohtelun takaamiseksi. Tarkastuksen kirjausohjeita tulisi miettiä vielä tarkemmin viennin näkökulmasta.

Asiakaspalautteet

Asiakaspalautteita kirjattiin IMS-toimintajärjestelmään 25, joista kaksi liittyi laboratorion ja valvonnan rajapintaan. Muut palautteet liittyivät muun muassa omavalvonnan tarkastusmaksuihin, rekisteröintiin ja kasvinterveyden verkkosivuihin.

Lisäksi yksikössä on käytössä pikapalautelomakkeet koskien Toukon käyttöä, tarkastustyötä ja sähköpostineuvontaa. Vuoden 2025 aikana saatiin pikapalautteita seuraavasti:

- Touko-asiointipalvelu 5 kpl, josta 20 % oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä
- Kasvintarkastustyö 12 kpl, josta 92 % oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä
- Kasvinterveyden neuvonta 11 kpl, josta 82 % oli tyytyväisiä tai erittäin tyytyväisiä

Pikapalautteiden avoimien vastauksien perusteella tarkastuksiin liittyvä kielteinen palaute liittyi maksuihin ja muilta osin kiiteltiin tarkastustyön asiallisuudesta ja sujuvuudesta. Touko-asiointipalvelun palautteiden perusteella palvelun käytön ohjeistuksessa on edelleen parantamisen varaa.

Valvontavuoden 2025 aikana tehty valvontajärjestelmän kehittämistoimenpiteet

Kasvinterveyden valvontaa kehitettiin edellisen vuoden valvontaraportin tulosten, mahdollisten arviointien, saadun palautteen, lainsäädännön sekä muiden tunnistettujen kehittämistarpeiden perusteella ja ne on esitetty taulukossa 17.

Taulukko 17. Vuoden 2025 aikana tehty valvontajärjestelmän kehittämistoimenpiteet

Kehittämisaalue	Toimenpide
Ennakointi, valmius ja riskiperusteisuus sekä suunnittelu	- Jatkettiin tilastollisesti luotettavien kartoitussuunnitelmien laadintaa. Tilastolliset kartoitussuunnitelmat tehtiin EFSA:n ohjeistukset huomioiden koloradonkuoriaiselle, pavunbakteerilakasteelle ja <i>Xylella</i> lle. Aikaisemmin tilastolliset kartoitukset on suunniteltu aasianrunkojäärälle, saarnenjalosoukolle, pronssijalosoukolle, tulipolteelle ja mäntyankeroliselle.
Osaaminen	- Laadittiin suunnitelma tarkastuskoulutusten kehittämiseksi.
Asiakkaat ja sidosryhmät	- Katso kohta digitalisaatio
Tarkastukset	- Laadittiin uusi valvontasuunnitelma uusien elinvoimakeskusten alueellisen jaon mukaisesti.
Digitalisaatio ja raportointi	- Laadittiin Mobiilikasvintarkastus-esiselvitystä (3998/00.01.02.01.00/2024), työ jatkuu vuonna 2026. Kehittämällä tavoitellaan merkittävää valvonnan tehokkuuden ja riskiperusteisuuden lisäämistä sekä paikkatiedotdan systemaattista keräämistä ja hyödyntämistä. - Otettiin käyttöön uusi puutarhatuotannon tarkastuspöytäkirja ja kehitettiin sitä vastaavat EU:n tuhojakartoitus- ja rahoitus Qlik Sense -raportit. Tämä auttaa parantamaan EU:lle toimitettavien raporttien laatua ja vähentää raportointiin kuluva työaikaa. - Jatkettiin varmennetun taimiaineiston tarkastuspöytäkirjojen uudistamista ja tuomalla laboratoriotulosten tiedot automaattisesti osaksi esiperusemokasvirekisteriä. - Jatkettiin kehitysvaiheessa olevaa QField-puhelinsovellusta feromoniansojen ja maastokartoitusten paikkatiedon tallentamisessa. Asennetut ansat sekä maastokartoitukset saatiin kartalle Ruokaviraston sisäiseen käyttöön Ruokapaikka -nimiseen karttapalveluun. Tuotiin myös

Kehittämisaalue	Toimenpide
	mäntyankeroiskartoitusten paikat kartalle. Kehittämistyö jatkuu Ruokavirastossa myös vuonna 2026.
	- Jatkettiin palvelumuotoiluprosjektia, jossa tavoitteena on parantaa erityisesti kasvinterveyden asiakkaiden, mutta myös muiden Touko-asiointipalvelua käyttävien asiakkaiden asiakaskokemusta. Työtä jatketaan myös vuonna 2026.

Valvontavuoden aikana nousseet uudet valvontajärjestelmän kehittämistarpeet
 Kasvinterveyden valvontaa kehitetään raportointivuoden tulosten, mahdollisten arviointien, saadun palautteen, lainsäädännön sekä muiden tunnistettujen kehittämistarpeiden perusteella ja ne on esitetty taulukossa 18.

Taulukko 18. Valvontavuoden aikana nousseet uudet valvontajärjestelmän kehittämistarpeet

Kehittämisaalue	Toimenpide
Ennakointi, valmius ja riskiperusteisuus sekä suunnittelu	- Selvitetään Portugalista, Espanjasta ja Ranskasta tuotavat tavarat, joiden mukana tulee puista pakkausmateriaalia - Päivitetään mäntyankeroisen riskikartta
Osaaminen ja viestintä	- Varmistetaan, että ISPM 15 -toimijat ymmärtävät velvoitteiden merkityksen. - Panostetaan tulevana vuosina koulutukseen tuhoojien isäntäkasveista ja oireiden tunnistamisesta sekä niihin reagoinnista. - Panostetaan kasvipassitoimijoiden omavalvonnan tarkastusten osalta tarkastajien ohjaukseen ja koulutukseen tarkastustulosten kirjaamiseen oikeaan puuteluokkaan sekä korjaavien toimenpiteiden ja uusintatarkastusten määräämiseen. - Tuhoajien havaitsemisen parantaminen taimiaineiston markkinavalvonnassa (mm. kenttäkoulutukset ja verkkokoulutukset).
Asiakkaat ja sidosryhmät	- Varmistetaan yhteistyö ja synergiaedut muiden metsäalan toimijoiden ja sidosryhmien kanssa.
Tarkastukset	- Apua ja tukea tarkastajille metsäsektorin kartoituskohteiden löytämiseen - Puisen pakkausmateriaalin valvontakohteiden etsintään panostaminen, jotta sisämarkkinoilla kulkevia puisen pakkausmateriaalin eriä saataisiin paremmin tarkastukseen. - Koloradonkuoriaisen kartoituksen tehostaminen, jotta tuhoajan mahdollinen levinneisyys ja esiintymien laajuus voidaan selvittää kattavasti.
Digitalisaatio ja raportointi	- Satelliittiperusteisen/kaukokartoitukseen perustuvan metsäkaranteenituhoajien kartoituksen/tuhoajatapausten hallinnan kehittäminen

Kehittämialue	Toimenpide
----------------------	-------------------

- Tuhoojatapausten hallintaan työkalun/ohjelman kehittäminen

2. METSÄNVILJELYAINEISTO

2.1. Yhteenveto ja arvio valvonnan vaikuttavuuden toteutumisesta

Vuonna 2025 Ruokavirasto tarkasti neljä siemenviljelystä, joiden yhteenlaskettu pinta-ala oli 86,2 ha. Kaikkien siemenviljelysten tarkastuksessa havaittiin puutteita, jotka toimijat korjasivat. Viljelykset ja niille tehdyt muutokset rekisteröitiin perusaineistorekisteriin. Kaikki tilatut työt saatiin tehtyä, joten tarkastustavoite saavutettiin.

Siemenkeräysten valvonnassa ei havaittu puutteita, ja metsänviljelyaineiston jäljitettävyyden toimi hyvin. Vuoden aikana käsiteltiin 311 siemenkeräysilmoitusta, ja myönnettiin 81 kantatodistusta. Toiminnan tehokuuden mittarina käytetty kantatodistushakemusten käsittelyaika oli keskimäärin 1,6 vuorokautta, mitä voidaan pitää erinomaisena.

Taimitarhojen ja -varastojen tarkastukset tehtiin valvontasuunnitelman mukaisesti. Erityyppisiä metsänviljelyaineiston tarkastuksia tehtiin 149 ja niissä annettiin 21 kirjallista huomautusta, mikä oli 14 % erillisistä tarkastuksista. Taimien laatu oli hyvä, eikä merkittäviä taimituhoja esiintynyt. Vuonna 2025 käsiteltiin 1 381 tietolomaketta, joilla seurataan EU:n sisämarkkinakauppaa. Taimikauppa Suomesta EU-maihin, erityisesti Ruotsiin, lisääntyi merkittävästi, kun taas kauppa EU-maista Suomeen oli vähäistä.

Yksikön metsänviljelyaineiston valvonnalle asetetut tulostavoitteet toteutuivat. Ruokavirasto osallistui merkittävällä työpanoksella myös metsänviljelyaineiston kauppaa koskevan lainsäädännön uudistamiseen.

MEVI-tietojärjestelmää kehitettiin ylläpito- ja kehittämissuunnitelman mukaisesti. Järjestelmään tehtiin neljä tuotantopäivitystä. Priorisoidut kehittämistehtävät ja vuoden kuluessa tulleet lisätehtävät saatiin toteutettua annetun budjetin puitteissa.

2.2. Valvontasuunnitelman toteutuminen

Ruokavirasto tarkasti ja rekisteröi vuonna 2025 kaksi kuusen ja kaksi männyn uutta siemenviljelystä, joiden yhteenlaskettu pinta-ala oli 86,2 hehtaaria (taulukko 19). Tarkastuspinta-ala osoittautui arvioitua suuremmaksi. Siemenviljelysten tarkastukseen ja rekisteröintiin käytettiin yhteensä 29 henkilötyöpäivää.

Perustamistarkastuksen yhteydessä varmistettiin neljän uuden siemenviljelyn kloonien oikeellisuus. Tätä varten kustakin viljelystä otetaan näytteet viidestä kloonista, yhteensä 25 näytettä viljelystä kohden, eli kaikkiaan 100 näytettä. Kloonien oikeellisuus tarkastetaan mikrosatelliittimarkkereihin perustuvilla menetelmillä Luonnonvarakeskuksen laboratoriossa.

Kahden koivun muovihuonesiemenviljelyksen tarkastukset, siemenviljelysten hyväksymisten peruuttamiset sekä kloonien ja perheen vanhempien rekisteröinnit siirtyivät toimijoiden suunnitelmien mukaisesti vuodelle 2026. Näiden muutosten vuoksi valvontasuunnitelmaa tarkennettiin tältä osin.

Metsänviljelyaineiston toimittajien on tehtävä ilmoitus siemenkeräysten ajankohdasta ja paikasta hyvissä ajoin ennen keräysten aloittamista. Ilmoitus tehdään ja hyväksytään

Ruokaviraston sähköisessä palvelussa (MEVI-tietojärjestelmä), josta toimija voi tulostaa yhdistetyn käpytiketin ja kasvipassin.

Vuoden aikana käsiteltiin yhteensä 311 siemenkeräysilmoitusta (taulukko 19). Määrä oli selvästi ennakoitua suurempi, mikä selittyy sillä, että hyvän männyn siemensadon ansiosta Pohjois-Suomessa voitiin käynnistää varmuusvarastosiemenen keräys.

Hyväksytyjen siemenkeräysilmoitusten ja alkuperäketjun valvonnan perusteella myönnettiin yhteensä 81 kantatodistusta. Kantatodistusten määrä jäi ennakoitua pienemmäksi pääpuulajiemme huonon siemensadon vuoksi. Siemenkeräysilmoitusten vastaanottoon ja kantatodistusten myöntämiseen käytettiin yhteensä 14 henkilötyöpäivää.

Suomesta vietiin metsänviljelyaineistoa OECD-maista ainoastaan Norjaan. Norja ei kuitenkaan edellytä OECD-todistusta EU-maista tulevalle aineistolle, joten todistuksia ei tarvittu eikä niitä myönnetty.

Vuonna 2025 tarkastettiin yhteensä 21 metsäpuiden taimitarhaa, ja tarkastuksiin käytettiin 12 henkilötyöpäivää (Taulukko 19). Lisäksi tarkastettiin viisi siemenkaristamaa ja kolme siemenpakkauspistettä, joiden tarkastamiseen kului yhteensä neljä henkilötyöpäivää.

Ruokavirasto valvoi myös siementen ja taimien markkinointia. Siemenkeräyksiä valvottiin viidessä siementen vastaanottopisteessä Pohjois-Suomessa (Taulukko 19). Kun metsänviljelyaineistoa siirretään Suomesta toiseen EU-jäsenvaltioon, Ruokavirasto toimittaa tiedot ostajamaan toimivaltaiselle viranomaiselle. Vuonna 2025 Ruokavirasto lähetti yhteensä 1 350 tietolomaketta ja vastaanotti 31. Lähetettyjen lomakkeiden määrä oli yli kaksinkertainen ennakoituun verrattuna. Markkinoinnin valvontaan käytettiin yhteensä 52 henkilötyöpäivää. Lisäksi yhdelle EU:n ulkopuolelta tuodulle siemenerialle myönnettiin maahantuontilupa.

Toimijoiden rekisteröinti

Rekisteritiedot tarkastettiin yhteensä 425 toimipisteestä. Lähes kaikki rekisteröidyt toimijoista tarkasti tietonsa sähköisesti MEVI-tietojärjestelmässä. Rekisteritietojen päivitykseen käytettiin yhteensä 22 henkilötyöpäivää.

Kotimainen yhteistyö

Ruokavirasto osallistui metsänviljelyaineiston kauppaa koskevaan EU-lainsäädännön uudistamistyöhön yhdessä MMM:n kanssa.

Ruokavirasto osallistui seuraavien ohjausryhmien toimintaan hankkeiden ohjausryhmissä:

- Luonnonvarakeskuksen (Luke) hanke: Ilmastokestävät ja hiiltä sitovat puuntaimet -hanke. (22.5.2024 sekä kaksi sähköpostikokousta)
- Koivun ja kuusen taimien lajittelukriteerit taimitarhalla (TAIMILAATU) hanke. (Teams-kokous 28.8.2025)

Ruokavirasto osallistui seuraaviin sidosryhmätilaisuuksiin:

- Metsätaimiharhapäivät 2025 (21.-22.1.2025)
- Kylvösiemen ja taimiaineistoalajaoston kokous, metsänviljelyaineistoasetus (Teams-kokous 18.2.2025)
- Metsänjalostuksen ja sementtuotannon neuvottelukunnan kokoukset (5.5.2025 ja 6.10.2025)

Taulukko 19. Metsänviljelyaineiston kaupasta ja kasvinterveydestä annettujen säädösten mukaiset valvonnan suoritteet 2025

Tarkastustyyppi	Tarkastustavoite / määräarvio 2025		Toteuma 2025	
	Suoritteiden määrä	Työaika htp	Suoritteiden määrä	Työaika htp
Siemenviljelysten maastotarkastus, näytteenotto ja rekisteröinti	73,7 ha	21	86,2 ha	29
Siemenviljelysten hyväksymisen peruuttaminen	25	11	0	0
Siemenviljelysten luokan muutos	0	0	0	0
Perheen vanhempien rekisteröinti	1	0,5	0	0
Kloonien rekisteröinti luokkaan testattu	7	3,5	0	0
Kloonien luokan muutos	4	2	0	0
Siemenkeräysilmoitusten käsittely	150	4	311	7
Kantatodistusten myöntäminen	120	4	81	3
OECD-todistusten ja -etikettien myöntämien	5	0,5	0	0
Siemenkeräysten valvonta	5	2	5	4
Taimitarhojen ja varastojen valvonta	20	8	21	12
Siemenkaristamojen valvonta	4	2	5	3
Siemenpakkauspisteiden valvonta	4	2	3	1
Tietolomakkeiden lähetys	630	22	1 350	48
Tietolomakkeiden vastaanotto	50	2	31	1
Tuontilupa	1	0,5	1	0,5
Tuontikiellot ym. markkinavalvonta	1	1	0	0
Toimijoiden rekisteröinti (uudet hakemukset)	3	1	8	2
Rekisteritietojen päivitys	403	23	425	20

Kansainvälinen toiminta

Vuoden 2025 aikana osallistuttiin seuraaviin kansainvälisiin kokouksiin:

- 2023 Technical Working Group Meeting of the OECD Forest (Seed and Plant Scheme) (Pruhonice, Czechia 13.-14.3.2025).
- European council. Working Party on Genetic Resources and Innovation in Agriculture, Proposal for a regulation on the production and marketing of forest reproductive material (Brussels, Belgium 5.- 6.2.2025, 3.- 4.3.2025 ja 3.- 4.4.2025. Informal Teams-meeting 7.3.2025).
- NordGen Forest Conference 2025 (Hella, Iceland, 17.-18.9.2025).
- 2024 Annual Meeting of the OECD Forest Seed and Plant Scheme. (Paris, 23.- 24.9.2025)

- European Council. Working Party on International Food and Agricultural Questions (OECD - Forest Reproductive Material) (Informal Teams meeting, 7.5.2025 ja 19.9.2025).

2.3.Toiminnan ja tuotteiden säännöstenmukaisuus

Todetut puutteet ja niiden yleisyys

Säädösten mukaan metsänviljelyaineiston tuottamiseen saa käyttää vain sellaista perusaineistoa, joka täyttää hyväksymisen vähimmäisvaatimukset. Siemenviljelysten vaatimusten täyttymistä valvottiin perustamisen ja vakiintumisen jälkeen tehtävien maastotarkastusten avulla. Tarkastuksissa päivitettiin vartekartat vastaamaan maastotilannetta. Kaikkien siemenviljelysten tarkastuksissa havaittiin puutteita, jotka määrättiin korjattavaksi ennen hyväksymistä.

Metsänviljelyaineistoa saa tuottaa, markkinoida ja maahantuoda vain sellainen toimija, joka on merkitty Ruokaviraston ylläpitämään metsänviljelyaineiston toimittajarekisteriin. Toimijoiden rekisteröinti tarkastettiin 32 toimipisteessä, ja kolmea toimijaa huomautettiin rekisteritietojen puutteista (Taulukko 20).

Taulukko 20. Tarkastustilasto sellaisten säädösten vastaisuuksien esiintymisestä, joista toimijalle on annettu kirjallinen huomautus tai markkinointikielto.

	2024			2025		
	Tarkastuksia, kpl	Säädöstenvastaisuuksia, kpl	%	Tarkastuksia, kpl	Säädöstenvastaisuuksia, kpl	%
Rekisteröinti	40	2	5	32	3	9
Tuotantokirjanpito	35	0	0	32	0	0
Erillään pito ja yksilöinti	36	9	25	30	7	23
Ostajalle annettavat tiedot						
- Taimet	25	12	48	20	10	50
- Kävyt	15	0	0	12	1	8
Taimien laatu	22	0	0	17	0	0
Siemenpakkaukset	9	0	0	6	0	0
Yhteensä	182	25	12,6	149	21	14,1

Metsänviljelyaineiston toimittajan on pidettävä tuotantokirjanpitoa tuottamastaan, ostamastaan sekä markkinoimastaan metsänviljelyaineistosta. Tuotantokirjanpito tarkastettiin 32 toimipisteessä, eikä tarkastuksissa havaittu puutteita.

Metsänviljelyaineistoerät on yksilöitävä ja pidettävä erillään kaikissa tuotannon vaiheissa. Taimitarhoilla tämä tarkoittaa, että taimi-, siemen- ja käpyerissä tulee olla tunnus tai tunniste näkyvillä, ja erien on oltava selvästi erotettavissa toisistaan. Tunnisteen on oltava yhdistettävissä tuotantoasiakirjoihin, joissa on vaadittavat tiedot. Erillään pidon ja yksilöinnin toteutumista tarkastettiin 30 toimipisteessä, ja seitsemällä toimijalla havaittiin puutteita (Taulukko 20).

Metsänviljelyaineiston markkinoijan on toimitettava ostajalle säädösten mukaiset tiedot joko pakkausetiketissä tai markkinoitavaa erää seuraavissa asiakirjoissa. Taimietikettien tiedot tarkastettiin 20 kohteessa ja käpy- ja siemenetikettien tiedot 12 kohteessa (Taulukko 20). Taimietiketeissä havaittiin puutteita 10 toimittajalla ja siemenetiketeissä yhdellä toimijalla.

Metsänviljelyaineiston kaupan säädösten mukaan enintään viisi prosenttia markkinoitavan taimierän taimista saa olla sellaisia, jotka eivät täytä säädettyjä laatuvaatimuksia. Taimien laatua tarkastettiin 17 toimipisteessä (Taulukko 20), ja kaikki tarkastetut taimierät olivat säädösten mukaisia. Havaittujen vikojen vuoksi metsänviljelykelvottomiksi luokiteltiin 1,5 % tarkastetuista 7 389 taimesta. Siementen pakkauksia tarkastettiin kuudessa kohteessa, ja kaikki pakkaukset täyttivät vaatimukset.

Puutteiden analyysi

Vuonna 2025 tehtiin maastotarkastus neljälle uudelle siemenviljelykselle sen varmistamiseksi, että viljelykset oli perustettu suunnitelman mukaisesti. Tarkastuksissa todettiin, että viljelyksiltä puuttui vartteiden etikettejä sekä että osa vartteista oli kuolleita tai kokonaan puuttuvia. Havaitut puutteet edellytettiin korjattaviksi, ja vartekartta päivitettiin vastaamaan maastossa todettua tilannetta. Toimijat korjasivat puutteet, minkä jälkeen viljelyksille tehdyt muutokset voitiin hyväksyä ja merkitä perusaineistorekisteriin. Kloonien oikeellisuuden tarkastuksessa ei havaittu puutteita.

Metsänviljelyaineiston tuotantopaikoilla tehtiin vuoden aikana yhteensä 149 erilaista tarkastusta. Näissä tarkastuksissa havaittiin 21 säädösten vastaista tilannetta, joista kaikista annettiin kirjalliset huomautukset. Säädösten vastaisuuksien osuus kasvoi edellisvuodesta puolitoista prosenttiyksikköä ja oli 14,1 prosenttia vuonna 2025 (Taulukko 21).

Metsänviljelyaineiston toimittajien tulee tarkastaa rekisteritietonsa vuosittain huhtikuun loppuun mennessä. Kolme toimijaa ei ollut tarkastanut tietojaan määräpäivään mennessä. Eniten puutteita havaittiin taimierien erillään pidon ja yksilöintitietojen sekä ostajalle annettujen tietojen osalta. Puutteiden syyt vaihtelivat tarhoittain. Yleisin puute oli edelleen se, että tiedoista puuttui merkintä siitä, ettei aineistoa ole muunnettu geeniteknikalla. Lisäksi puuttui usein puulajien tieteelliset nimet. Suurin osa puutteista oli yksittäisten tietojen puuttumisia ja ne voitiin korjata helposti. Yhdellä tarhalla puutteet johtuivat huonosti toimivasta merkintälaitteesta, jolla tiedot tulostetaan taimilaatikon kylkeen.

Siemenerän puute liittyi siemenerien markkinointiin. Toimija oli käyttänyt toisen toimijan kasvipassia ja taimietikettiä siemenerien markkinoinnissa. Siemenerien jakaminen myyntipakkauksiin on tuotannon vaihe, jossa toimijan on tehtävä oma etiketti omalla toimittajan nimellä tai toiminimellä eikä alkuperäisen lähettäjän nimellä, sekä ilmoitettava metsänviljelyaineiston määrä todellisena, ei alkuperäisen siemenetiketin kokonaismääränä.

Kaikki vuonna 2025 tarkastetut 36 taimierää täyttivät säädösten vaatimukset. Keskimääräinen viallisten taimien osuus kaikista tarkastetuista taimista oli vain 1,5 prosenttia (otos 7 389 tainta), mikä jäi selvästi alle säädösten asettaman viiden prosentin rajan.

Taimien hylkäämisen syitä olivat seuraavat:

- eläinten, hyönteisten ja patogeenien aiheuttamat vioitukset (4 %)
- juuriston puutteellinen kehitys, jolloin se ei sido riittävästi paakkua (45 %)
- versojen viat tai epänormaali latvakasvain (20 %)

- taimen pituus oli alle ilmoitetun minimipituuden (6 %)
- kuoriviat, paleltuma tai kuivuminen (18 %)
- muut viat (7 %)

Taulukko 21. Seuraamukset säädösten noudattamatta jättämisestä.

Seuraamukset	2024		2025	
	kpl	%	kpl	%
- Kirjallinen huomautus	25	12,6	21	14,1
- Määräaikainen markkinointikielto	0	0,0	0	0,0
- Tuontikielto	0	0,0	0	0,0

2.4.Auditoinnit ja muu saatu palaute

Vuonna 2025 metsänviljelyaineiston valvontaa ei auditoitu.

2.5.Ennaltaehkäisevät ja korjaavat toimenpiteet

Toimijoiden säädösten tuntemisen varmistaminen

Metsänviljelyaineiston kaupan valvonnassa käytetään Ruokaviraston sähköistä asiakaspalvelua (MEVI-tietojärjestelmää), joka on suunnattu ulkopuolisille asiakkaille. Järjestelmän avulla palvellaan perusaineistoasiakkaita ja Luonnonvarakeskusta tarjoamalla heille siemenviljelysten suunnittelussa ja hoidossa tarvittavat tiedot ja asiakirjat verkkopalvelun kautta. Sen kautta ilmoitetaan muun muassa siemenviljelysten perustamisesta sekä tulevista harvennuksista ja muista viljelyksille tehdyistä muutoksista.

Tavoitteena on, että siemenviljelyksille tehtävät toimenpiteet etenevät ennalta laaditun suunnitelman mukaisesti, ja suunnitelman toteutuminen varmistetaan joko maastotarkastuksella tai hakijan toimittaman luotettavan selvityksen perusteella. Järjestelmään kirjataan havaitut puutteet, niiden korjaamiseksi tehdyt toimenpiteet sekä hyväksymispäätökset.

MEVI-tietojärjestelmän avulla varmistetaan myös siementen alkuperäketjun luotettavuus. Kantatodistuksen myöntämisen edellytyksenä on, että käpyerästä on tehty asianmukainen ilmoitus siemenkeräyksen aloittamisesta hyvissä ajoin. Kaikki käpyerät on merkittävä MEVI-järjestelmästä tulostetuilla etiketeillä tai siemenkeräysilmoituksen tunnuksella. Merkintöjä tarkastetaan sekä siemenkaristamoilla että maastossa siemenkeräysten valvonnan yhteydessä. Ruokavirasto myöntää kantatodistukset vain erille, joiden jäljitettävyyks on dokumentoitu järjestelmään.

MEVI-järjestelmän kautta asiakkaat voivat ilmoittaa myös siemen- ja taimieristä, jotka on markkinoitu muihin EU-maihin, sekä siemen- ja taimieristä, joita on tuotu Suomeen muista jäsenvaltioista. Näiden tietojen perusteella Ruokavirasto valvoo metsänviljelyaineiston kauppaa EU:n sisämarkkinoilla. Lisäksi järjestelmää käytetään valvontatietojen kokoamiseen, raportointiin ja tilastointiin.”

Toimijoille annetut seuraamukset ja puutteiden korjaamistoimenpiteiden varmistaminen
Siemenviljelysten tarkastusten jälkeen toimijoille lähetettiin korjauspyynnöt havaituista puutteista. Toimijat ilmoittivat MEVI-tietojärjestelmässä, kun puutteet oli korjattu ja

määrätyt toimenpiteet toteutettu. Kaikki siemenviljelysten muutokset merkittiin perusaineistorekisteriin vuoden loppuun mennessä.

Toimipisteiden valvonnan yhteydessä toimijalle voidaan antaa huomautus tai kieltää säädösten vastaisen metsänviljelyaineiston markkinointi. Vuonna 2025 annettiin yhteensä 21 kirjallista huomautusta. Toimijoille annettiin aikaa korjata havaitut puutteet, ja korjaamisesta ilmoitettiin MEVI-tietojärjestelmässä.

Valvontajärjestelmään liittyvät korjaavat toimenpiteet

MEVI-tietojärjestelmää kehitettiin vuoden aikana ylläpito- ja jatkuvuussuunnitelman mukaisesti. Vuoden aikana tehtiin neljä tuotantopäivitystä, joissa järjestelmään lisättiin seuraavia uusia ominaisuuksia:

- laskutustietojen automaattinen siirto Palkeiden Kieku-järjestelmään.
- kasvinterveysrekisterin vuosimaksun laskutus.
- siemen- ja taimituotantotilastojen keräämisen toteutus.
- siemen- ja taimituotantotilastojen aikasarjojen konvertointi tietokantaan.
- siementen ja kloonien karttatietojen massasiirto perusaineistolomakkeille.
- pienet korjaukset (mm. ruotsinkieliset tilastolomakkeet).

2.6.Toiminnan resurssit

Metsänviljelyaineiston valvontaprosessin kehittämistä ja henkilöstön perehdyttämistä jatkettiin tavoitteena varmistaa toiminnan henkilöriippumattomuus. Valvontatehtävien osakokonaisuuksien osaamista siirrettiin erityisasiantuntijalle, kahdelle ylitarkastajalle ja yhdelle tarkastajalle, joiden osaamista osakokonaisuuksien hallinnassa syvennettiin. Työajanseurannan mukaan metsänviljelyaineiston valvontaan käytettiin yhteensä 433 henkilötyöpäivää, mikä vastaa noin 2,2 henkilötyövuotta. Valvontasuoritteiden tekemiseen käytettiin erikseen 130 henkilötyöpäivää (Taulukko 19).

2.7.Muutokset seuraavien vuosien toimintaan

Ruokavirasto on osallistunut maa- ja metsätalousministeriön kanssa metsänviljelyaineiston kauppaa koskevan lainsäädännön uudistustyöhön. EU:n metsänviljelyaineiston tuotantoa ja markkinointia koskeva FRM-asetus on hyväksytty. Neuvosto hyväksyi asetuksen 21.4.2026 ja Euroopan parlamentti 19.5.2026.

Ruokavirasto aloittaa metsänviljelyaineiston kauppaa koskevan EU-lainsäädännön toimeenpanon yhteistyössä maa- ja metsätalousministeriön kanssa ja osallistuu kansallisen lainsäädännön sekä alemman asteisten säädösten valmisteluun (MMM:n Ruokavirastolle asettama tulostavoite 2026–2030). Asetuksen kieliversiot valmistuvat keväällä 2026, ja sen voimaantulon siirtymäaika on viisi vuotta. Asetus valtuuttaa komission antamaan noin 20 kohtaa koskevia delegoituja ja täytäntöönpanosäädöksiä, joilla täsmennetään sen yksityiskohtia. Alemman asteisten säädösten ja kansallisen lainsäädännön valmistelu käynnistyy vuonna 2026.

Uuden lainsäädännön toimeenpano tulee vaatimaan Ruokavirastossa lisää henkilöresursseja ja rahoitusta. Asetuksen voimaantulo edellyttää merkittäviä kehittämistoimia ja muutoksia Ruokaviraston ylläpitämään MEVI-tietojärjestelmään. Kehittämisen aikataulu ajoittuu vuosille 2027–2030, jos mahdollista jo aikaisemmin.

Metsäpuiden siemenviljelysten perustamisohjelma vuoteen 2060 antaa suuntaviivoja siemenviljelysten perustamisen määrälle ja niiden tarvitsemalle rahoitukselle seuraaville vuosikymmenille (Maa- ja metsätalousministeriön julkaisu 2023:19). Ohjelman mukaan uusien siemenviljelysten perustamistarve vuosittain on noin 20–30 hehtaaria, mikä tarkoittaa perustamisen määrän säilyä korkeana. Samalla tuotannossa olevien siemenviljelyksien harvennukset jatkuvat nykyisellä tasolla, joten myös muutosten tarkastusten määrän odotetaan pysyvän vähintään nykyisellä tasolla.

Kasvullisesti alkioisättyjen kloonien kenttäkokeiden alustavat analyysitulokset ovat valmistuneet. Jotta perusaineisto voidaan hyväksyä, MEVI-tietojärjestelmään on lisättävä valmius sekä yksittäisten kloonien että klooniyhdistelmien rekisteröintiin. Lisäksi, jotta tällaisesta perusaineistosta peräisin olevaa metsänviljelyaineistoa voidaan markkinoida, järjestelmään on luotava valmius myöntää aineistolle kantatodistukset sekä valmius ilmoittaa aineiston markkinoinnista EU-alueelle tietolomakkeilla.

Toiminnan kehittämisessä tulevina vuosina on otettava huomioon metsäpuiden siemen- ja taimituotannossa tapahtuvat rakenteelliset muutokset. Etelä-Suomessa lähes kaikki siemenet kerätään siemenviljelyksiltä, mikä vähentää siementen metsikkökeräyksiä. Siementen pakkaus keskittyy yhä enemmän siemenkeskuksiin. Taimituotanto puolestaan keskittyy harvempiin toimipisteisiin, joiden koko kasvaa. Taimien vienti muihin EU-maihin, erityisesti Ruotsiin, on lisääntynyt voimakkaasti, mikä on lisännyt tuotantomääriä.

Alkiomonistukseen perustuvan taimien tuotantotekniikan käyttöönotto metsäpuiden taimituotannossa lisääntyy vähitellen lähivuosina. Myös metsänviljelyaineiston markkinointi keskittyy, sillä metsänhoitoyhdistysten yhdistyminen ja palvelualueiden laajentuminen vähentävät pienempien toimijoiden määrää ja keskittävät markkinointia suuremmille alueellisille toimijoille.

Uusi lainsäädäntö edellyttää valvonnan kohdentamista riskiperusteisesti markkinointitoimipisteisiin. Vaikka uuden lainsäädännön vaikutukset valvonnan määrään eivät ole vielä täysin selvillä, on tärkeää varautua siihen, että valvontatarpeet voivat muuttua merkittävästi määrältään ja laadultaan. Tämä edellyttää resurssien ja valvontatoimien joustavaa sopeuttamista vastaamaan muuttuvia tarpeita ja toimintaympäristön vaatimuksia.

LIITE 1: INSPEKTIONER PÅ ÅLAND 2025

<u>Kartläggning</u>	<u>Antal</u>	<u>Prov</u>	<u>Konstaterad</u>
Potatiscystnematod 4,98 ha	5	5	0
Tallvedsnematod	2	2	0
Agrilus planipennis	4 (2 platser)	2 fällor	0
Päronpest 5,84 ha	2	14	0
	13		

<u>Åtgärdsövervakning</u>	<u>Antal</u>	<u>Prov</u>	<u>Konstaterad</u>
Gul potatiscystnematod 3,65 ha	1	2	1

<u>Marknads- övervakning</u>	<u>Antal</u>	<u>Prov</u>	<u>Konst.</u>	<u>Ursprung</u>	<u>Mängd</u>
Orkla, utsäde	5	6	0	3 x SE	51 700 kg
				1 x NL	400 kg
				2 x DE	<u>17 500 kg</u>
					<u>69 600 kg</u>

Egenkontroll

6 aktörer (brister i bl.a egenkontroll, skolning, bokföring, växtpass)

Totalt 25

LIITE 2: KOMISSION VASU-RAPORTTIIN TOIMITETTAVAT TIEDOT

7.1. Yleispäätelmä saavutetusta vaatimustenmukaisuuden tasosta

Yleisesti ottaen Suomen kasvinterveyden tila pysyi hyvänä, koska uusia kasvintuhoojia ei todettu asettuneen Suomeen pysyvästi. Vuonna 2025 Suomesta löytyi 7 koloradonkuoriaisen esiintymää ja kaksi uutta peruna-ankeeroisesiintymää.

Vuonna 2025 omavalvonnan tarkastuksia harvennettiin 81 kasvipassitoimijan osalta. Tarkastuksia voidaan harventaa joka toinen vuosi tehtäväksi toimijoille, jotka ovat noudattaneet laatimiansa riskinhallintasuunnitelmia eikä heidän edellisten vuosien omavalvonnan tarkastuksissa ole havaittu puutteita. Sekä kasvipasseja myöntävien toimijoiden (98,9 %) että puuta ISPM 15 -standardin mukaisesti käsittelevien tai käsitellystä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistavien ISPM 15 -toimijoiden (99,9 %) tarkastukset toteutuivat hyvin.

Kasvipassitoimijoilla todetut puutteet olivat edellisen vuoden tasolla (18 %), kun taas ISPM 15 -toimijoilla huomautusten määrä kaksinkertaistui edellisestä vuodesta (25 %). Yleisesti ottaen toimijoiden vastuullisuus on kuitenkin hyvällä tasolla.

Kasvipassitoimijoiden osalta vastaanottotarkastusten ja omavalvonnassa tuotannon aikana on tapahtunut parannusta edeltävään vuoteen verrattuna. Jonkin verran puutteita löytyy kuitenkin edelleen omavalvonnan kirjaamisessa ja kasvipassin muodossa tai merkinnöissä, toiminta- ja takaisinvetosuunnitelmassa, jäljitettävyydessä, vastaanottotarkastuksessa ja omavalvonnassa tuotannon aikana sekä kasvinterveysvastaavan verkkokoulutuksen suorittamisessa.

ISPM 15-toimijoiden puutteet johtuivat suurimmaksi osaksi rekisteritietojen päivittämättä jättämisestä määräaikaan mennessä. ISPM 15 -standardin mukaisesti puuta käsittelevien toimijoiden tarkastuksissa ei havaittu vakavia puutteita. ISPM 15 -standardin mukaisesti käsitellystä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistajien toimijoiden osalta vakavimmat puutteet liittyivät puun alkuperän todentamiseen ja ISPM 15 -leimaan. Suurin osa puutteista pystyttiin korjaamaan uusintatarkastuksilla.

7.2. Viralliset tarkastukset

	<i>Toimijoiden lukumäärä</i>	<i>Tehtyjen virallisten tarkastusten lukumäärä</i>
Toimijat, joilla on lupa myöntää kasvipasseja	283	202*
- Kasvinterveysrekisteri	246	176
- Metsänviljelyaineistorekisteri	36	26
- Siemenperuna ja kylvösiemenet*	1**	**
Toimijat, joilla on lupa tehdä merkki (puiseen pakkausmateriaaliin, puuhun tai muihin tavaroihin)	702	718
- Lupa ISPM 15 merkintään	702	718

Kommenttikenttä

*81 kasvipassitoimijan omavalvonnan tarkastukset voitiin jättää tekemättä kasvinterveysasetuksen 2031/2016 artiklan 91 edellytysten täyttyessä. 2 kasvinterveyden toimijaa jäi tarkastamatta, toinen on virheellisesti rekisterissä ja toinen jäi ilmeisesti tietoisesti tekemättä.

**Siemenperunalle ja kylvösiemenille kasvipassin myöntää virallisten tarkastusten perusteella Ruokavirasto. Vuonna 2025 siemenperunapakkaamoita oli 24 kpl, joiden kaikki siemenet tarkastetaan. Kasvipassi yhdistetään vakuustodistukseen.

7.4. Vaatimusten vastaisuudet

Toimijaryhmät	Tarkastettujen toimijoiden kokonaismäärä	Tarkastettujen toimijoiden lukumäärä, joiden osalta havaittiin	Hallinnolliset jatkotoimenpiteet	Oikeudelliset jatkotoimenpiteet
Toimijat, joilla on lupa myöntää kasvipasseja	201¹	37	1	0
- Luokka 1: Selkeä sääntöjenvastaisuus tai puute, joka aiheuttaa välitöntä vaaraa kasvinterveydelle		1*	0	0
- Luokka 2: Selkeä sääntöjenvastaisuus tai puute, ei aiheuta välitöntä vaaraa kasvinterveydelle		5**	1*	0
- Luokka 3: Lievä puute tai yksittäistapaus, mutta järjestelmä on pääpiirteittäin kunnossa		31***	0	0
Toimijat, joilla on lupa tehdä merkki puupakkausmateriaaliin, puuhun tai muihin tavaroihin	702	177	04	0
- Luokka 1: Selkeä sääntöjenvastaisuus tai puute, joka aiheuttaa välitöntä vaaraa kasvinterveydelle		15	3	0
- Luokka 2: Selkeä sääntöjenvastaisuus tai puute, ei aiheuta välitöntä vaaraa kasvinterveydelle		6	0	0
- Luokka 3: Lievä puute tai yksittäistapaus, mutta järjestelmä on pääpiirteittäin kunnossa		156	1	0

¹ Kasvinterveyden toimijat 175 ja metsänviljelyaineiston toimijat 26

* Kasvinterveyden toimijat 1 kpl

** Kasvinterveyden toimijat 4 kpl, metsänviljelyaineiston toimijat 1 kpl

*** Kasvinterveyden toimijat 26 kpl, metsänviljelyaineiston toimijat 5 kpl

Toimijaryhmät	Tarkastettujen toimijoiden kokonaismäärä	Tarkastettujen toimijoiden lukumäärä, joiden osalta havaittiin	Hallinnolliset	Oikeudelliset
Toimijat, joilla on lupa myöntää kasvipasseja	201	37	1	0
- Kasvinterveys	175	31	1	0
- Metsänviljelyaineisto	26	6	0	0
Toimijat, joilla on lupa tehdä merkki (puupakkaus- materiaaliin, puuhun tai muihin tavaroihin)	702	75	4	0
- Lupa ISPM 15 merkinkäyttöön	702	75	33	0

Kommenttikenttä

Vuonna 2025 annettiin myös eri asteisia huomautuksia tarkastuspöytäkirjaan yllä mainittujen toimijoiden toiminnan vaatimustenvastaisuuksista.

LIITE 3: MMM:LLE TOIMITETTAVAT MITTARIT JA TUNNUSLUVUT

Talousarvio (TAE eli ns. budjettikirja)

- Ilmiötä tai sen kehittymistä kuvaava tunnusluku
- A18. Eläntaudit ja kasvintuhoojat ovat hallinnassa

Lähde: Ruokavirasto	2022	2023	2024	2025	2026—2027 tavoite
Karanteenituhoojien esiintymien lukumäärä (kpl) ¹⁾	233	219	224	226	vähenevä

¹⁾ Karanteenituhoojat ovat kasvitauteja ja tuholaisia, joiden leviäminen Suomeen pyritään estämään. Kaikki karanteenituhoojat on lueteltu kasvinterveyslainsäädännössä, Komission täytäntöönpanoasetus (EU) 2019/2072 (liite II ja liite III)

Tulosopimus

- Viraston tekemistä kuvaava tunnusluku
- A18. Eläntaudit ja kasvintuhoojat ovat hallinnassa

Elintarvikkeiden ja tuotantopanosten laatu

Lähde: Ruokavirasto	2022	2023	2024	2025	2026—2027 tavoite
Unionikaranteenikasvintuhoojien takia pysäytettyjen erien lukumäärä (kpl) ¹⁾	0	0	2	0	kasvava
Unionikaranteenikasvintuhoojien esiintymien lukumäärä (kpl) ²⁾	233	219	224	226	vähenevä
Säänneltyjen muiden kuin unionikaranteenikasvintuhoojien lukumäärä (kpl) ³⁾	1	1	3	2	kasvava

¹⁾ Unionikaranteenikasvintuhoojien takia annetut markkinointi- ja maahantuontikieltojen määrä vuodessa. Tavoitteena on löytää unionikaranteenikasvintuhoojat tuonti- ja sisämarkkinavalvonnassa ennen kuin ne pääsevät tuotantoon.

²⁾ Kyseisenä vuotena voimassa olleet unionikaranteenikasvintuhoojien vuoksi annetut torjuntapäätökset tuotannossa. Tavoitteena on, että unionikaranteenikasvintuhoojat eivät pääsisi muodostamaan esiintymiä tuotannossa

³⁾ Kasvinterveyslainsäädännössä määriteltyjen muiden kuin unionikaranteenikasvintuhoojien takia annetut markkinointi- ja maahantuontikieltojen määrä vuodessa.



RUOKAVIRASTO

Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Tämä asiakirja on laadittu ja allekirjoitettu sähköisesti.
Dokumentet har satts upp och undertecknats elektroniskt.
This document has been digitally prepared and signed.

Ruokavirasto

PL 100, 00027 RUOKAVIRASTO

Puh. 029 530 0400 (vaihde)

ruokavirasto.fi

Y-tunnus: 2911686-7

Livsmedelsverket

PB 100, 00027 LIVSMEDELSVERKET

Tfn 029 530 0400 (växel)

livsmedelsverket.fi

FO-nummer: 2911686-7

Finnish Food Authority

P.O. Box 100, FI-00027 FINNISH FOOD AUTHORITY, FINLAND

Tel. +358 29 530 0400 (switchboard)

foodauthority.fi

Business ID: 2911686-7