

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Created: 2026/06/03 14:59

Status: closed (submitted)

Last updated: 2026/06/16 14:04

EUROPEAN COMMISSION

DIRECTORATE-GENERAL FOR HEALTH AND FOOD SAFETY

Directorate F. -Health and Food Safety Audits and Analysis

Annual Report on Official Controls

Country Name: Finland

Concerns activity during year: 2025

Country	Finland	Year	2025
---------	---------	------	------

1. Introduction

Tässä yhteenvetoraportissa on esitetty Elintarvikeketjun monivuotisen kansallisen valvontasuunnitelman (VASU) toteutuminen vuonna 2025. Yhteenvetoraportti pohjautuu yksittäisten valvontasektoreiden (kasvintuotanto; eläinten terveys ja hyvinvointi; elintarvikkeet, rehut ja luonnonmukainen tuotanto) laatimiin tarkempiin arvioihin oman toimintansa tuloksista ja onnistumisesta vuonna 2025. Sektorikohtaiset raportit julkaistaan Ruokaviraston verkkosivuilla. Sektorikohtaisia raportteja täydentävät lisäksi yksittäisten viranomaisten omat arviot ja raportit toiminnan tuloksellisuudesta ja vaikuttavuudesta.

Viranomaistoiminnan vaikuttavuutta todennettiin mm. valvonnan ja seurantaohjelmien tuloksilla sekä tunnusluvuilla (Liite 1.). Vuoden 2025 tunnuslukujen toteuman perusteella: i) eläintautien osalta vuosi 2025 oli rauhallinen: vakavilta eläintaudeilta vältyttiin eikä Suomeen ole asettunut vaarallisia eläintauteja, ii) kasvinterveyden tila pysyi hyvänä, koska uusia kasvintuhojia ei todettu asettuneen Suomeen pysyvästi, iii) elintarvikeviennin positiivinen kehityssuunta jatkuu, iv) ruokamyrkytyspidemioiden ja niissä sairastuneiden suurehkoista lukumäärästä huolimatta, Oiva-arviointi- ja tuontivalvontatulosten perusteella elintarvikeeturvallisuuden voidaan katsoa olevan yleisesti hyvällä tasolla, v) eläinten hyvinvoinnin taso pysyi ennallaan ja valvontaa pystyttiin suuntaamaan riskiperusteisesti, vi) viranomaisvalvonta ja sen riskiperusteisuus toimii laajalti eri valvontasektoreilla, vii) antibioottiresistenssi on pysynyt vähäisenä ja viii) kotimainen raaka-ainetuotanto oli tuotantopanosten osalta kunnossa toimivan ja turvallisen ruokajärjestelmän varmistamiseksi.

Vuoden 2025 osalta suunnitellut viranomaisvalvonnat saatiin pääosin toteutettua. Valvontojen toteumassa oli kuitenkin alueellisia ja sektorikohtaisia eroja, ja mm. valtion aluehallintouudistukseen valmistautumisella oli merkittäviä vaikutuksia valvontojen toteumaan tietyillä valvontasektoreilla.

VASU toimi edelleen koko elintarvikeketjun valvonnan suunnittelun ja kehittämisen lähtökohtana sekä valvontaviranomaisten työn suunnittelun, ohjauksen ja koordinaation välineenä. Viranomaisten yhteisen kehittämisen keskeisenä keskustelufoorumina sekä toiminnan yhteensovittamisen ja yhteistyön varmistamisen työkaluna toimi Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmä, jossa ovat edustettuna kaikki elintarvikeketjun valvontaan osallistuvat toimivaltaiset viranomaiset. Tämän lisäksi jokaisella valvontasektorilla ja -järjestelmällä on omat, tiiviit yhteistyömuotonsa ja -kanavansa viranomaisverkostonsa puitteissa. Esimerkkejä viranomaisyhteistyön edelleen kehittymisestä vuonna 2025 ovat muun muassa viranomaisten järjestämät yhteiset koulutukset, alueelliset yhteistoimintatapaamiset sekä aluehallintoviranomaisten ohjaustilaisuudet, joissa hyödynnettiin tiedolla johtamisen periaatteita tarkasteltaessa elintarvikevalvonnan valvonnan tuloksia alueellisella tasolla.

Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmän keskeiset johtopäätökset vuoden 2025 valvontatulosten perusteella olivat: i) vuonna 2025 ei tapahtunut merkittäviä poikkeus- ja erityistilanteita, vaan voitiin keskittyä suunnitelmalliseen valvontaan, ii) valvonnan vaikuttavuuden arvioinnin kehittäminen on keskeistä – muuttuva maailma huomioiden.

Yhteiskunnallisesti merkittävää on, että moninaista haasteista huolimatta elintarvikeketjun viranomaiset onnistuivat edelleen hoitamaan keskeiset tehtävänsä varsin hyvin elintarvikeketjun turvallisuuden ja laadun varmistamisessa. Toiminnallaan viranomaiset osaltaan huolehtivat onnistuneesti siitä, että elintarvikeketjun huoltovarmuus ja ruokaturva kyettiin takaamaan, ja että elintarvikeketju ja elintarviketuotanto toimivat edelleen ilman merkittäviä ongelmia. Vuoden 2025 viranomaisvalvonnan osalta merkittävänä onnistumisena voidaankin edelleen pitää eläintautiepidemioiden ja vaarallisten kasvintuhojien eteenpäin leviämisen estämistä, hyvän mikrobilääkeresistenssitilanteen sekä hyvän elintarvikeeturvallisuuden tason säilymistä.

Näiden yhteiskunnallisten vaikuttavuusnäkökulmien ohella onnistumisia vuonna 2025 olivat muun muassa valmius- ja varautumistoimintaan panostaminen, nykyaikaisten koulutuspalvelujen käyttöönotto sekä toimijoiden kohdennetun viranomaisohjauksen ja -neuvonnan avulla saavutetut hyvät tulokset. Säädöksiä noudattaneiden toimijoiden osuus on edelleen suuri lähes kaikilla valvontasektoreilla ja havaitut puutteet ovat suurelta osin varsin pieniriskisiä (esimerkiksi – kuten aikaisemminkin - puutteet dokumentaatioissa, kirjanpidossa, pakkausmerkinnöissä ja lämpötilan hallinnassa).

Haasteita viranomaistoiminnalle aiheuttivat erityisesti edelleen jatkunut yleinen ennakoinnattomuus esimerkiksi geopolitiikassa, uudet tehtävät ja niiden puuttuva resurssointi sekä tiedonsaantioikeuksien haasteet tietyillä viranomaisrajoilla. Edelleen on myös edistettävä valvonnan yhdenmukaisuutta ja tasapuolisuutta ja varmistuttava mm. valvonnan riittävän kattavuuden toteutumisesta eri valvonta-alueilla. Tehtävien priorisointia on myös jatkuvasti kehitettävä riittävien resurssien varmistamiseksi, esimerkiksi yhteistä riskikäsitystä edistämällä. Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmän johtopäätösten mukaan valvonnan erityisiä kehittämiskohteita ovat: i) valvontaa ja sen kohdentamista tulee edelleen kehittää, muun muassa tekoälyn antamia mahdollisuuksia huomioiden, ii) mittareiden tarkastelun tulee olla entistä laajemmin mukana valvonnan yhdenmukaisuuden kehittämisessä ja iii) ennaltaehkäisevää ohjausta ja neuvontaa tulee edistää, sillä se saattaa keventää varsinaista valvontatyötä.

Edellisenä vuonna todetut kehittämiskohteet olivat: 1) Kehittämistyön muodot: kehittämiskohteiden määrittämiseen ja aikatauluun on panostettava, 2) Aluehallintouudistus tulee huomioida kehitystyössä, 3) Yhdenmukaisuuden varmistamiseksi tarvitaan uusia menetelmiä/yhdenmukaisuuden varmistaminen tulee huomioida kehitystyössä, 4) Tietojärjestelmien kehittämistä tulee jatkaa (edelleen). Näiden edistymisestä vuoden 2025 aikana todettiin, että toteuma ei ollut kaikkien kehittämiskohteiden osalta optimaalista mm. aluehallintouudistukseen valmistautumisen vuoksi. Tosin osa näistä kehittämiskohteista on luonteeltaan pidemmän aikavälin tavoitteita.

Viranomaisyhteistyötä kehitettiin edelleen monin tavoin niin paikallisella, alueellisella, kansallisella kuin kansainväliselläkin tasolla. Tietojärjestelmiä ja sähköistä asiointia on edistetty aktiivisesti, mutta osa hankkeista on kuitenkin viivästynyt ja tarpeita on edelleen valtavasti. Toimijoiden suhtautuminen valvontaan ja vastuunkanto on pääsääntöisesti positiivista kaikilla sektoreilla, mikä edistää valvonnan tavoitteiden toteutumista.

LISÄTIETOJA LIITTEESSÄ 1.

2. Measures taken to ensure the effective operation of the Multi-Annual National Control Plan, including enforcement action and the results of such measures

Kukin toimivaltainen viranomais vastasi ensisijaisesti itse oman toimintansa laadusta ja siihen liittyvästä toiminnan vaikuttavuuden ja tehokkuuden todentamisesta. Koko valvontaverkoston onnistumista arvioitiin erityisesti elintarvikeketjun valvonnan vaikuttavuustunnuslukujen (Kappale 1) ja muiden tunnuslukujen avulla. Valvontaverkoston onnistumista arvioitiin lisäksi Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmässä sekä Ruokaviraston järjestämissä sektorikohtaisissa VASU-katselmuksissa. Eri valvontajärjestelmissä toteutetut arviointi- ja ohjauskäynnit koettiin edelleen hyödyllisinä.

DG SANTE kohdisti Suomeen vuoden 2025 aikana kolme auditointia (One Health – Pesticides (Sustainable Use Directive), Food of non-Animal Origin, Entry into the EU of animals and goods – official import controls). Lisäksi ketjuauditoinnissa toteutettiin yksi auditointi ruokamyrkytysten ja ruokamyrkytys-epidemioiden selvittämiseen liittyen ja yksi seuranta-auditointi aikaisempien auditointien vaikuttavuuden todentamiseksi. DG SANTE järjesti myös kaksi EU Survey -kyselyä (Histamine in fishery products, Food Safety Culture) sekä nk. control-tyyppisen tarkastuksen (Monitoring of the status of category B and C diseases under Animal Health law). DG AGRI teki IACS-tarkastuksen, joka koski osaltaan myös ehdollisuuden valvontaa. Kaikkien näiden auditointien osalta on käynnistetty korjaavien toimenpiteiden suunnittelu havaittujen huomioiden pohjalta, ja osittain avoimia suosituksia saatiinkin suljettua nopeasti heti auditointien jälkeen.

Kasvintuotanto

Kasvintuotannolle VASUssa asetettujen vaikuttavuustavoitteiden voidaan arvioida toteutuneen hyvin. Kasvinterveydentila pysyi hyvänä ja tuotantopanosten laatu korkeana, mikä tukee huoltovarmuutta ja kokonaisturvallisuutta. Valvontaviranomaisten toimenpiteillä varmistettiin, että toimijat tuntevat säädösten vaatimukset, toimivat niiden mukaisesti, ja että markkinoilla olevat tuotteet ovat säädösten mukaisia. Kasvintuotannon sektoreilla havaitut puutteet johtuivat usein toimijoiden ja viljelijöiden tietämättömyydestä tai ymmärtämättömyydestä säädösten vaatimuksista. Osa puutteista kuitenkin johtui myös tahallisuudesta ja välinpitämättömyydestä. Tarvittaessa havaittuihin puutteisiin ja rikkeisiin puututaan yhteistyössä muiden viranomaisten kanssa.

Kasvinsuojeluaineiden kestävä käytön puitedirektiivin toimeenpanoon kohdistui vuonna 2025 komission suorittama virallinen auditointi. Auditoinnin sisältö sivusi Tukesin markkinavalvontaan kuuluvia asiakokonaisuuksia. Auditoinnin tuloksia ja suosituksia hyödyntämään soveltuvin osin myös Tukesin markkinavalvonnassa. Siemenyksikön toimintaan kohdistui kaksi sisäistä auditointia ja tehtiin 10 arviointi- ja ohjauskäyntiä. Kasvinterveyden valvontajärjestelmään kohdistui komission auditointi koskien kasvien ja kasvituotteiden tuonnin rajatarkastusasiemien vaatimusten mukaisuutta. Auditointi oli osa useita sektoreita koskevaa tuontivalvontajärjestelmän auditointia. Auditoinnissa ei todettu poikkeamia kasvinterveyden osalta. Kasvinterveyden arviointi- ja ohjauskäyntien aiheena oli saha- ja puutavaratuotannon tarkastukset.

Eläinten terveys ja hyvinvointi

Eläinten terveydelle ja hyvinvoinnille asetetut vaikuttavuustavoitteet saavutettiin pääosin. Valvonnassa havaitut yksittäiset laiminlyönnit eivät vaikuttaneet laajemmin eläinten terveyteen ja hyvinvointiin tai eläintautien leviämiseen maassa. Hyvinvoinnin otantavalvonnoissa todetut laiminlyönnit osoittavat myös sen, että valvonnan riskiperusteinen kohdentaminen toimii hyvin. Alue- ja paikallistason virkaeläinlääkärijärjestelmä on perusta luotettavalle valvonalle.

Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin valvonnassa todettuihin puutteisiin ei ole selvää yksittäistä syytä, vaan kyse on monitahoisista tekijöistä ja ne vaihtelevat eri eläinlajien välillä. Lemmikki- ja harraste-eläinten pitäjien laiminlyöntien taustalla on usein tietämättömyyttä. Vakavimpiin ongelmiin liittyy yleensä eläinten omistajien sosiaalisia ja terveydellisiä ongelmia. Ammattimaisessa eläintenpidossa laiminlyöntien taustalla on harvemmin tiedonpuute. Tyypillisiä syitä voivat olla eläinten omistajien ja hoitajien turtuminen, jaksamisen väärinarviointi, säädösten noudattamisen kalleus ja alan lisääntyneet tuottavuusvaatimukset.

Elintarviketurvallisuus, rehut ja luonnonmukainen tuotanto

Viranomaisvalvonnan ja -tutkimusten tulokset vuodelta 2025 kertovat, että elintarvikkeiden, elintarvikekontaktimateriaalien ja rehujen turvallisuus sekä luomutuotannon vaatimustenmukaisuus olivat kokonaisuutena hyvällä tasolla. Elintarvikkeiden ja rehujen turvallisuuteen ja laatuun liittyvät erityistilanteet, kuten epidemiaselvitykset ja takaisinvedot, hoidettiin erittäin tehokkaasti. Toiminnan vaatimustenmukaisuus ja toimijoiden määräysten noudattaminen ovat entisestään parantuneet. Kuluttaja voi luottaa elintarvikkeiden ja luomutuotteiden turvallisuuteen ja aitouteen varsin hyvin.

Elintarvikkeiden valvonta- ja seurantaohjelmia toteutettiin vuonna 2025 pääosin vaatimusten ja ohjeiden mukaisesti ja elintarvikehuoneistojen valvonnan tulokset olivat pääosin hyviä. Alkutuotannon tarkastusmäärät jäivät hieman suositelluista, mutta joidenkin toimintatyyppien tarkastusmäärissä oli nousua. Elintarvikehuoneistojen valvonnassa elintarvikehygieniaan liittyviä asioita tarkastettiin hyvin, mutta joidenkin tuoteturvallisuuden osa-alueiden valvontamäärät jäivät hieman tavoitteista.

Elintarvikealan yrityksiin tehtiin vuonna 2025 seurantatarkastukset mukaan lukien yhteensä 23773 Oivan mukaista valvontatarkastusta. Toteutuneiden tarkastusten määrä v. 2025 oli lähes sama kuin edellisenä vuonna. Tarkastusmäärät kasvoivat vuonna 2023 ja 2024, todennäköisesti siksi, että koronapandemian jälkeen on pyritty palaamaan tavanomaisiin tarkastusmääriin. Vuonna 2025 tilanne on tasaantumaan päin ja ollaan pääsemässä takaisin suunnitelmallisiin tarkastusmääriin. Oiva-elintarvikehuoneistotarkastuksissa neliportaisella arviointiasteikolla (A, B, C, D) parhaimmat tasot eli A ja B tulokset, saavuttaneiden valvontakohteiden osuus oli 84,2 % tavoitearvon ollessa 85 %. Tämä tulos oli hieman parempi kuin vuonna 2024 (83,8 %), joskaan tavoitetasoa ei aivan saavutettu. Parhaimpien tasojen saavuttaneiden valvontakohteiden osuus oli hienoisessa laskussa vuosina 2020–2024. Syitä tuloksen laskuun on arveltu olevan koronapandemian jälkeen lisääntynyt valvontatarve, toimijoiden vaihtuvuuden lisääntyminen ja erityisesti tarjoilupaikkojen Oiva-tulosten heikkeneminen joillakin alueilla. Koska tarjoilupaikkoja on maassamme määrällisesti paljon, niiden tilanne voi selittää laskevaa trendiä. Vielä on liian aikaista päätellä, onko tilanne korjaantumassa.

Vuonna 2025 elintarvikevälitteisiä epidemioita oli 48 kpl (tavoite alle 45), eli epidemioiden määrä oli pienempi kuin vuonna 2024. Elintarvikevälitteisissä epidemioissa sairastui yhteensä 1191 henkilöä (tavoite alle 1000). Sairastuneiden määrä oli suurempi kuin vuonna 2024. Vuonna 2025 norovirus oli aiempien vuosien tapaan yleisin tunnistettu yksittäinen taudinaiheuttaja elintarvikevälitteisissä epidemioissa. Sekä raportoitujen epidemioiden että niissä sairastuneiden henkilöiden määrät vaihtelevat tyypillisesti huomattavasti eri vuosien välillä. Vuonna 2025 ei raportoitu tapahtuneen talousvesivälitteisiä epidemioita.

Vakavia puutteita todettiin elintarvikevalvonnassa varsin vähän. Yleisimpiä olivat hygieniaan, tilojen soveltuvuuteen ja kunnossapitoon sekä elintarvikkeista annettaviin tietoihin liittyvien vaatimusten täyttämisen puutteet sekä jäljitettävyyteen ja elintarvikekohtaisiin erityisvaatimuksiin liittyvät puutteet. Lisäksi havaittiin omavalvonnan yleisen vaatimustenmukaisuuden osalta kehitettävää toimijoiden HACCP-osaamisessa. Kolmansista maista tuotavissa ja sisämarkkinoilla olevista elintarvikkeissa esiintyi enemmän elintarviketurvallisuusriskejä kuin kotimaassa tuotetuissa.

Rehuvalvonnan tavoitteet saavutettiin. Rehualan alkutuotannon toimijoiden ja rehualan toimijoiden tarkastusten toteuma oli 100 %. Tuontirehujen salmonellalöydökset haastavat edelleen Suomen hyvää salmonellatilannetta. Elintarviketuotantoläimille tarkoitetuissa rehuissa ei todettu jäämien enimmäismääriä ylittäviä pitoisuuksia kookkidiostaatteja eikä lääkeaineiden jäämiä. Tarkastustyöstä kerätty asiakaspalaute on rehuvalvonnan osalta erittäin positiivista.

Luonnonmukaisen tuotannon valvonta toteutui valvontasuunnitelman mukaisesti ja suomalainen kuluttaja voi luottaa luomumerkintöjen oikeellisuuteen.

Elintarvike- ja rehuvalvonnan tulokset osoittavat, että pääosa toimijoista hoitaa velvollisuutensa asianmukaisesti. Havaitut vaatimustenmukaisuuden puutteet johtuvat useimmiten toimijoiden osaamisen puutteista tai vaatimusten riittämättömyydestä tuntemuksesta. Valvonnassa ilmenee kuitenkin myös jonkin verran välinpitämättömyyttä vaatimuksia kohtaan sekä tahallista sääntelyn laiminlyöntiä, ja yksittäistapauksissa myös petoksen tunnusmerkit täyttävää toimintaa. Elintarvikevalvonnassa käytettävä Oiva-järjestelmä parantaa elintarvikealan toimijoiden tietoja vaatimuksista ja vaatimusten noudattamista, koska valvonnassa käytettävät ohjeet ovat julkisia. Oiva on myös yhtenäistännyt valvonnan osalta lainsäädännön vaatimusten tulkintaa ja seuraamusten käyttöä.

Elintarvike- ja rehuvalvonnassa käytetään yleisesti kehotuksia, joilla pyritään saamaan toimijat korjaamaan puutteita. Mikäli kehoitus ei riitä korjaamaan epäkohtaa, valvontaviranomaisen käyttöä hallinnollisia pakkokeinoja, kuten määräyksiä ja kieltoja. Oiva-järjestelmän arvioidaan yhtenäistävän myös pakkokeinojen käyttöä. Oiva lisää myös uusintatarkastuksia, joilla tarkastetaan edellisissä tarkastuksissa havaittujen puutteiden korjaaminen ja varmistetaan epäkohtien poistuminen. Valvonnassa on kuitenkin edelleen panostettava myös perusasioiden hallinnan ja puutteiden korjaamisen varmistamiseen.

3. Amendments to the Multi-Annual National Control Plan

Suomen elintarvikeketjun monivuotinen kansallinen valvontasuunnitelma vuosille 2025-2028 julkaistiin vuoden 2024 lopussa. VASUn valmistelussa otettiin huomioon paitsi erilaiset kansalliset strategiat ja tulosohjaussopimukset, myös aikaisemmat valvontatulokset, mahdolliset uudet riskit, uusi tieteellinen tieto, valvontajärjestelmiin kohdistuneiden auditointien tulokset, tiedossa olevat lainsäädännön muutokset sekä muut toimintaympäristössä tapahtuneet muutokset. Valmistelutyötä tehtiin koordinoidusti Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmässä, jossa ovat edustettuna kaikki elintarvikeketjun toimintavaltaiset viranomaiset. VASUun 2025-2028 sovittiin seuraavat yhteiset kehittämisteemat: 1. Valmius, varautuminen ja huoltovarmuus, 2. Vastuullisuus ja kestävyys, 3. Teknologia ja tieto, jotka osaltaan edistävät strategisten päämäärien toteutumista.

Yhteisten kehittämisteemojen, aikaisempien valvontatulosten ja muiden vaikuttavien asioiden pohjalta kullekin sektorille laadittiin monivuotinen toimenpidesuunnitelma viranomaisvalvonnan erityisistä valtakunnallisista painopisteistä vuosille 2025-2028, ja näitä suunnitelmia päivitetään tarpeiden mukaan vuosittain. Vuoden 2027 päivitettyyn toimenpidesuunnitelmaan kuuluu kasvintuotannon alueella mm. elintarviketuotantoon tarkoitettujen lannoitevalmisteiden valvontaa, kasvihuonetuhoojien kartoitusta, valmiusharjoittelua, ammattimaisen kasvinsuojeluaineiden käytön valvontaa sekä tarkastamattoman siemenen valvontaa. Eläinten terveyden ja hyvinvoinnin alueella painotetaan eläinlääkintähuollon toiminnan varmistamista, eläinlääkäreiden lääkitsemisvalvonnan tehostamista, eläintautiseurannan tehostamista pitopaikoissa, rekikoirien hyvinvoinnin valvontaa sekä laajamittaisen koiratoiminnan ilmoitusvelvollisuuden ja rekisteröinnin valvontaa. Elintarviketurvallisuuden, rehujen ja luonnonmukaisen tuotannon alueella vuonna 2027 tarkoituksena on jatkaa elintarvikealan toimijoiden ja valvojien HACCP-osaamisen kehittämistä, painottaen alkutuotannossa vesiviljelyn valvontaa sekä käynnistää elintarvikkeiden tuotevalvonnan käsikirjan laatiminen.

VASUssa 2025-2028 pyrittiin vähentämään valtakunnallisten painopisteiden määrää, jotta toimivaltaisilla viranomaisilla olisi enemmän resursseja omien, VASUn mukaisten painotusten, tarpeiden huomioimiseen valvontasuunnitelmia laadittaessa. Kaikkien valvontasektoreiden toimenpidesuunnitelmia tullaan kuitenkin tarkastelemaan ja tarvittaessa päivittämään jatkossakin vuosittain. Yhdessä säännöllisesti toteutettavan, riskiperusteisen viranomaisvalvonnan kanssa näillä toimenpiteillä pyritään varmistamaan jatkossakin tehokas ja vaikuttava valvonta, jolla edistetään virallista valvontaa koskevan asetuksen tavoitteita, strategisia vaikuttavuuspäämääriä sekä kansallisten valvontajärjestelmien erityisiä tavoitteita. Yleisesti Elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmässä kuitenkin todettiin, että viranomaisvalvonnan kenttä on monimutkaistunut merkittävästi viimeisten vuosikymmenten aikana ja toimintaa ohjaavat monenlaiset, osin ristiriitaisetkin tavoitteet. Jotta viranomaisvalvontaa voidaan jatkossakin toteuttaa yhdenmukaisesti ja kattavasti, riskiperusteisesti sekä säännöllisesti ja suunnitelmallisesti, olisi tarpeen käynnistää keskustelua mm. haitta-hyöty -analyysien ja haitta-kustannus -analyysien merkityksestä ja tarpeellisuudesta sekä yksittäisten riskinhallintatoimien vaikuttavuuden mittaamisesta. Tutkimustietoon perustuen on siten mahdollista käynnistää myös pohdinta hyväksyttävistä riskitasoista valvonnan eri alueilla.

Muut VASUun kohdistuvat muutostarpeet kohdistuvat lähinnä VASU-kauden 2025-2028 tunnuslukujen päivittämiseen, sillä seurattavista tunnusluvuista sovittiin elintarvikeketjun valvonnan koordinaatioryhmässä vasta keväällä 2026. Eri sektoreilla sovellettaviin riskiluokituksiin ei ole merkittäviä muutostarpeita. Valvonnan riskiperusteisuutta sen sijaan edistetään ja kehitetään jatkuvasti osana normaalia toimintaa.

4. Fees or charges

<https://www.ruokavirasto.fi/teemat/valvonta/elintarvikeketjun-valvonta/elintarvikeketjun-viranomaisvalvonnan-maksullisuus2/>

Attachments	Yes
-------------	-----

File Name:	FI_Section_0_2025_FINAL.docx
Description:	Finland Section 0 - Full Text

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)
Created: 2026/05/28 07:11

Status: closed (submitted)
Last updated: 2026/06/16 14:04

Part II, Section 1 - Food and food safety, integrity and wholesomeness at any stage of production, processing and distribution of food, including rules aimed at ensuring fair practices in trade and protecting consumer interests and information, and the manufacture and use of materials and articles intended to come into contact with food

Country Finland **Year** 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

1.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Virallista valvontaa on tehty kattavasti ja riskiperusteisesti valvonta-asetuksen (EU 2017/625) mukaisesti. Vaatimuksenvastaisuutta ilmenee, ja tarkastuksia on tarpeen edelleen kohdistaa valvonnan tulosten ja tulosten analysoinnin perusteella. Vaatimuksenvastaisuuksiin on puututtu. Vaatimustenvastaisuuksien taustalla on toisaalta elintarvikealan toimijoiden tietämättömyyttä säädöksistä ja velvoitteista, toisaalta toimijoiden tahallista toimintaa. Yleisesti valvonnan tulosten perusteella voidaan todeta, että elintarviketurvallisuuden ja vaatimustenmukaisuuden taso on korkea. Monivuotisen kansallisen valvontasuunnitelman mukaiset tavoitteet saavutettiin suurimmassa osassa valvontajärjestelmiä. Valvonnan tavoitteet on esitetty monivuotisen kansallisen valvontasuunnitelman Osassa 1 ja valvontajärjestelmien osalta Osassa 3.

1.2 Official controls on operators / establishments

Approved establishments	Number of establishments	Number of official controls performed
General activity establishments (cold stores, re-wrapping and re-packing establishments, wholesale markets, reefer vessels)	93	109
Meat of domestic ungulates	168	306
Meat from poultry and lagomorphs	27	93
Meat of farmed game	24	28
Wild game meat	61	69
Minced meat, meat preparations and mechanically separated meat (MSM)	153	363
Meat products	169	517
Live bivalve molluscs	9	0
Fishery products	337	667
Colostrum, raw milk, colostrum-based and dairy products	96	270
Egg and egg products	57	88
Frogs' legs and snails	6	0
Rendered animal fats and greaves	0	0
Treated stomach, bladders and intestines	3	11
Gelatine	0	0
Collagen	0	0
Highly refined chondroitin sulphate, hyaluronic acid, other hydrolysed cartilage products, chitosan, glucosamine, rennet, isinglass and amino acids (HRP)	0	0
Honey	0	0
Sprouts	8	5

Registered operators/establishments	Number of operators/establishments	Number of official controls performed
Growing of crops	18031	209
Animal production	14930	682
Mixed farming	3254	188
Hunting	335	75
Fishing	1584	17
Aquaculture	158	23
Processing and preserving of fruit and vegetables	279	88
Manufacture of vegetable oils and fats	11	8
Manufacture of grain mill products, starches and starch products	65	19
Manufacture of bakery and farinaceous products	1592	663
Manufacture of other food products	775	414
Manufacturers of beverages	358	116
Wholesale	1167	293
Retail	11945	4040
Transport and storage	1758	436
Food and beverage service activities	31443	13034
Others	1528	579
Establishments producing food contact materials	785	202

1.3 Official controls requiring continuous or regular presence of staff or representatives of the competent authorities on the operator's premises

Types of operators' premises	Number of establishments	Number of official controls performed (number of carcasses or weight in tonnes)	Rejections
Meat of domestic ungulates — slaughterhouses	46	2073917	9840
Meat from poultry and lagomorphs — slaughterhouses	7	85846904	2973081
Meat of farmed game — slaughterhouses	27	49098	207
Wild game meat – Game-handling establishments	24	1306	9

1.4 Official controls on products/goods by horizontal rule and food category

By horizontal rule / By food category	Microbiological criteria			Pesticides in food			Contaminants in food			Residues of veterinary medicinal products in food			Labelling, nutritional and health claims	Genetically Modified Organisms (GMOs) in food	Improvement agents (additives, enzymes, flavourings, processing aids)			Irradiation			Contamination by/migration of food contact materials			Others
	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total			ESFA Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	
1. Dairy products	0	147	147	0	0	0	0	46	46	0	181	181	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Dairy alternatives	0	1	1	0	12	12	0	7	7	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	13
3. Fats and oils and fat and oil emulsions	0	11	11	0	3	3	0	26	26	0	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4. Edible ices	0	17	17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	3
5. Fruit and vegetables	0	630	630	0	1185	1185	0	402	402	0	0	0	157	0	0	137	137	51	0	0	0	0	0	41
6. Confectionery	0	41	41	0	0	0	0	19	19	0	0	0	32	0	0	66	66	0	0	0	0	0	0	19
7. Cereals and cereal products	0	3	3	0	138	138	0	128	128	0	0	0	13	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3
8. Bakery wares	0	212	212	0	0	0	0	8	8	0	0	0	26	3	0	54	54	0	0	0	0	0	0	10
9. Fresh meat	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

By horizontal rule / By food category	Microbiological criteria			Pesticides in food			Contaminants in food			Residues of veterinary medicinal products in food			Labelling, nutritional and health claims	Genetically Modified Organisms (GMOs) in food	Improvement agents (additives, enzymes, flavourings, processing aids)			Irradiation			Contamination by/migration of food contact materials			Others
	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total			ESFA Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	
Domestic ungulates	0	8241	8241	0	0	0	0	0	113	0	1933	1933	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Poultry and lagomorphs	0	1766	1766	0	0	0	0	0	52	0	662	662	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Farmed game	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	31	31	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wild game	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
10. Minced meat, meat preparations and MSM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Minced meat	0	395	395	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Meat preparations	0	247	247	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
MSM	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Meat products	0	145	145	0	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	19	19	0	0	0	0	0	0	0

By horizontal rule / By food category	Microbiological criteria			Pesticides in food			Contaminants in food			Residues of veterinary medicinal products in food			Labelling, nutritional and health claims	Genetically Modified Organisms (GMOs) in food	Improvement agents (additives, enzymes, flavourings, processing aids)			Irradiation			Contamination by/migration of food contact materials			Others
	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total			ESFA Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	
12. Fish and fisheries products	0	131	131	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Live bivalve molluscs	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Fishery products	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	104	104	17	0	0	21	21	0	0	0	0	0	0	6
13. Eggs and egg products	0	19	19	0	0	0	0	0	0	0	89	89	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Sugar, syrups, honey and table-top sweeteners	0	0	0	0	0	0	0	5	5	0	60	60	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
15. Salts, spices, soups, sauces, salads and protein products	0	333	333	0	126	126	0	52	52	0	0	0	35	6	0	196	196	0	28	28	0	0	0	12
16. Foods intended for particular nutritional uses as defined by Regulation (EU) No 609/2013 of the European Parliament and of the Council	0	40	40	0	62	62	0	63	63	0	0	0	15	0	0	6	6	0	0	0	0	0	0	2
17. Beverages	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Non-alcoholic beverages	0	60	60	0	149	149	0	87	87	0	0	0	74	0	0	291	291	0	13	13	0	0	0	69

By horizontal rule / By food category	Microbiological criteria			Pesticides in food			Contaminants in food			Residues of veterinary medicinal products in food			Labelling, nutritional and health claims			Genetically Modified Organisms (GMOs) in food			Improvement agents (additives, enzymes, flavourings, processing aids)			Irradiation			Contamination by/migration of food contact materials			Others
	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	ESFA Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	Sante Data	Additional	Total	
Alcoholic beverages, including alcohol-free and low-alcohol counterparts	0	0	0	0	39	39	0	10	10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	11	11	0	0	0	0	0	0	17
18. Ready-to-eat savouries and snacks	0	37	37	0	1	1	0	18	18	0	0	0	7	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	4
19. Desserts excluding products covered in categories 1, 3 and 4	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0
20. Food supplements as defined in point (a) of Article 2 of Directive 402/46/EC of the European Parliament and of the Council excluding food supplements for infants and young children	0	48	48	0	12	12	0	8	8	0	0	0	32	0	0	0	0	0	0	16	16	0	8	8	0	0	0	30
21. Processed foods not covered by categories 1 to 17, excluding foods for infants and young children	0	380	380	0	1	1	0	0	0	0	0	0	10	0	0	0	0	0	3	3	3	0	0	0	0	0	0	31
22. Others – foods not covered by categories 1 to 21	0	17	17	0	7	7	0	48	48	0	0	0	22	0	0	0	0	0	1	1	1	0	6	6	0	0	0	18
23. Food contact materials																									5	375	380	

1.5 Comment box

<https://tietolaari.ruokavirasto.fi/tietolaari/>

1.6 Non-compliances and Actions/measures

Approved establishments	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators/establishments	Number of controlled operators/establishments where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
General activity establishments (Cold stores, re-wrapping and re-packing establishments, wholesale markets, reefer vessels)	44	69	11	2	5
Meat of domestic ungulates	113	100	29	4	
Meat from poultry and lagomorphs	25	20	5	2	
Meat of farmed game	16	15	4	0	
Wild game meat	28	36	8	2	
Minced meat, meat preparations and mechanically separated meat (MSM)	134	102	31	4	
Meat products	132	133	35	5	
Live bivalve molluscs	0	0	0	0	
Fishery products	285	245	61	6	
Colostrum, raw milk, colostrum-based and dairy products	54	81	13	1	
Egg and egg products	4	43	2	1	
Frogs' legs and snails	0	0	0	0	
Rendered animal fats and greaves	0	0	0	0	
Treated stomach, bladders and intestines	0	2	0	0	
Gelatine	0	0	0	0	
Collagen	0	0	0	0	
HRP	0	0	0	0	
Honey	0	0	0	0	
Sprouts	20	5	2	2	

Registered operators/establishments	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators/establishments	Number of controlled operators/establishments where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Growing of crops	21	185	9	0	20
Animal production	239	618	96	1	
Mixed farming	68	179	26	1	
Hunting	27	73	7	0	
Fishing	2	16	1	0	
Aquaculture	4	21	3	0	
Processing and preserving of fruit and vegetables	24	75	10	2	
Manufacture of vegetable oils and fats	0	7	0	0	
Manufacture of grain mill products, starches and starch products	3	19	1	0	
Manufacture of bakery and farinaceous products	476	612	110	7	
Manufacture of other food products	132	294	45	2	
Manufacturers of beverages	7	255	43	2	
Wholesale	126	580	83	18	
Retail	2257	3633	647	87	
Transport and storage	144	364	41	12	
Food and beverage service activities	9384	11825	2174	146	
Others	627	530	156	32	
Establishments producing food contact materials	64	185	31	1	

Non-compliances of food								Actions/measures	
	Non-compliances detected during official controls performed								
	Microbiological criteria	Pesticides in food	Contaminants in food	Residues of veterinary medicinal products in food	Labelling, nutritional and health claims	Improvement agents (additives, enzymes, flavourings, processing aids)	Others	Administrative	Judicial
1. Dairy products	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Dairy alternatives	0	0	0	0	2	0	0	2	
3. Fats and oils and fat and oil emulsions	0	0	0	0	0	0	0	0	
4. Edible ices	0	0	0	0	3	0	3	6	
5. Fruit and vegetables	4	31	10	0	34	11	9	99	
6. Confectionery	0	0	0	0	6	3	14	23	
7. Cereals and cereal products	0	8	3	0	1	1	0	11	
8. Bakery wares	0	0	0	0	2	0	4	6	
9. Fresh meat	0	0	0	0	0	0	0	0	
Domestic ungulates	66	0	2	0	0	0	0	0	
Poultry and lagomorphs	5	0	0	0	0	0	0	0	
Farmed game	0	0	0	0	0	0	0	0	
Wild game	0	0	0	0	0	0	0	0	
10. Minced meat, meat preparations and MSM	0	0	0	0	0	0	0	0	
11. Meat products	0	0	0	0	0	0	0	0	
12. Fish and fisheries products	9	0	0	0	0	0	0	0	
Live bivalve molluscs	0	0	0	0	0	0	0	0	
Fishery products	0	0	0	1	0	0	0	0	
13. Eggs and egg products	0	0	0	0	0	0	0	0	
14. Sugar, syrups, honey and table-top sweeteners	0	0	0	0	0	0	0	0	
15. Salts, spices, soups, sauces, salads and protein products	7	6	2	0	7	3	2	27	
16. Foods intended for particular nutritional uses as defined by Regulation (EU) No 609/2013 of the European Parliament and of the Council	0	0	0	0	5	0	6	11	
17. Beverages	0	0	0	0	0	0	0	0	
Non-alcoholic beverages	2	8	0	0	25	12	13	60	
Alcoholic beverages, including alcohol-free and low-alcohol counterparts	0	0	0	0	6	1	10	0	
18. Ready-to-eat savouries and snacks	2	0	3	0	3	0	0	8	
19. Desserts excluding products covered in categories 1, 3 and 4	0	0	0	0	0	0	0	0	
20. Food supplements as defined in point (a) of Article 2 of Directive 2002/46/EC of the European Parliament and of the Council excluding food supplements for infants and young children	1	1	0	0	10	1	9	22	
21. Processed foods not covered by categories 1 to 17, excluding foods for infants and young children	0	0	0	0	0	0	0	0	
22. Others – foods not covered by categories 1 to 21	0	0	1	0	1	0	2	3	

Non-compliances related to horizontal rules		Actions/measures	
	Non-compliances detected during official controls performed	Administrative	Judicial
GMOs in food:			
Unauthorised GMOs	3	3	0
Labelling of GMOs	0	0	

Non-compliances related to horizontal rules		Actions/measures	
	Non-compliances detected during official controls performed	Administrative	Judicial
Irradiation	0	0	0
Novel foods	14	2	2
Food contact materials	81	47	0

Fraudulent and deceptive practices

Vuonna 2025 järjestelmään kirjatusta rikosepäilytapauksista 14 koski hyväksytyjä elintarvikehuoneistoja. 12 tapauksessa oli kyse toiminnasta, jota harjoitettiin kokonaan elintarvikevalvonnan ulkopuolella. Osassa tapauksista kyse oli eläintiloilla tapahtuvista laittomista kotiteurastuksista ja lihan luovuttamista/myymistä oman talouden ulkopuolelle. Aiempia vuosia useammin kyse oli elintarvikealan toimijoista, jotka olivat todellisuudessa tehneet rekisteröintiä laajempaa elintarvikealan toimintaa. Poronlihaan liittyviä tapauksia havaittiin kaksi. Etämyynti elementti oli mukana 2 tapauksessa ja maan rajat ylittävä elementti oli mukana 2 tapauksessa. Rekisteröityjä elintarvikehuoneistoja koskevia uusia rikosepäilytapauksia kirjattiin järjestelmään yhteensä 39. Maan rajat ylittäviä tapauksia näistä oli 19 ja näistä kolmessa elintarvikkeita oli havaittu tuodun EU:n ulkopuolelta. Viranomaisvalvonnan ulkopuolella toimimisesta oli kyse 25 tapauksessa. Etämyyntinäkökulma löytyi 11 tapauksessa. Tapauksia, joiden taustalla on näytteenotto ja siinä havaitut epäselvyydet, kirjattiin 5. Kaikissa tapauksissa oli maan rajat ylittävä elementti. Kolme tapauksista liittyi mansikoihin, yksi lihaan ja yksi sisämarkkinoilta tuodun tuotteen gluteenittomuuteen. Yhdessäkään tapauksessa ei tehty tutkintapyyntöä, mutta lihatapauksessa tehtiin AAC Food Fraud -kanavaan ilmoitus. Alkutuotantoon liittyviä tapauksia kirjattiin yhteensä 9. Huomionarvoista on se, että kaikkia eläintiloihin liittyviä tapauksia ei kirjattu alkutuotantoon kuuluvaksi. Mukana listalla on eläintiloja, marjatilaja ja itujen valmistusta. Valvonnan ulkopuolella tapahtuvaa toimintaa havaittiin 5 tapauksessa. Maan rajat ylittävä toimintaa oli kolmessa marjoihin liittyvässä tapauksessa.

1.7 Comment box

Toteutuneesta valvonnasta ja sen tuloksista kerrotaan tarkemmin "Elintarviketurvallisuus Suomessa 2025" - raportissa: <https://www.ruokavirasto.fi/teemat/valvonta/elintarvikeketjun-valvonta/arviointi-ja-raportointi/vasu-raportit/sektorikohtaiset-raportit/2025/elintarviketurvallisuus-suomessa-2025/>

Attachments	Yes
File Name:	VAT_QV020_Vuosiraportti_2025_.XLSX
File Name:	VAT_QV010_Valvonnan_tarkastusten_rivikohtaiset_tulokset_ja_havainnot_2025_.XLSX
File Name:	Suomen_elintarvikevalvonnan_raportointi_vuodelta_2025_.docx

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)
Created: 2026/05/28 13:07

Status: closed (submitted)
Last updated: 2026/06/16 14:04

Part II, Section 2 - Deliberate release into the environment of GMOs for the purpose of food and feed production

Country Finland **Year** 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

2.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Valvontatulosten perusteella arvioiden Suomessa käytetty kylvösiemen täyttää muuntogeenisiä organismeja koskevassa säädännössä asetetut vaatimukset. Kaikki markkinoitavat siemenestä tuotettavat kasvilajikkeet ovat gm-vapaita. Valvontaa tehtiin asiakirjatarkastuksina, sekä valvontanäytteitä otettiin 6kpl, 4 rapsinäytettä ja 2 auringonkukanäytettä. Kaikkien EU:n ulkopuolelta tulevien siemenerien asiakirjat tarkastetaan mukaan lukien kuuluminen EU:n yhteiseen lajikeluetteloon. Samalla tarkastetaan, onko lajike tuotettu gm-menetelmillä. Lajikeluetteloon hakuvaiheessa varmistetaan, onko lajikkeen jalostuksessa käytetty gm-menetelmiä.

Tehdyn valvonnan perusteella Suomessa ei ole kasvilajikeluettelossa tai siementuotannossa gm-tekniikoilla tuotettuja lajikkeita.

2.2 Official controls

	Number of official controls performed
Commercial cultivation of GMOs for the purpose of food and feed production (Part C of Directive 2001/18/EC of the European Parliament and of the Council)	0
Experimental releases of GMOs related to food and feed (Part B of Directive 2001/18/EC)	0
Seeds and vegetative propagating material for the purpose of food and feed production	60

2.3 Comment box

Euroopan parlamentin ja neuvoston direktiivi 2001/18/EY, annettu 12 päivänä maaliskuuta 2001, geneettisesti muunnettujen organismien tarkoituksellisesta levittämisestä ympäristöön ja neuvoston direktiivin 90/220/ETY kumoamisesta (EYVL L 106, 17.4.2001, s. 1). = Vuonna 2025 ei tehty asiaan liittyviä kokeita.

Siemenet ja kasvien lisäysaineisto elintarvikkeiden ja rehujen tuotantoa varten= Kaikkien EU:n ulkopuolelta tulevien siemenerien asiakirjat tarkastetaan ml. kuuluminen EU:n yhteiseen lajikeluetteloon. Samalla tarkastetaan, onko lajike tuotettu gm-menetelmillä. Tällaisia asiakirjatarkastuksia tehtiin yhteensä 60 kappaletta

2.4 Non-compliances and Actions/measures

	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators	Number of controlled operators where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
1. Commercial cultivation of GMOs for the purpose of food and feed production (Part C of Directive 2001/18/EC of the European Parliament and of the Council)	0	0	0	0	0
2. Experimental releases of GMOs related to food and feed (Part B of Directive 2001/18/EC)	0	0	0	0	
3. Seeds and vegetative propagating material for the purpose of food and feed production	0	0	0	0	
3.1 Unauthorised GMOs in seeds and vegetative propagating material	0	0	0	0	
3.2 Labelling of GMOs in seeds and vegetative propagating material	0	0	0	0	

Fraudulent and deceptive practices

Fraudulent and deceptive practices: Ei havaittu vilpillistä tai petollista toimintaa.

2.5 Comment box

1. Muuntogeenisiin elintarvikkeisiin ja rehuihin liittyvä muuntogeenisten organismien kokeellinen levittäminen = Ei sovellettavissa, koska viljelyssä tai kokeissa ei ole tunnettuja gm-lajikkeita
- 2.Elintarvikkeisiin ja rehuihin liittyvä muuntogeenisten organismien kokeellinen levittäminen = Ei sovellettavissa, koska viljelyssä tai kokeissa ei ole tunnettuja gm-lajikkeita.
- 3.Siementen ja kasvien lisäysaineisto elintarvikkeiden ja rehujen tuotantoa varten= Tutkittiin eriä, ei toimijoita
- 3.1.Siementen ja kasvien lisäysaineiston sisältämät kielletyt muuntogeeniset organismit= Vuonna 2025 tutkittiin 6 valvontanäytettä (4 rapsi, 2 auringonkukka) gm-analysein. Analyyseissä ei havaittu GM -merkkejä
- 3.2.Siementen ja kasvien lisäysaineiston sisältämiä muuntogeenisiä organismeja koskevat merkinnät= Ei sovellettavissa, koska viljelyssä tai kokeissa ei ole tunnettuja gm-lajikkeita.

Attachments	No
-------------	----

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)
Created: 2026/05/04 11:15

Status: closed (submitted)
Last updated: 2026/06/16 14:05

Part II, Section 3 - Feed and feed safety at any stage of production, processing and distribution of feed and the use of feed, including rules aimed at ensuring fair practices in trade and protecting consumer health, interests and information

Country Finland **Year** 2025
Have you any data to report in this period ? Yes

3.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Rehuvalvonnan strategisena vaikuttavuustavoitteena on varmistaa, että markkinoille saatettujen rehujen koostumus vastaa tuotteista annettuja tietoja ja että ne ovat hyvälaatuisia, turvallisia ja käyttötarkoitukseensa sopivia koko Suomen alueella. Rehuja valvotaan kaikissa rehujen tuotanto-, valmistus- ja jakeluvaiheissa. Valvontasuunnitelman mukainen rehualan toimijoiden valvonta toteutui sekä tarkastusten, tuotevalvonnan että alkutuotannon valvonnan osalta. Rehunäytteiden analyysitulosten perusteella Suomessa valmistetut ja markkinoille saatetut rehut täyttävät suurelta osin lainsäädännön vaatimukset. Tarkastusten perusteella rehualan toimijat noudattavat rehulainsäädännön vaatimuksia yleisesti ottaen hyvin, mutta puutteitakin löytyy. Toimijoiden omavalvontaan liittyvät HACCP-järjestelmät ovat enimmäkseen toimivia, ja puutteisiin on puututtu valvonnan yhteydessä. Käytettävissä olevaan resurssimäärään nähden valvonta on hyvin vaikuttavaa. Se, että rehuvalvonta on suureksi osaksi keskitetty Ruokavirastoon, tuo mukanaan asiantuntemuksen ja toimijoiden tuntemisen keskittymän, joka luo merkittävää synergiaa eri rehuvalvonnan osa-alueiden välillä ja mahdollistaa valvontaa pienillä resursseilla. Rehuvalvonnan raportti: https://www.ruokavirasto.fi/globalassets/elaimet/rehut/raportit/rehuvalvonnan_vasuraportti_2025_valmis.pdf

3.2 Official controls

By establishments	Number of establishments	Number of official controls performed
Establishments approved in accordance with Article 10 of Regulation (EC) No 1831/2005 of the European Parliament and of the Council	57	19
Primary producers approved in accordance with Article 10 of Regulation (EC) No 1831/2005	2	0
Establishments registered in accordance with Article 9 of Regulation (EC) No 1831/2005, with the exclusion of primary production	2289	136
Primary producers registered in accordance with Article 9 of Regulation (EC) No 1831/2005 and complying with provisions in Annex I to that Regulation	46113	414
Operators (farmers) using feed	19011	136
Operators manufacturing and/or trading medicated feeding stuffs	7	15

By horizontal rule	Number of official controls performed
Labelling of feed	611
Traceability of feed	823
Additives in feed (Regulation (EC) No 1831/2003 of the European Parliament and of the Council)	612
Undesirable substances in feed (Article 2 of Directive 2002/32/EC of the European Parliament and of the Council)	4753
Prohibited materials in feed (Annex III to Regulation (EC) No 767/2009 of the European Parliament and of the Council)	235
Medicated feeding stuffs (Council Directive 90/167/EC)	7
Pesticides in feed	4765
GMOs in feed	278

3.3 Comment box

Kansallisen rehulain mukaan vuosi-ilmoitusvelvollisia ovat rehujen valmistajat ja tuojat. Jokaisen hyväksytyn lääkerehuhoitoijan vuosi-ilmoitus tarkistetaan vuosittain. Operators manufacturing and/or trading medicated feeding stuffs: total number of controlled establishments is actually 15. The number of establishments 7 is 1.1.2025. By the end of the year the number had increased by 12. Number of controlled establishments where non-compliances were detected and Administrative: correct number is 13, but this doesn't allow entering number bigger than 7.

3.4 Non-compliances and Actions/measures

By establishment	Detected during official controls performed	Total number of controlled establishments	Number of controlled establishments where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Establishments approved in accordance with Article 10 of Regulation (EC) No 183/2005	55	19	16	16	0
Primary producers approved in accordance with Article 10 of Regulation (EC) No 183/2005	0	0	0	0	
Establishments registered in accordance with Article 9 of Regulation (EC) No 183/2005, with the exclusion of primary production	242	138	79	79	
Primary producers registered in accordance with Article 9 of Regulation (EC) No 183/2005 and complying with provisions in Annex I to that Regulation	24	414	18	4	
Operators (farmers) using feed	7	136	6	2	
Operators manufacturing and/or trading medicated feeding stuffs	23	7	7	7	

By horizontal rule	Number of non-compliances found	Administrative	Judicial
Product non-compliance: Labelling/traceability of feed placed/to be placed on the market	49	49	0
Product non-compliance: Safety of feed placed/to be placed on the market	3	3	
Additives in feed (Regulation (EC) No 1831/2003 of the European Parliament and of the Council)	14	14	
Undesirable substances in feed (Article 2 of Directive 2002/32/EC of the European Parliament and of the Council)	1	1	
Prohibited materials in feed (Annex III to Regulation (EC) No 767/2009)	1	1	
Medicated feeding stuffs (Council Directive 90/167/EC)	0	0	
Pesticides in feed	1	1	
Unauthorised GMOs in feed	0	0	
Labelling of GMOs in feed	0	0	

Fraudulent and deceptive practices

Seuraamusmaksuja ei määrätty eikä tutkintapyyntöjä tehty valvontavuoden aikana.

3.5 Comment box

Toimijoiden tarkastuksissa havaittiin yksi vakavimman luokan puute, joka liittyi jäljitettävyyteen. Toimijalta edellytettiin toiminnan välitöntä korjaamista. Kuutta toimijaa kuultiin rehurekisteröinnin keskeyttämisestä tarkastuskäynnillä todettujen puutteiden vuoksi, koska toimijat eivät olleet raportoineet puutteiden korjaamista Ruokavirastoon annettuun määräaikaan mennessä. Yksi toimija ilmoitti lopettavansa toiminnan ja viiden muun toimijan rekisteröinti keskeytettiin. Näistä yksi toimija raportoi edellytetyt toimenpiteet riittävällä tasolla ja rekisteröinti palautettiin. Sittenmin toimija ilmoitti lopettaneensa rehutoiminnan vuoden lopussa. Edellä mainituista huolimatta selvästi suurin osa havaituista puutteista oli lieviä, ja toimijat tekivät korjaavat toimenpiteet pääosin annetuissa määräajoissa. Toimintavuonna jouduttiin kuitenkin lähettämään myös muistutuksia edellytettyjen toimenpiteiden raportoinnista.

Attachments	No
-------------	----

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)
Created: 2026/06/04 12:43

Status: closed (submitted)
Last updated: 2026/06/16 14:05

Part II, Section 4 - Animal health requirements

Country Finland **Year** 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

4.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Eläinten tunnistamisen ja rekisteröinnin valvonnassa saavutettiin määrälliset tavoitteet. Raportti sisältää myös Ahvenanmaalla tehdyt valvonnat.

Vuonna 2025 tarkastetut pitopaikat olivat eläinmäärältään keskimäärin samansuuruisia kuin edeltävänä vuonna tarkastetut. Tänä vuonna nautaeläinten pitopaikoissa todettiin enemmän puutteita kuin lammis- ja vuohieläinten pitopaikoissa. Valtaosa valvontakohteista valikoitui riskiperusteisesti.

Eri vuosien valvontatulokset eivät ole täysin vertailukelpoisia keskenään, koska painotetun otannan riskitekijät vaihtelevat, jolloin otantavalvonnat saattavat osua eri kokoisille ja eri tyypisille tiloille.

Vesiviljelylaitosten määrä ja niillä tehtyjen tarkastusten määrä puuttuvat taulukosta yhden alueen (Pohjois-Suomi) osalta koska tietoja ei ole saatu.

4.2 Official controls

	Number of holdings/ establishments	Number of official controls performed	Number of animals registered	Number of animals checked
Identification and registration of bovine animals	7642	750	763449	39715
Identification and registration of ovine and caprine animals	5006	443	115835	15808

	Number of holdings/ establishments	Number of official controls performed
Approved assembly centres (bovine, ovine, caprine, porcine, equine)	0	0
Approved dealers (bovine, ovine, caprine, porcine)	0	0
Control posts (Council Regulation (EC) No 1255/97)	0	0
Approved bodies, institutes and centres (Council Directive 92/65/EEC)	0	0
Establishments approved for EU trade of poultry and hatching eggs	42	39
Bird quarantine establishments	0	0
Approved aquaculture establishments	0	0
Approved fish aquaculture establishments	314	142
Authorised aquaculture animals processing establishments	0	0
Semen collection centres	0	0
Semen collection centres, Porcine	2	3
Semen collection centres, Equine	7	7
Semen storage centres	0	0
Semen storage centres, Bovine	3	2
Embryo collection / production teams	0	0
Embryo collection / production teams, Bovine	3	3
Embryo collection / production teams, Equine	1	1

4.3 Comment box

No comments

4.4 Non-compliances and Actions/measures

		Actions/measures							
	Number of holdings/ establishments with non-compliances	Restriction of movements of individual animals – Affected animals	Restriction of movements of individual animals – Affected holdings	Restriction of movements of all animals – Affected animals	Restriction of movements of all animals – Affected holdings	Destruction of animals – Affected animals	Destruction of animals – Affected holdings	Administrative	Judicial
Identification and registration of bovine animals	620	112	11	459	8	0	0	114	2

	Number of holdings/ establishments with non-compliances	Actions/measures	
		Administrative	Judicial
Identification and registration of bovine animals	620	114	2
Identification and registration of ovine and caprine animals	331	76	
Approved assembly centres (bovine, ovine, caprine, porcine, equine)	0	0	
Approved dealers (bovine, ovine, caprine, porcine)	0	0	
Control posts (Council Regulation (EC) No 1255/97)	0	0	
Approved bodies, institutes and centres (Council Directive 92/65/EEC)	0	0	
Establishments approved for EU trade of poultry and hatching eggs	0	0	
Bird quarantine establishments	0	0	
Approved aquaculture establishments	0	0	
Approved fish aquaculture establishments	13	7	
Authorised aquaculture animals processing establishments	0	0	
Semen collection centres	0	0	
Semen storage centres	0	0	
Embryo collection / production teams	0	0	

Fraudulent and deceptive practices

No comments.

4.5 Comment box

Hallinnollisina seuraamuksina on raportoitu annetut määräykset ja seuraamusmaksut. Lievemmissä tapauksissa on mahdollista antaa hallintolain mukainen kehoitus. Oikeudellisina toimenpiteinä on raportoitu valvontaviranomaisen poliisille tekemät tutkintapyynnöt. Maassamme ei ole olemassa keskitettyä tietojärjestelmää, josta olisi raportoitavissa eläinten tunnistamisen ja rekisteröinnin laiminlyöntien takia annettujen oikeudellisten seuraamusten määrät.

Tarkastuksissa todettujen puutteiden takia asetettujen nautaeläinten siirtokieltojen määrä oli pienempi kuin edellisvuonna. Lammas- ja vuohieläinten kohdalla hallinnollisten seuraamusten määrä on hieman korkeampi kuin edellisvuonna.

Ahvenanmaan tiedot mukana vesiviljelyn osalta.

Attachments	No
-------------	----

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Created: 2026/06/08 14:17

Status: closed (submitted)

Last updated: 2026/06/16 14:05

Part II, Section 5 - Prevention and minimisation of risks to human and animal health arising from animal by-products and derived products

Country Finland Year 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

5.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Sivutuotevalvonnan vaikuttavuutta koskevana tavoitteena on varmistaa, etteivät sivutuotteet aiheuta vaaraa eläintautien leviämislle, ihmisten tai eläinten terveydelle, eikä ympäristölle. Valvontatoimilla onnistuttiin tunnistamaan ja rajaamaan merkittäviä riskejä, vaikka vuosisuunnitelman määrällisiä tavoitteita ei saavutettu kaikilta osin.

Sivutuotevalvontaa toteutetaan Ruokaviraston laatiman vuosittaisen valvontasuunnitelman mukaisesti, jossa valvottavat laitokset on määritetty Ruokaviraston tekemän riskiarvioinnin perusteella. Ruokaviraston toteuttama sivutuotevalvonta oli tehokasta ja laitosten valvonnan määrällinen tavoite toteutui Ruokaviraston valvonnassa lähes kokonaan (95 %). Suunnitelluista valvonnoista valvomatta jäi ainoastaan kaksi biokaasulaitosta, jotka eivät olleet toiminnassa laitoksissa meneillään olevien prosessimuutostöiden vuoksi.

Kunnaneläinlääkärien suorittamaa sivutuotevalvontaa kohdistettiin edellisvuoden tapaan turkiseläinrehun turvallisuuden varmistamiseksi turkiseläinten rehua valmistaviin laitoksiin (ml. tilarehustamot). Lisäksi tarkastuksia suunnattiin laitoksiin, joilla oli riskinarvioinnin perusteella syytä epäillä puutteita toiminnassa. Kunnaneläinlääkärien suorittamassa valvonnassa ei päästy vuosisuunnitelman tavoitteisiin – vain 53 % suunnitelluista tarkastuksista toteutui. Tähän saattoivat vaikuttaa mm. resurssihaasteet ja rajallisista resursseista johtuva tehtävien priorisointi joillakin valvonta-alueilla.

Laitosten valvonnan lisäksi kunnaneläinlääkärit tekivät sivutuotevalvontaa tuotantoeläintiloilla muiden sektoreiden yhteydessä. Tarkastuksilla valvottiin syrjäisillä alueilla erityisesti raatojen hautausolosuhteita ja keräilyalueella lainsäädännön vastaista hävittämistä hautaamalla, sekä myös raatojen asianmukaista säilyttämistä.

Valtaosa havaitusta puutteista oli vakavuudeltaan lieviä tai keskitasoisia (luokat 2 ja 3), eikä niiden arvioitu aiheuttavan merkittävää vaaraa eläinten tai ihmisten terveydelle, elintarviketurvallisuudelle, rehujen laadulle tai ympäristölle. Vakavia puutteita todettiin vain yksittäistapauksissa. Laitosten valvonnassa omavalvontasuunnitelmaan liittyvät puutteet olivat yleisiä, samoin kirjanpidossa, tuotteiden merkinnöissä, HACCP-järjestelmissä sekä tilojen ja laitteiden puhtaudessa ja kunnossapidossa esiintyi puutteita monien toimijoiden kohdalla. Tilavalvonnassa ongelmat puolestaan koskivat pääasiassa raatojen ja kotiteurastuksen sivutuotteiden säilytystä ja hävittämistä säästöjen vastaisesti sekä kirjanpidon puutteita. Puutteiden taustalla on usein toimijoiden tiedon ja resurssien puute, erityisesti pienillä toimijoilla. Osassa tapauksista kyse on myös välinpitämättömyydestä tai tahallista sääntöjen kiertämisestä sekä kustannusten välttelystä. Lisäksi etenkin eläintiloilla maatalouden yleinen heikko taloudellinen tilanne ja tilakohtaiset vaikeudet, kuten terveydelliset tai jaksamiseen liittyvät ongelmat, voivat osaltaan lisätä laiminlyöntien määrää eläintiloilla.

Valvonnalla, ohjauksella ja neuvonnalla oli keskeinen rooli puutteiden korjaamisessa. Tarkastuksilla todettuihin laiminlyönteihin puututtiin tehokkaasti antamalla toimijoille kehoituksia tai määräyksiä puutteiden poistamiseksi. Lisäksi määrättiin kaksi sakkoluonteista seuraamusmaksua, jotka liittyivät toimijoiden rekisteröintivelvoitteen ja hyväksynnän hakemisen laiminlyönteihin, sekä peruutettiin yhden toimijan hyväksyntä pysyvästi.

Raatokeraäily toimi pääsääntöisesti hyvin, ja toiminnalla torjuttiin merkittävällä tavalla eläintauti- ja zoonoosiuhkaa sekä turvattiin ympäristön terveyttä. Kuolleiden tuotantoeläinten keräily toteutuma keräilyalueilla nautojen (96 %) ja lampaiden ja vuohien (91 %) osalta säilyi edellisvuosien tasolla.

Yleisesti voidaan todeta, että sivutuotealan toimijoiden vaatimustenmukaisuus on Suomessa pääosin hyvällä tasolla, ja valvontajärjestelmä kykenee tunnistamaan keskeiset puutteet ja puuttumaan niihin. Monet kunnaneläinlääkärit kuitenkin tekevät sivutuotevalvontaa melko harvoin, mikä osaltaan vaikuttaa siihen, että valvonta koetaan haastavaksi ja lainsäädäntö vaikeasti hallittavaksi. Järjestelmän vaikuttavuutta pyritään edelleen parantamaan mm. lisäämällä sekä valvontaviranomaisille että toimijoille suunnattua kirjallista ohjeistusta, sekä järjestämällä viranomaisille koulutuksia mahdollisuuksien mukaan.

5.2 Official controls

By establishment/plant	Number of establishments/plants	Number of official controls performed
Establishments or plants approved in accordance with Article 24 of Regulation (EC) No 1069/2009 of the European Parliament and of the Council	438	64
Establishments or plants registered in accordance with Article 23 of Regulation (EC) No 1069/2009	306	17

By horizontal rule	Number of official controls performed
Labelling and traceability of animal by-products/derived products	47

5.3 Comment box

No comments

5.4 Non-compliances and Actions/measures

By establishments/plants	Detected during official controls performed	Total number of controlled establishments/plants	Number of controlled establishments/plants where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Establishments or plants approved in accordance with Article 24 of Regulation (EC) No 1069/2009	80	61	36	39	0
Establishments or plants registered in accordance with Article 23 of Regulation (EC) No 1069/2009	27	14	8	10	

By horizontal rule	Number of non-compliances found	Administrative	Judicial
Product non-compliance: labelling and traceability of animal by-products/derived products	20	20	0
Product non-compliance: safety of animal by-products/derived products	1	1	

Fraudulent and deceptive practices

Vuoden 2025 aikana tehdyt tutkintapyynnöt: 3

Sivutuotteisiin liittyviä rikosepäilytapauksia kirjattiin Ruokaviraston tietojärjestelmään yhteensä 6. Näistä kolme tapausta liittyi tilan tekemiin epämääräisiin eläinten poistomerkintöihin. Yhdessä tapauksessa mukana oli sivutuotteiden myyntiä eläinten rehuksi. Kolmessa tapauksessa kyseessä oli valvonnan ulkopuolella toimimisesta ja yhdessä tapauksessa havaittiin eläintukiin liittyvä kytös.

Vuonna 2023 vastaavia rikosepäilytapauksia oli 15 kpl ja vuonna 2022 14 kpl, kun taas vuonna 2024 tapauksia tuli Ruokaviraston tietoon vain viisi. Tapausten määrä on näin ollen vähentynyt selvästi kahden viimeisen vuoden aikana. Laskun taustalla voi olla se, että tapauksia ei ole tullut Ruokaviraston tietoon tai niitä ei ole havaittu valvonnassa.

5.5 Comment box

No comments

Attachments	Yes
-------------	-----

File Name: FL_ABP_control_report_2025.pdf

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Created: 2026/05/29 10:48

Status: closed (submitted)

Last updated: 2026/06/16 14:05

Part II, Section 6 - Welfare requirements for animals

Country Finland Year 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

6.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Otantaan perustuvista tuotantoeläintilojen tarkastuksista toteutui 79 %, mutta alueellisia eroja esiintyi. Laiminlyöntien osuus laski hieman edellisvuoden tasosta (36 %, 2024: 37 %). Tuloksissa on eläinlajikohtaisia eroja. Kiireellisiä toimenpiteitä tarvittiin kahdella nautatilalla. Vuoden 2024 lainsäädäntömuutosten vuoksi havainnot eivät ole kaikilta osin vertailukelpoisia aiempiin vuosiin.

Kaupallisia eläinkuljetuksia tarkastettiin edellistä vuotta vähemmän ja tavoitteesta jäätin edelleen (toteuma 54 %). Kaksi aluehallintovirastoa ylittivät reilusti eläinkuljetusten tarkastustavoitteensa, mutta teurastamoissa tehtävien eläinkuljetustarkastusten määrissä jäätin tavoitteesta selkeästi.

Aiemmin epäilyyn perustuvana valvontana raportoitu kokonaisuus sisältää nyt myös kaiken muun kunnan valvontaviranomaisen tekemän eläinten hyvinvoinnin valvonnan. Valvontakokonaisuuteen kuuluvat epäilyilmoitusten perusteella tehdyt valvonnat, suunnitelmalliset tarkastukset, muun viranomaisvalvonnan yhteydessä laajennetut hyvinvointivalvonnat, asiakkaan pyynnöstä tehtävät tarkastukset sekä edellä mainittujen uusintatarkastukset. Vuonna 2025 tehtiin kunnissa yhteensä 7 759 valvontakäyntiä. Tietojärjestelmän puuttumisen vuoksi tarkempaa tietoa viranomaistoimenpiteistä tai laiminlyöntien laadusta ei ole saatavilla.

Vuoden aikana eläinsuojelutarkastus tehtiin 42 teurastamoon, joista puutteita havaittiin 9 teurastamossa. Suuri osa epäkohdista johtui edellisten vuosien tapaan laitoksen puutteellisesta omavalvontamenettelystä.

Lisätietoa eläinten hyvinvoinnin valvontatuloksista: <https://www.ruokavirasto.fi/elaimet/elainten-hyvinvointi/elainsuojelun-valvonta/> ja vuosiraportista

6.2 Official controls, non-compliances and actions/measures on animal welfare on farms

Animals kept for farming purposes (animal category)	Number of production sites	Number of official controls performed	Non-compliances		Actions/measures	
			Total number of controlled production sites	Number of controlled production sites where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Pigs (as defined in the Council Directive 2008/120/EC)	589	36	36	8	8	53
Laying hens (as defined in the Council Directive 1999/74/EC)	205	12	12	4	4	
Chickens (as defined in the Council Directive 2007/43/EC)	152	26	26	9	8	
Calves (as defined in the Council Directive 2008/119/EC)	6383	159	159	42	32	
Other (specify)						
Cattle (except calves)	6383	184	184	65	56	
Sheep	687	35	35	13	13	
Goats	24	5	5	2	2	
Fur animals	288	3	3	1	1	
Turkeys	198	20	20	0	0	

6.3 Analysis and action plan for animal welfare on farms

Tarkastustuloksissa oli eläinlajikohtaisia eroja: nauta-, sika- ja lammastiloilla laiminlyöntien osuudet laskivat ja muilla valvotuilla eläinlajeilla ne nousivat. Laiminlyöntien osuus on edelleen aiempia vuosia korkeammalla tasolla. Pääosin tämä johtui valvonnan tehokkaasta riskiperusteisuudesta. Tarkastustulokset eivät siis sellaisenaan kuvaa tuotantoeläinten hyvinvointia yleisesti Suomessa. Lisäksi vuoden 2024 alusta voimaan tulleen eläinten hyvinvointilain uudet vaatimukset ovat voineet vaikuttaa tuloksiin.

Vasikoilla ja yli 6 kk:n ikäisillä nautoilla laiminlyönnit ovat vuosia pysyneet samoina liittyen yleisimmin pitopaikan puhtauteen, turvallisuuteen sekä tilavaatimuksiin ja eläinten hyvinvoinnista huolehtimiseen. Vuonna 2025 korostuivat kuitenkin erityisesti ruokintaan ja juottoon liittyvät puutteet, Molempiin muutoksiin vaikutti osaltaan lainsäädännön ja raportointikäytäntöjen uudistuminen. Vedensaantiin liittyvien vaatimusten suuri määrä selittyy todennäköisesti tuoreella säädosmuutoksella, joka edellyttää jatkuvaa vedensaantia pysyvissä pitopaikoissa. Osa tuottajista ei vielä välttämättä tunne muutosta tai ei ole ehtinyt toteuttaa vaadittuja muutoksia tilalle. Taustalla voi vaikuttaa yleinen ja maatalouden heikentynyt taloustilanne sekä mahdollisesti siihen liittyvä uupuminen. Vaatimusten täyttäminen on voinut olla taloudellisesti haastavaa, mikä on saattanut viivästyttää käytännön toteutusta. Tuottajia tullaan edelleen tiedottamaan ja muistuttamaan asiasta viljelijäkirjeissä sekä muita viestintäkanavia hyödyntäen.

Vasikoilla ja nautoilla havaituista puutteista 22 % (2025 24 %) liittyi ainakin välillisesti pitopaikan tai eläinten puhtauteen. Myös puhtauteen liittyvät puutteet liittyvät usein tuottajien ikääntymiseen, sairauksiin, uupumukseen ja kotieläintuotannon heikentyneeseen taloudelliseen tilanteeseen. Lisäksi ihmisten puhtauskäsitteet voivat poiketa toisistaan ja puhtauden arviointi yhdenmukaisesti on haastavaa. Tämän vuoksi asiasta on laadittu ohjeistusta sekä pidetty useampia elinkeinon ja viranomaisten yhteisiä kokouksia / koulutuksia.

Tilastollisen analyysin mukaan nautatilojen riskiotanta toimi hyvin, sillä riskiotannalla valituilla tiloilla (51 %) oli tilastollisesti merkitsevästi enemmän puutteita kuin satunnaisotannalla (19 %). Tiloilla, joilla oli vähemmän nautoja, oli enemmän puutteita kuin eläinmäärältään suuremmilla tiloilla, mutta ero ei ollut tilastollisesti merkitsevä. Havaintoa selittää suurempien tilojen ammattimainen ja sen myötä lähtökohtaisesti suurempi tietotaito eläintenpidosta. Laiminlyönnejä havaittiin 48 %:lla nautatiloista, joilla oli emolehmiä, kun taas lypsylehmätiloista 35 %:lla oli puutteita. Ero oli tilastollisesti lähes merkitsevä.

Lammastiloilla laiminlyöntien osuus oli lähes samaa tasoa kuin edellisvuonna. Yleisin puute oli pitopaikan puhtauteen liittyvien vaatimusten laiminlyönti. Kirjanpidon puutteiden osuus kaikista epäkohdista oli edellisen vuoden tapaan melko korkea. Muita epäkohtia havaittiin erityisesti eläinten hyvinvoinnista huolehtimisessa.

Vuohitiloilla oli puutteita sekä vuohien että kilien ravinnon saannissa, muuten mikään yksittäinen laiminlyönti ei korostunut.

Sikatiloilla edelleen suuri osa (30 %) laiminlyönneistä liittyi ainakin välillisesti sikaloiden/sikojen puhtauteen. Taustalla voi olla mm. toimijoiden jaksamisongelmia. Lisäksi puhtauden arviointi yhdenmukaisesti on haastavaa, minkä vuoksi asiasta on laadittu ohjeistusta sekä pidetty elinkeinon ja viranomaisten yhteisiä kokouksia/koulutuksia. Toimintaa tullaan edelleen jatkamaan. Muut puutteet liittyivät riittämättömään olkien tai muiden sopivien virikkeiden jakamiseen ja sairaista eläimistä huolehtimiseen.

Broileritiloilla yleisimmät puutteet koskivat kasvatusosaston olosuhteita (ilman tai pehkun laatu, kosteus, valaistus) ja sallitun kasvatuustiheyden ylityksiä. Munivilla kanoilla yleisimmät puutteet liittyivät hyvinvoinnista huolehtimiseen ja asianmukaisiin orsiin sekä pesiin. Kalkkunoiden hyvinvointia valvottiin ensimmäistä kertaa otantaan perustuvissa eläinten hyvinvoinnin valvonnoissa. Tilat valittiin satunnaisesti. Kahdestakymmenestä valvotusta tilasta vain kymmenellä oli kalkkunoita. Näistä yhdelläkään ei havaittu puutteita.

Turkiseläintiloista yhdellä havaittiin puutteita. Puutteet liittyivät hyvinvoinnista huolehtimiseen, kuten esimerkiksi sairastuneiden ja vahingoittuneiden eläinten asianmukaiseen hoitoon.

Vakavimman yksittäisen eläinten hyvinvointiin kohdistuvan riskin muodostavat karkeat, usein kiireellisiin toimenpiteisiin johtavat säännösten rikkomiset (esim. näлкиintyminen). Lievemmissäkin laiminlyönneissä eläinten hyvinvointi vaarantuu tilanteissa, joissa laiminlyönti on laajaa, pitkäkestoista ja koskettaa useita eläinyksilöitä (esim. toistuvat puhtaanapito-ongelmat). Laiminlyöntien syyt ovat usein monitahoisia ja vaihtelevat eri tuotantosuuhtien välillä. Tyypillisiä syitä ovat mm. tuottajien taloudelliset ja terveydelliset ongelmat, oman jaksamisen väärinarviointi, turtuminen omiin toimintatapoihin sekä säännösten noudattamisen kalleus. Lisäksi alan lisääntyneet tuottavuusvaatimukset ja maatalouden yleinen heikko taloustilanne näkyvät investointihaluttomuutena. Puutteet ammattimaisessa tuotantoeläinten pidossa eivät yleensä johdu toimijoiden tietämättömyydestä tai ammattitaidon puutteesta. Tätä tukee havainnot tausta-aineistoista, joissa suurilla ammattimaisesti toimivilla tiloilla on ollut vähemmän puutteita kuin pienillä. Vanhoilla, mahdollisesti lopettamassa olevilla pienillä kotieläintiloilla voi olla runsaasti korjausvelkaa eikä uusia investointeja enää haluta tehdä. Usein tuottajat näillä tiloilla ovat myös suhteellisen iäkkäitä, mikä on riski laiminlyönneille. Joskus eläimistä ei haluta luopua tukien menettämisen tai elämäntavan päättymisen vuoksi, vaikka resursseja eläinten pitämiseen ei olisi. Osa toimijoista yrittää tavoitella myös taloudellista hyötyä. Omavaraistaloudet vaikuttaisivat lisääntyneen ja osalla vaikuttaa olevan puutteita eläinten pitäjän tietotaidoissa tai resursseissa. Myös ideologisilla syillä voi olla vaikutusta (luonnonmukaisuuden tavoittelu). Tiedon puutteeseen voidaan vaikuttaa, mutta useat muut em. syyt usein edellyttävät yhteiskunnallisia tai lainsäädännöllisiä muutoksia.

Hyvinvoinnin toimenpideohjelmilla voidaan puuttua joihinkin valvonnassa ilmenneisiin ongelmiin. Ohjelmien vaikutus on kuitenkin osoittautunut suhteellisen lyhytaikaiseksi. Viranomaisresurssien vähetessä uusien projektien perustaminen ei ole realistista. Toisaalta esim. taloudellisia kannustimia sisältävät elinkeinon omat toimet voivat joissain tapauksissa edistää eläinten hyvinvointia toimintaohjelmia tehokkaammin. Tämän vuoksi elinkeinon vastuuta eläinten hyvinvointitilanteen analysoinnista sekä toimenpiteistä hyvinvoinnin kehittämiseksi pyritään edelleen lisäämään. Elinkeinoa kannustetaan myös laatimaan hyvän käytännön oppaita, lisäämään hyvinvointitoimenpiteitä terveydenhuollossa sekä kehittämään eläinten hyvinvointia todentavia laatujärjestelmiä. Viranomaisvetoisten toimenpideohjelmien sijaan asioihin pyritään edelleen vaikuttamaan jatkuvalla tiedonvälityksellä käyttäen ammattituottajille suunnattuja kirjeitä, oppaita, viraston internet-sivuja sekä sosiaalista mediaa, jolla voi tavoittaa myös pienimuotoiset toimijat. Lisäksi toimijoiden säädöstuntemusta edistävää tiivistä yhteistyötä sidosryhmien kanssa jatketaan.

Valvonnassa on kiinnitetty huomiota toimijoiden sosiaalisiin ja terveydellisiin haasteisiin tiedottamalla Välitä viljelijästä -ohjelmasta sekä kannustamalla huoli-ilmoitusten tekemiseen sosiaaliviranomaisille. Tuottajien jaksamiseen liittyvä huoli on valtakunnallinen ja Ruokavirasto on ollut mukana asiaan liittyvissä keskustelutilaisuuksissa, joiden tavoitteena on, että tuottajille saadaan tukea ennen kuin viranomainen joutuu puuttumaan eläinsuojelullisiin ongelmiin kiireellisesti. Uusi eläinten hyvinvointilaki velvoittaa myös tietyt ammattiryhmät ilmoittamaan eläinten hyvinvointiin liittyvistä havainnoistaan valvontaviranomaisille, vaikka salassapitosäännökset muutoin sen estäisivät.

Ruokavirasto vaikuttaa tuotantoeläinten hyvinvoinnista käytävään yhteiskunnalliseen keskusteluun ja on aktiivisesti mukana tulevissa eläinten hyvinvointia koskevassa säädösvalmistelutyössä.

Joskus valvonnassa ei ole käytetty riittävän tehokkaita keinoja, kuten kieltoja ja määräyksiä, uhkasakkoa tai teettämisuhkaa puututtaessa säännösten noudattamatta jättämiseen. Valvontaresurssien riittämättömyys voi viivästyttää uusintatarkastuksia, mikä lisää riskiä, että havaitut puutteet jäävät korjaamatta. Tämä puolestaan altistaa eläimet pitkittyneille hyvinvointiongelmille, kun laiminlyönnit jatkuvat tai kehittyvät uusiksi. Virasto aikoo edelleen ohjata, ohjeistaa ja kouluttaa eläinsuojeluviranomaisia hallinnollisten pakkokeinojen tehokkaasta käytöstä, jotta todetut eläinten hyvinvointia koskevat laiminlyöntitapaukset eivät pääse pitkittymään ja pahentumaan.

6.4 Animal welfare during transport

Protection of animals during transport (by species)	Number of official controls performed	Number and category of non-compliances						Actions/measures	
		Fitness of animals	Transport practices, space allowance, height	Means of transport	Water, feed, journey and resting times	Documents	Other	Administrative	Judicial
Bovine	84	1	1	3	0	3	0	2	0
Porcine animals	106	0	0	3	0	2	0	0	
Ovine/caprine	6	1	0	2	0	5	0	2	
Equidae	45	0	3	1	0	13	0	13	
Poultry	96	0	0	0	0	2	0	0	
Other species									
Reindeer	12	0	2	7	0	9	0	6	0
Fish	1	0	0	0	0	2	0	0	

6.5 Analysis and action plan for animal welfare during transport

Eläinkuljetuksissa laiminlyöntien osuus (10,3 %) tarkastuksissa oli laskenut edellisvuoden tasosta (12,3 % 2024). Epäkohtia todettiin yhteensä 36 kuljetuksessa 351:stä ja yksittäisiä epäkohtia havaittiin kaikkiaan 120 kappaletta. Epäkohdat olivat pitkälti samoja kuin edellisinäkin vuosina. Ylivoimaisesti eniten havaittiin puutteita kuljetusasiakirjoihin, kuljettajien pätevyytödistuksiin ja eläinkuljettajalupiin liittyvissä vaatimuksissa (96 kpl, joka on 80 % kaikista havaituista). Toiseksi eniten yksittäisiä epäkohtia ilmeni kuljetusvälineen kunnossa ja turvallisuudessa (16 kpl). Kolmanneksi eniten puutteita havaittiin kuljetuskäytänteisiin liittyvissä vaatimuksissa (6 kpl).

Vuonna 2025 eläinkuljetustarkastuksia pyydettiin edelleen kohdentamaan myös hevosten ja välityseläinten kuljetuksiin. Hevoskuljetuksia tarkastettiin yhteensä 45 kpl, joista 16 havaittiin epäkohti(36 %). Kolmessa hevoskuljetusajoneuvossa eläinten kuljetustilassa on ollut irtotavaraa ja siten mahdollisuus eläinten loukkaantumiseen kuljetuksen aikana. Yhdestä hevoskuljetusajoneuvosta puuttui eläimistä kertova merkintä. Muut epäkohdat olivat luvan, pätevyytödistuksen tai kuljetusasiakirjojen puuttumisia.

Asiakirjoihin liittyvät puutteet aiheuttivat edelleen eniten laiminlyöntejä. Suoranaisesti eläinten hyvinvointiin vaikuttavia olivat kuljetusvälineen kuntoon sekä vaarallisiin rakenteisiin liittyvät puutteet. Lopetusvälineiden puuttuminen voi tarpeettomasti pitkittää esimerkiksi loukkaantuneen eläimen lopettamista, mikä vaikuttaa eläimen hyvinvointiin. Kahdessa tarkastetussa kuljetuksessa puuttui lopetusvälineet. Eläinkuljetuksesta kertova merkintä puuttui tai oli puutteellinen kymmenessä tarkastetusta kuljetuksesta, mikä voi vaikuttaa eläinten hyvinvointiin välillisesti, jos muut liikenteessä liikkujat eivät tunnista autoa eläinkuljetusvälineeksi.

Laiminlyönteihin liittyviä asioita tullaan jatkossa käsittelemään koulutus- ja keskustelutilaisuuksissa sekä viranomaisten että toimijoiden kanssa. Lisäksi viranomaisia muistutetaan velvollisuudesta ryhtyä toimenpiteisiin, kun kuljetuksissa havaitaan puutteita.

Eläinkuljetustarkastusten kohdentamisen kehittämistä jatketaan yhteistyössä viranomaisten kesken niihin eläinkuljetuksiin, joissa on kohonnut riski eläinten hyvinvoinnin vaarantumiselle.

6.6 Animal welfare at the time of killing

Vuoden aikana tehtiin päivittäisvalvonnan lisäksi 42 erillistä eläinsuojelutarkastusta teurastamoon. Näistä puutteita havaittiin 9 teurastamossa. Yhteensä toiminnassa olleita teurastamoja oli 48, joista osassa toimintaa oli vain lyhyen ajan tai yksittäisiä päiviä vuodesta. Teurastamojen eläinten hyvinvointivalvonnassa havaituista epäkohdista suuri osa johtui edellisten vuosien tapaan laitoksen puutteellisesta omavalvontamenettelystä. Lainsäädännön edellyttämä kirjallinen toimintaohjeisto ei kaikissa teurastamoissa ollut riittävällä tasolla, tai toiminta ei käytännössä vastannut toimintaohjeistossa kuvattua menettelyä. Myös eläinten taintumista koskevien tarkastusten ja tainnutuslaitteistojen kunnossapidon kirjaamisessa oli puutteita. Eläinten säilyttämiseen liittyvissä käytänteissä on edelleen parannettavaa. Yleisimmät puutteet liittyvät säilytystilojen karsinamerkintöihin, mutta puutteita on havaittu myös teurastusta pidempään odottavien eläinten kuivittamisessa ja ruokinnassa. Yhdessä teurastamossa eläimiä havaittiin siirrettävän teurastuspaikalle epäasianmukaisin keinoin. Lisäksi yhdessä teurastamossa eläinten käsittelyssä työskenteli henkilöitä, jotka olivat suorittaneet vaadittavan koulutuksen, mutta eivät olleet hakeneet teurastamotyöskentelyssä edellytettävää kelpoisuustodistusta kaikkien suoritettavien toimien tai eläinlajien osalta.

6.7 Comment box

Kohdassa 6.2. Number of production sites:vasikat ja yli 6 kk naudat on yhdistetty

Attachments	No
-------------	----

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Status: closed (submitted)

Created: 2026/06/08 14:19

Last updated: 2026/06/16 14:05

Part II, Section 7 - Protective measures against pests of plants

Country Finland **Year** 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

7.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Yleisesti ottaen Suomen kasvinterveyden tila pysyi hyvänä, koska uusia kasvintuhoojia ei todettu asettuneen Suomeen pysyvästi. Vuonna 2025 Suomesta löytyi 7 koloradonkuoriaisen esiintymää ja kaksi uutta peruna-ankeroisesiintymää.

Vuonna 2025 omavalvonnan tarkastuksia harvennettiin 81 kasvipassitoimijan osalta. Tarkastuksia voidaan harventaa joka toinen vuosi tehtäväksi toimijoille, jotka ovat noudattaneet laatimiansa riskinhallintasuunnitelmia eikä heidän edellisten vuosien omavalvonnan tarkastuksissa ole havaittu puutteita. Sekä kasvipasseja myöntävien toimijoiden (98,9 %) että puuta ISPM 15 -standardin mukaisesti käsittelevien tai käsitellystä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistavien ISPM 15 -toimijoiden (99,9 %) tarkastukset toteutuivat hyvin.

Kasvipassitoimijoilla todetut puutteet olivat edellisen vuoden tasolla (18 %), kun taas ISPM 15 -toimijoilla huomautusten määrä kaksinkertaistui edellisestä vuodesta (25 %). Yleisesti ottaen toimijoiden vastuullisuus on kuitenkin hyvällä tasolla.

Kasvipassitoimijoiden osalta vastaanottotarkastusten ja omavalvonnassa tuotannon aikana on tapahtunut parannusta edeltävään vuoteen verrattuna. Jonkin verran puutteita löytyy kuitenkin edelleen omavalvonnan kirjaamisesta ja kasvipassin muodossa tai merkinnöissä, toiminta- ja takaisinvetosuunnitelmassa, jäljitettävyydessä, vastaanottotarkastuksessa ja omavalvonnassa tuotannon aikana sekä kasvinterveysvastaavan verkkokoulutuksen suorittamisessa.

ISPM 15-toimijoiden puutteet johtuivat suurimmaksi osaksi rekisteritietojen päivittämättä jättämisestä määräaikaan mennessä. ISPM 15 -standardin mukaisesti puuta käsittelevien toimijoiden tarkastuksissa ei havaittu vakavia puutteita. ISPM 15 -standardin mukaisesti käsitellystä puusta puisia pakkausmateriaaleja valmistajien toimijoiden osalta vakavimmat puutteet liittyivät puun alkuperän todentamiseen ja ISPM 15 -leimaan. Suurin osa puutteista pystyttiin korjaamaan uusintatarkastuksilla.

7.2 Official controls

	Number of operators	Number of official controls performed
Operators authorised to issue plant passports	283	202
Operators authorised to apply the mark (wood packaging material, wood or other objects)	702	718

7.3 Comment box

*81 kasvipassitoimijan omavalvonnan tarkastukset voitiin jättää tekemättä kasvinterveysasetuksen 2031/2016 artiklan 91 edellytysten täytyessä. 2 kasvinterveyden toimijaa jäi tarkastamatta, toinen on virheellisesti rekisterissä ja toinen jäi ilmeisesti tietoisesti tekemättä.

**Siemenperunalle ja kylvösiemenille kasvipassin myöntää virallisten tarkastusten perusteella Ruokavirasto. Vuonna 2025 siemenperunapakkaamoita oli 24 kpl, joiden kaikki siemenerat tarkastetaan. Kasvipassi yhdistetään vakuustodistukseen.

7.4 Non-compliances and Actions/measures

	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators	Number of controlled operators where non-compliances were detected	Actions/measures	
				Administrative	Judicial
Operators authorised to issue plant passports	37	201	37	1	0
Operators authorised to apply the mark (wood packaging material, wood or other objects)	75	207	75	4	

Fraudulent and deceptive practices

Vuonna 2025 annettiin myös eri asteisia huomautuksia tarkastuspöytäkirjaan yllä mainittujen toimijoiden toiminnan vaatimustenvastaisuuksista.

7.5 Comment box

No comments

Attachments	No
-------------	----

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Status: closed (submitted)

Created: 2026/06/01 10:03

Last updated: 2026/06/16 14:06

Part II, Section 8 - Requirements for the placing on the market and use of plant protection products and the sustainable use of pesticides, with the exception of pesticides application equipment

Country Finland Year 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

8.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Vuonna 2025 proaktiivisessa markkinavalvonnassa valvottiin 19 kasvinsuojeluainevalmistetta. Valvontasuunnitelman toteutuminen onnistui hyvin. Pistokoeluonteisesti tehdyt suunnitelman mukaiset tarkastukset osoittivat, että markkinoilla olevissa kasvinsuojeluainevalmisteissa oli jonkin verran puutteita. Valvonnan kasvinsuojeluainevalmisteiden näytteistä 40 % osalta kasvinsuojeluainevalmisteen varoitusetiketit tai myyntipääillyksen käyttöohjeet eivät vastanneet täysin hyväksymispäätöstä. Puutteet olivat kuitenkin luonteeltaan pääsääntöisesti lieviä. Tukes valvoi, että toimijat ryhtyivät asianmukaisiin korjaaviin toimenpiteisiin. Tukesin kasvinsuojeluainevalvonnan havaintojen perusteella toimijoiden tietämyksen kasvinsuojeluainevalmisteiden markkinoille saattamiseen liittyvistä velvoitteista, on pääsääntöisesti hyvällä tasolla.

Kasvinsuojeluaineiden käytön valvontaa (virallinen valvonta) tehtiin suurempi määrä kuin suunnitelmassa oli. Virallisessa valvonnassa valvottiin yhteensä 84 toimijaa, kun tavoite oli 83 toimijaa. Tehdyistä valvonnoista yksi oli kasvinsuojeluainejäämävalvonnan kautta tullut tapaus ja viisi valvontaa suoritettiin komission auditoinnin aikana. Ehdollisuuden valvonnan yhteydessä kasvinsuojeluaineiden käyttöä valvottiin noin 1 % EU:n suoria tukia ja tiettyjä osarahoitteisia viljelijätukia hakeneista viljelijöistä.

Kasvinsuojeluaineiden käytön virallisessa valvonnassa havaittiin puutteita yhteensä 22 toimijalla, mikä vastaa noin 26 % valvotuista kohteista. Puutteita havaittiin yhteensä 27 kpl. Pääsääntöisesti puutteet olivat melko vähäisiä ja helposti korjattavissa olevia.

8.2 Official controls

On marketing of plant protection products (PPPs)	Number of operators	Number of official controls performed
Entry points	0	0
Manufacturers/formulators	0	0
Packers/re-packers/re-labellers	0	0
Distributors/wholesalers/retailers - professional and/or amateur use PPPs	33	33
Storage depots/transport operators/logistics companies	0	0
Authorisation/parallel trade permit holder	61	0
Others	0	0

On use of PPPs and sustainable use of pesticides	Number of operators	Number of official controls performed
Agricultural users	0	0
Applicants under the EU Basic Payment Scheme or Rural Development schemes, subject to Cross Compliance (CC) controls	41079	82
Agriculture users outside the scope of CC controls	1	1
Other Professional users	0	0
Non-agricultural areas (golf courses / other public areas)	1	1
Others	0	0

8.3 Comment box

- Total number of distributors/wholesalers/retailers - professional and/or amateur use PPPs is not known, hence total number of operators is the same as number of official controls performed
- Total number of agriculture users outside the scope of CC controls is not known, hence total number of operators is the same as number of official controls performed
- Total number of non-agricultural areas (golf courses / other public areas) is not known, hence total number of operators is the same as number of official controls performed

8.4 Non-compliances and Actions/measures

				Actions/measures	
On marketing of PPPs	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators	Number of controlled operators where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Entry points	0	0	0	0	0
Manufacturers/formulators	0	0	0	0	
Packers/re-packers/re-labellers	0	0	0	0	
Distributors/wholesalers/retailers - professional and/or amateur use PPPs	19	19	19	19	
Storage depots/transport operators/logistics companies	0	0	0	0	
Authorisation/parallel trade permit holder	0	0	0	0	
Others	0	0	0	0	

				Actions/measures	
On use of PPPs and sustainable use of pesticides	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators	Number of controlled operators where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Agricultural users	0	0	0	0	0
Applicants under the EU Basic Payment Scheme or Rural Development schemes, subject to Cross Compliance (CC) controls	27	22	22	1	
Agriculture users outside the scope of CC controls	0	0	0	0	
Other professional users	0	0	0	0	
Others	0	0	0	0	

Fraudulent and deceptive practices

Not observed during controls of year 2025.

8.5 Comment box

No comments

AttachmentsYes

- File Name:

Tukes_Vasuraportti_2025.pdf
- File Name:

Kasvinsuojeluaineiden_käytön_valvonta_vasu-raportti_2025.pdf

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:37 (Europe/Luxembourg)

Status: closed (submitted)

Created: 2026/06/01 13:57

Last updated: 2026/06/16 14:06

Part II, Section 9 - Organic production and labelling of organic products

Country	Finland	Year	2025
---------	---------	------	------

Have you already reported data for this period to DG Agriculture & Rural Development (AGRI) through the Organic Farming Information System (OFIS)?	Yes
--	-----

Comment box

9.1 Yleispäätelmä saavutetusta vaatimustenmukaisuuden tasosta

Luonnonmukaisen tuotannon valvonta toteutui vuonna 2025 säädösten edellyttämässä laajuudessa ja kansallisen valvontasuunnitelman mukaisesti. Luomuvalvontajärjestelmä kattoi koko tuotantoketjun alkutuotannosta jalostukseen, vähittäiskauppaan, tuontiin ja vientiin, ja valvontatoimet kohdennettiin sekä riskiperusteisesti että satunnaisotannalla. Valvonnan kattavuus, vaikuttavuus ja yhdenmukaisuus olivat kokonaisuutena hyvällä tasolla.

Valvonnassa oli vuoden lopussa yhteensä 5 237 sertifioitua luomutoimijaa. Toimijoiden kokonaismäärä jatkoi edellisvuosien tapaan maltillista laskua erityisesti alkutuotannossa. Kaikki aktiiviset valvontakohteet tarkastettiin säädösten edellyttämällä tavalla joko fyysisesti paikan päällä tai riskiperusteisesti toteutetun vuosisuoritusmenettelyn kautta.

Valvontatoimien tulosten perusteella luomutuotannon säädösten noudattaminen oli erittäin hyvällä tasolla. Yli 99 prosenttia sertifioituista toimijoista toimi luomuehtojen mukaisesti. Havaitut poikkeamat olivat pääosin lieviä ja liittyivät erityisesti asiakirjoihin, kirjanpitoon ja dokumentointiin. Vakavien, markkinointikieltoihin johtaneiden poikkeamien osuus toimijoista pysyi kokonaisuutena pienenä, vaikka kasvintuotannossa ja eläintuotannossa niiden määrä kasvoi jonkin verran edellisvuoteen verrattuna. Kasvua selittivät osaltaan valvonnan kohdentaminen, tarkastusajankohdan vaihtelu sekä lisävalvonta tietyillä alueilla. Näytteenotto tuki havaintoa luomutuotannon korkeasta vaatimustenmukaisuudesta. Valtaosa analysoiduista näytteistä oli luomusäädösten mukaisia, eikä valvonta antanut aihetta epäillä kiellettyjen tuotantopanosten järjestelmällistä käyttöä kotimaisessa luomutuotannossa. Yksittäisiin torjunta-ainejäämälöydöksiin reagoitiin säädösten mukaisesti markkinointikielloilla ja takaisinvedoilla, ja löydösten syyt selvitettiin tapauskohtaisesti.

Ulkomaisessa tuonnissa havaitut poikkeamat korostavat edelleen riskiperusteisen tuontivalvonnan merkitystä.

ELY-keskusten ja Ruokaviraston välinen työnjako luomuvalvonnassa toimi pääosin hyvin. ELY-keskusten kanssa käydyt tilannekuvakeskustelut ja vuonna 2025 toteutetut osa-auditoinnit tukivat valvonnan yhdenmukaistamista ja toivat esiin kehittämiskohteita erityisesti lupapäätösten perusteluihin ja työajan kohdentamiseen liittyen. Valtuutettujen luomutarkastajien ohjaus- ja arviointikäyntien perusteella tarkastustoiminnan laatu ja asiantuntemus olivat korkealla tasolla, ja tarkastajien toiminta nähtiin ammattitaitoisena ja johdonmukaisena.

Luomuvalvonnan kehittäminen jatkui suunnitelmallisesti. Digitaalisten palvelujen, kuten Touko-asiantuntijapalvelun ja Luova-tarkastussovelluksen, kehittäminen paransi valvonnan sujuvuutta, yhdenmukaisuutta ja läpinäkyvyyttä. Kokonaisuutena luomuvalvonta vuonna 2025 voidaan arvioida toimivaksi, kattavaksi ja luotettavaksi. Valvontajärjestelmä tukee luomumerkintöjen uskottavuutta, kuluttajien luottamusta ja reilua kilpailua markkinoilla.

Jatkokehittämisen painopisteitä ovat valvonnan kustannustehokkuus, dokumentaatiopoikkeamien ehkäisy, riskiperusteisuuden edelleen vahvistaminen sekä valvontaprosessien ja tietojärjestelmien sujuvoittaminen muuttuvassa hallintorakenteessa.

Attachments	Yes
-------------	-----

File Name:	ofis_2026-06-01_13_44_07.xlsx
------------	-------------------------------

About this dossier

Output on: 2026/06/17 12:38 (Europe/Luxembourg)

Status: closed (submitted)

Created: 2026/06/01 16:59

Last updated: 2026/06/16 14:06

Part II, Section 10 - Use and labelling of protected designations of origin, protected geographical indications and traditional specialities guaranteed

Country Finland Year 2025

Have you any data to report in this period ? Yes

10.1 Overall conclusion on the level of compliance achieved

Tässä kappaleessa on esitetty EU:n nimisuojalainsäädännöllä suojattujen elintarvikkeiden ja alkoholituotteiden valmistukseen ja myyntiin liittyvät viralliset tarkastukset Suomessa. Suomalaisia nimisuojuatuotteita oli 2025 kaikkiaan 16, joista 13 on elintarvikkeita ja 3 alkoholituotteita:

<https://www.ruokavirasto.fi/elintarvikkeet/elintarvikeala/ainesosat-ja-sisalto/nimisuojuatut-tuotteet/suomalaiset-nimisuojuatuotteet/>

Nimisuojuattujen elintarvikkeiden valmistusta/tuotantoa tarkastettiin 32 tarkastuksella eri valvontakohteissa. Nimisuojuattujen elintarvikkeiden kaupan pitämistä ja markkinointia tarkastettiin 671 tarkastuksella 603 valvontakohteessa. Tarkastuksia tehtiin enemmän ja tarkastettujen kohteiden määrä oli suurempi kuin vuotta aiemmin. Suojattujen alkuperänimitysten, suojattujen maantieteellisten merkintöjen ja aitojen perinteisten tuotteiden käyttöä ja merkintöjä tarkastettiin ylivoimaisesti eniten (88 %) elintarvikkeiden tarjoilupaikoissa (suurtalouskeittiöt, ravintolat, kahvilat, grilli- ja pikaruokapaikat). Tarkastuksista 6 % kohdistui nimisuojuattuja elintarvikkeita valmistaviin kohteisiin ja 8 % tarkastuksista kohdistui elintarvikkeiden myyntiin. Toiminnan katsottiin olleen lainsäädännön vaatimusten mukaista 72 % tarkastuksista, pieniä puutteita havaittiin 16 % tarkastuksista ja lainsäädännön vaatimusten vastaisia 11 % tarkastuksista.

Sosiaali- ja terveysalan lupa- ja valvontavirasto Valvira teki kuuden eri toimijan tarkastuksen nimisuojuattujen alkoholituotteiden valmistukseen ja myyntiin liittyen neljä tarkastusta tavanomaisten valvontatarkastusten yhteydessä.

10.2 Official controls

	Number of official controls performed
Pre-market	38
Conventional market	675
Electronic commerce	0

10.3 Comment box

Tehtyjen tarkastusten lukumäärissä ovat mukana sekä Valviran tekemät alkoholijuomien valmistukseen (6) ja myyntiin (4) liittyvät tarkastukset että kuntien elintarvikevalvontaviranomaisten Ruokaviraston ohjauksessa tekemät nimisuojuattujen elintarvikkeiden valmistukseen (32) ja myyntiin (671) liittyvät tarkastukset. Sähköisessä kaupankäynnissä tehtyjä tarkastustuloksia ei toistaiseksi ole mahdollista erottaa muusta vähittäismyyntiin tehtyjen tarkastusten tuloksista. Sähköisen kaupankäynnin tarkastuksia voi nyt olla Tavanomaiset markkinat -tulosten joukossa.

10.4 Non-compliances and Actions/measures

				Actions/measures	
	Detected during official controls performed	Total number of controlled operators	Number of controlled operators where non-compliances were detected	Administrative	Judicial
Pre-market	0	38	0	0	0
Conventional market	78	675	78	75	
Electronic commerce	0	0	0	0	

Fraudulent and deceptive practices

-

10.5 Comment box

Tarkastusten lukumäärissä ovat mukana sekä Valviran tekemät alkoholijuomien valmistukseen ja myyntiin liittyvät tarkastukset että kuntien elintarvikevalvontaviranomaisten Ruokaviraston ohjauksessa tekemät nimisuojuattujen elintarvikkeiden valmistukseen ja myyntiin liittyvät tarkastukset. Elintarvikkeiden osalta vaatimustenvastaisiksi on laskettu Oiva-arvion C ja D saaneet tarkastustulokset. Vaatimusten vastaisten arvioiden yhteydessä toimijoille on annettu neuvontaa ja ohjausta. Tarvittaessa toimijaa on kehoitettu korjaamaan vaatimustenvastaisuudet ja käytetty hallinnollisia pakkokeinoja.

