



Livsmedelsverkets anvisning

Ärendenr 2104/04.01.00.01/2020

Övervakning av märkning och registrering **FÅR OCH GETTER**



Innehåll

| | |
|--|----|
| 1 Allmänt | 3 |
| 2 Tillsynsskyldighet och val av gårdar som övervakas..... | 3 |
| 3 Övervakningsprotokoll | 4 |
| 3.1 Registrering av protokoll | 4 |
| 3.2 Arkivering av protokoll | 4 |
| 4 Tillsyn..... | 5 |
| 4.1 Kontroll av registrering..... | 5 |
| 4.2 Tillsynsåtgärder på ort och ställe | 5 |
| 4.2.1 Tillsyn i form av samplin | 5 |
| 4.2.2 Anmälningar till får- och getregistret..... | 6 |
| 4.2.3 Bokföring av protokollets djurförteckning | 8 |
| 4.2.4 Kontroll av registreringen och förteckningen av får och getter | 9 |
| 4.2.5 Granskning av ras, kön och åldersklass | 11 |
| 4.2.6 Märkning | 11 |
| 4.2.7 Närvaro på djurhållningsplatsen/gården | 12 |
| 4.3 Resultatet av tillsynen | 12 |
| 4.3.1 Får- och getregistret | 12 |
| 4.3.2 Djurförteckningen | 13 |
| 4.3.3 Märkning | 13 |
| 4.3.4 Närvaro på djurhållningsplatsen..... | 14 |
| 4.4 Status | 15 |
| 4.5 Sampling | 15 |
| 4.6 Förvaltningsbeslut om temporärt flyttningsförbud för djur..... | 15 |
| 4.7 Begäran om utredning..... | 17 |
| 5 Förhindrande av inspektion | 17 |
| 6 Länsveterinärens åtgärder | 18 |
| 6.1 Resultat | 18 |
| 6.2 Länsveterinärens slutsatser om ID-kontrollen | 19 |
| 6.3 Fortsatta åtgärder från länsveterinärens sida..... | 19 |
| 6.3.1 Efterkontroll | 20 |
| 7 Slutsatser om tvärvillkoren..... | 20 |
| 7.1 Tillsynsuppgifter; tvärvillkor | 20 |
| 7.2 Bedömning av hur författningarna följs | 21 |
| 7.3 Försummelse av tvärvillkoren | 25 |
| 7.3.1 Hörande | 25 |
| 7.3.2 Registrering av tvärvillkorspåföljder i tillämpningen..... | 26 |
| 7.3.3 Ringa försummelse enligt systemet för tidig varning | 26 |
| 7.3.4 Upprepningar | 27 |
| 7.4 Insändande av kopia av protokoll över slutsatser från RFV till NTM-centralens koordinatör..... | 30 |

BILAGOR

Bilaga 1 Processchema: tillsyn över märkning och registrering av djur



1 Allmänt

Myndighetens verksamhet ska bygga på behörighet enligt lag och lagen ska följas noggrant inom myndighetsarbetet. Myndigheternas anvisningar är till sin juridiska karaktär inte bindande för andra myndigheter eller aktörer. Frågor som rör tillämpandet av lagstiftningen avgörs i sista hand av domstol. Tolkningarna i dessa instruktioner är Livsmedelsverkets syn på hur lagstiftningen borde tillämpas.

I dessa instruktioner ger Livsmedelsverkets anvisningar om hur man ska förfara i tillsynen över märkning och registrering av får och getter. Tillsynen bygger på kommissionens förordning (EG) nr 1505/2006 om genomförande av rådets förordning (EG) nr 21/2004 när det gäller miniminivån för de kontroller som ska utföras för identifiering och registrering av får och getter. Nationella bestämmelser om organiserandet av tillsynen ingår i lagen om ett system för identifiering av djur (238/2010). Märkningen och registreringen av får och getter regleras av JSM:s förordning om märkning och registrering av får- och gettdjur (469/2005 jämte ändringar). Anvisningar som hänför sig till tvärvillkoren ingår också i Livsmedelsverkets anvisning "Allmänt om övervakning av tvärvillkor och bedömning av försummelser 2020", som i tillämpliga delar kan användas också i tillsynen över märkning och registrering av djur.

Om övervakningen av tvärvillkor föreskrivs i Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013, kommissionens delegerade förordning (EU) nr 640/2014, kommissionens genomförandeförordning 809/2014 samt på nationell nivå i lagen om verkställighet av jordbruksstöd (192/2013) och statsrådets förordning (7/2015) om föreskrivna verksamhetskrav enligt tvärvillkoren samt övervakningen av att verksamhetskraven och kraven på god jordbrukshävd och goda miljöförhållanden följs.

De föreskrifter och anvisningar som meddelas här gäller alla sådana behöriga myndigheter som avses i lagen för identifiering av djur (238/2010) i 24 § och förvaltningen av administrativa uppgifter gällande övervakning av märkning och registrering av djur enligt 2 § i presidentförordningen som har givits för Ålands lanskapsregering (RPF 1540/2011), som kontrollerar märkningen och registreringen av djur och/eller fattar beslut om de ytterligare åtgärder som kontrollerna ger upphov till samt i fråga om övervakningen av tvärvillkor de tillsynsmyndigheter som avses i 2 kap. i lagen om verkställande av jordbruksstöd (192/2013).

2 Tillsynsskyldighet och val av gårdar som övervakas

Årligen övervakas minst 3 % av alla får- och gettdjurshållare så att minst 5 % av medlemsstatens djurbestånd omfattas av kontrollen. För kontroller på ort och ställe väljs gårdarna centralt i regel utgående från riskanalyser i Livsmedelsverkets samplingar. NTM- centralen och Statens ämbetsverk på Åland har dessutom möjlighet att ta med får- och gettgårdar i kontrollen också utgående från sina egna iakttagelser och information man eventuellt erhållit från andra tillsynsmyndigheter.

Utvidgad kontroll

Om det i samband med någon annan övervakning konstateras överträdelser av lagstiftningen om märkning och registrering av djur ska övervakningen utsträckas till att gälla märkning och registrering av djur, när den konstaterade bristen är på nivån status 3 (allvarlig brist) eller om det konstateras brister på nivån status 2 (lindrig brist) hos minst 20 % av djuren. Ovan nämnda fall fogas till den djurartspecifika utvidgade körningen i ID-tillämpningen för år 2020.

Om brister i märkningen och registreringen av får och/eller getter däremot konstateras på ort



och ställe till sådana delar, att det påverkar de djurarvoden/stöd som EU eller medlemsstaten i fråga betalar till djurhållaren, ska NTM-centralen utvidga kontrollen till att gälla det berörda stödet/bidraget. Se punkt 3.3 i Livsmedelsverkets anvisning om tillsynen över djurstöd.

3. Övervakningsprotokoll

Över varje kontroll ska upprättas ett övervakningsprotokoll (för tvärvillkorens del ett observationsprotokoll), i vilken detaljerat antecknats resultaten av kontrollerna, eventuella otillfredsställande iakttagelser, kontrollorsaken och närvarande personer. Producenten eller hans representant ska få möjlighet att underteckna rapporten och vid behov kommentera innehållet. Av övervakningsprotokollet ska också alltid lämnas eller levereras en kopia till djurhållaren. Kontrollrapporten ska göras upp inom en månad efter kontroll på plats.

I sådana fall, då kontrollen måste kompletteras på ort och ställe efter besöket, ska det antecknas i protokollet att kontrollen fortsätter. Vid alla korrigeringar i det ursprungliga övervakningsprotokollet ska personen som gör korrigeringen anteckna sina initialer och datumet för korrigeringen.

3.1. Registrering av protokoll

NTM-centralen ska föra in resultaten av kontrollen (övervakningsprotokollen) i ID-tillsynsprogrammet. Av eventuella bilagor, som det inte är möjligt att föra in på elektronisk väg, ska utan dröjsmål lämnas en kopia till länsveterinären. Särskilt snabbt ska lämnas kopior av bilagor till sådana protokoll, i vilka ett eller flera djur har status 3 och som då eventuellt åtföljs av ett förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur och en begäran om utredning (stycke 4.5 och 4.6).

Länsveterinären ska föra in sina slutsatser om kontrollen i tillsynsprogrammet och NTM-centralen ska vidta de efterkontrollåtgärder som länsveterinären eventuellt bestämt om och slutföra dem före den 15 mars året därpå.

Alla registreringar i ID-tillsynsprogrammet ska vara slutförda före utgången av mars månaden året därpå.

3.2. Arkivering av protokoll

NTM-centralen och länsveterinären ska arkivera alla övervakningsprotokoll i original med bilagor

4. Tillsyn

Kontrollbesök på platsen ska i regel vara oannonserade. Med tanke på genomförandet av kontrollen i praktiken kan det i vissa fall ändå vara motiverat att informera om kontrollen i förväg. Om varning ges i förväg, ska den begränsas till ett nödvändigt minimum och i regel inte överstiga 48 timmar.

Innan man beger sig till gården skriver man ut ett förhandsifyllt protokoll ur ID-programmet. Programmet numrerar protokollet automatiskt. Därefter kan protokollet i fråga tas ur programmet till behandling med hjälp av detta nummer. Om man framöver inte använder protokollets nummer, skapar programmet ett nytt protokoll i stället för det gamla och då måste



också den förhandsifyllda informationen skaffas fram på nytt och den gamla informationen går förlorad.

4.1 Kontroll av registrering

Producenten ska registrera sig i registret över djurhållare innan hon/han börjar hålla får och/eller getter. Djurhållaren registrerar sin djurhållningsplats via e-tjänsten eller på blanketter hos landsbygdsnäringsmyndigheten i den egna kommunen. Om det finns djur tillhörande flera djurhållare i samma djurhållningsplats, grundas djurhållningsplatsen för den person som äger eller innehar djurhållningsplatsen.

Blanketterna "Anmälan om djurhållningsverksamhet" med anvisning och "Anmälan om djurhållningsplats" med anvisning kan skrivas ut på sidan www.ruokavirasto.fi > odlare > djurhållning > märkning och registrering av djur och i punkten Blanketter med anknytning till märkning och registrering.

E-tjänsten finns på adressen epr.ruokavirasto.fi.

Att producenten registrerat sig som djurhållare kontrolleras med hjälp av djurhållarregistret, om uppgiften inte kommit färdigt ifylld på protokollet som skrivits ut i tjänsten.

Om brister uppdagas i registreringen av djurhållare, ska uppgifterna kontrolleras också med hjälp av det gamla djurhållarregistret i avsikt att säkerställa att uppgifterna är korrekta.

4.2. Tillsynsåtgärder på ort och ställe

Vid tillsyn över märkning och registrering utförs en fysisk granskning av alla får- och gettdjur på djurhållningsplatsen som djurhållaren äger eller innehar med tanke på märkning, kön, ras, åldersklass och användningsändamål och djuren identifieras med hjälp av uppgifterna i får- och getregistret och den djurhållningsplats-specifika djurförteckningen. Antalet djur på djurhållningsplatsen räknas och antalet jämförs med det antal som meddelats till djurregistret och det antal som antecknats i djurförteckningen.

4.2.1. Tillsyn i form av sampling

Tillsynen över får och getter på ort och ställe kan också genomföras i form av ett representativt sampel av antalet djur på djurhållningsplatsen. Det sammanlagda antalet djur räknas på ort och ställe och utgående från det väljs ett representativt sampel enligt vidstående tabell (tabell 1). Det sammanlagda antalet djur antecknas i protokollet i stycket 'Tilläggsuppgifter gällande observationer vid inspektionen'



| Djur | Kontrolleras | Djur | Kontrolleras |
|-------|--------------|---------|--------------|
| 1-19 | Alla | 59-62 | 38 |
| 21 | 20 | 63-67 | 39 |
| 22 | 21 | 68-72 | 40 |
| 23-24 | 22 | 73-77 | 41 |
| 25 | 23 | 78-83 | 42 |
| 26-27 | 24 | 84-91 | 43 |
| 28 | 25 | 92-99 | 44 |
| 29-30 | 26 | 100-107 | 45 |
| 31-32 | 27 | 108-117 | 46 |
| 33-34 | 28 | 118-130 | 47 |
| 35-36 | 29 | 131-144 | 48 |
| 37-38 | 30 | 145-162 | 49 |
| 39-40 | 31 | 163-185 | 50 |
| 41-43 | 32 | 186-211 | 51 |
| 44-46 | 33 | 212-247 | 52 |
| 47-48 | 34 | 248-298 | 53 |
| 49-51 | 35 | 299-399 | 54 |
| 52-55 | 36 | 400-499 | 55 |
| 56-58 | 37 | 500-599 | 56 |

Tabell 1. Minimiantal som ska kontrolleras vid tillsyn genom sampling

Om ett enda djur av de djur som valts med i kontrollen genom sampling får status 3, eller om lindriga brister (status 2) observeras hos minst 20 % av djuren, ska kontrollen breddas till att omfatta alla får- och getdjur på djurhållningsplatsen. I annat fall (status 1 eller 2) registreras i programmet endast kontrolluppgifterna om de djur som valts genom sampling. I programmet antecknas inte separat det sammanlagda antalet djur på djurhållningsplatsen.

I ID-tillsynsprogrammet kryssas för de djur som kontrolleras genom sampling och djurens status anges då endast för dessa djurs del. I programmet finns knappen 'kryssa för alla djur på djurhållningsplatsen', varvid men med ett tryck på knappen får alla djur med i kontrollen. Då har man fortsättningsvis en möjlighet att också ta bort krysset för djur som eventuellt inte kontrolleras.

4.2.2 Anmälningar till får- och getregistret

Anmälningarna till får- och getregistret; fördröjda anmälningar

Utöver individkontrollen skrivs informationen om gårdens helhetssituation gällande tiderna då djur i genomsnitt anmäls i registret från ingången av kalenderåret ut i protokollet. Enligt författningarna har man 7 dygn tid på sig med undantag för födelseanmälningarna (kalvningsanmälan i djurregistret) som ska göras inom 6 månader (kalkylmässigt 182,5 dygn). Eftersom det rör sig om en genomsnittsinformation, är uppfattningen den ger om situationen endast riktgivande. En enskild, mycket exceptionell anmälningstid kan i en liten mängd bli orimligt utslagsgivande. Separat antecknade anmälningsmedelvärden om olika typer av anmälningar är till hjälp vid utredning av situationen. Målet är att fästa djurhållarnas uppmärksamhet vid att anmälningstiderna ska följas, eftersom det spelar en stor roll då man vill hålla registren uppdaterade och därigenom göra det möjligt att spåra djuren.



För de fördröjda händelseanmälningarnas del skrivs det ut en förhandsifylld uppgift på övervakningsprotokollet om "Fördröjda händelseanmälningar i registret 01.01.2020-xx.xx.2020", "I skick, inga fördröjda anmälningar har observerats", om gården inte har enda anmälan som överskridit den tillåtna anmälningstiden under granskningsperioden. I fall där fördröjda händelseanmälningar har noterats gällande minst en anmälan, skrivs den förhandsifyllda uppgiften "fördröjda anmälningar har noterats under granskningsperioden" ut i protokollet. Den förhandsifyllda uppgiften kommer på protokollets framsida samt på sida 2, där det dessutom skrivs ut ett procenttal för den procentuella andelen anmälningar som eventuellt gjorts för sent. På sista sidan på protokollet finns en specificering av de fördröjda registeranmälningarna. På sidan 2 tas vad observationerna som gjorts under besöket på gården beträffar också ställning till möjligheten att betrakta förseningen som ett mänskligt misstag då anmälningsfördröjningen bedöms inom bedömningen av tvärvillkorspåföljder. Under fliken "registrering" i ID-tillsynsprogrammet kommer en flik för 'fördröjda anmälningar'. På fliken finns enligt typ av händelse (eventuella) fördröjda händelseanmälningar som gjorts till registret från och med kalenderårets början. I den aktuella tabellen syns dröjsmålsdagarna för alla anmälningar som gjorts för sent. Samma djur kan således ha dröjsmålsdagar i fråga om flera olika typer av händelser (t.ex. köp, förflyttning).

Situationen gällande fördröjda anmälningar kan konstateras vara i skick vid bedömningen av tvärvillkorspåföljderna också i sådana fall där fördröjningar kan noteras, men där fördröjningarnas omfattning, allvar och varaktighet bedöms vara ringa och fördröjningarna kan konstateras ha orsakats av mänskliga misstag. Anmälningarna till registret ska ha gjorts innan gården har underrättats om kontrollen, m.a.o. kan en fördröjning inte räknas bero på mänskligt misstag om anmälningar eventuellt gjorts för sent efter att sökanden underrättats om övervakningen. Bedömningen av förseningarnas allvar-omfattning-varaktighet utförs av länsveterinären som är den som drar slutsatserna av övervakningen. Närmare anvisningar om bedömningen finns i stycke 7.2 "Bedömning av hur författningarna följts".

Om allvarliga brister i djurhållningen (djurskyddet) eller skötseln av gården (miljöskyddet) har observerats under kontrollen på gården, är det inte möjligt att ta mänskligt misstag i beaktande. Kontrollören har tagit ställning till helhetsbedömningen på gården genom att svara på frågan om anmälan på sida 2 i protokollet: "Tvärvillkor: Kan fördröjningarna på basis av observationerna vid gårdsbesöket räknas som ett mänskligt misstag?" Svartalternativen är: "Ja, allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten har inte konstaterats" och "Nej, allvarliga brister i djurhållningen och/ eller gårdsbruksverksamheten har konstaterats" Samma uppgift har sparats i ID-programmet; fliken "registrering" → "alla anmälningars medelvärden". På ovan nämnda fråga ska ges ett svar också i det fall att endast en fördröjning skrivits ut på protokollet. Länsveterinären får således information om möjligheten att tillämpa ett mänskligt misstag vid bedömning av tvärvillkoren som gäller fördröjda anmälningar.

Vid gårdsbesöket har övervakaren antecknat eventuella mänskliga faktorer som finns i bakgrunden till fördröjningarna i protokollet (punkten "Tilläggsobservationer") ifall djurhållaren har berättat att sådana omständigheter har förekommit. Sådana mänskliga faktorer kan vara t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lamningsperiod), tillfällig arbetsoförmåga hos den person som ansvarar för djurskötseln eller anmälningarna till registret eller



sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka pågården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. För att möjligheten av mänskligt misstag ska kunna beaktas vid påföljdsbedömningen måste orsakerna till de omständigheter som påverkat fördröjningen av anmälningarna ha antecknats i protokollet.

Det slutliga beslutet om att beakta möjligheten av mänskligt misstag fattas av länsveterinären, dvs. hon/han kontrollerar om kriterierna för tillämpande av mänskligt misstag uppfylls (maximalt styckeantal försenade anmälningar, andel fördröjda anmälningar av alla anmälningar som gjorts under kontrollperioden och de enskilda förseningarnas längd) och kontrollerar om de orsaker till förseningarna som antecknats i observationsprotokollet i detta sammanhang kan räknas bero på mänskligt misstag.

Närmare anvisningar om hur fördröjda anmälningar inverkar på bedömningen av tvärvillkorspåföljderna finns i anvisningen i avsnitt 7.2. "Bedömning av hur författningarna följts".

4.2.3. Bokföring i protokollets djurförteckning

För varje djur har blanketten fyra egentliga kontrollpunkter: "Får- och getregister", "Djurförteckning" "Djurets närvaro" och "Märkning".

Till raden Får- och getregistret ansluter sig också fältet Konstaterad situation. På raden Får- och getregistret finns färdigt utskrivna de uppgifter som finns i registret om får- och getdjuren på varje enskild djurhållningsplats.

I punkten Konstaterad situation antecknas information som inte stämmer överens med registret sådan den konstateras vara vid kontrolltidpunkten. Preciserande iakttagelser angående bristfälligheter och fel antecknas i punkten "anmärkningar".

Djuret på djurhållningsplatsen, inte i den förhandsifyllda djurförteckningen

De djur på djurhållningsplatsen som inte finns med i den förhandsifyllda djurförteckningen antecknas skilt för varje enskild djurhållningsplats på en tom sida. På blanketten antecknas djurregistrets obligatoriska uppgifter om djuren (EU- identifikation, kön, ras, födelsedatum, moderns EU-identifikation, användning, eventuell inköpsdag och säljarens signum). Dessa djur kontrolleras fysiskt och djurförteckningen granskas på samma sätt som i fråga om de övriga djuren och de uppgifter som meddelats till registret granskas antingen under kontrollbesöket eller efter att man återvänt från besöket. För under 6 mån gamla lamm som fortfarande befinner sig på sin födelsedjurhållningsplats behöver uppgifterna i fråga inte finnas i djurförteckningen.

Djur som finns på djurhållningsplatsen enligt ID-programmet men som saknas på det förhandsifyllda protokollet läggs till med knappen "nytt". I den ruta som kommer upp kan man mata in djurets EU-identifikation eller kryssa för alternativet "omärkt", varvid programmet namnger djuret som 'OMÄRKT X', där x är en löpande nummer. Namnet 'OMÄRKT X' kan också bytas ut mot ett namn som beskriver djuret bättre.



Djuret i den förhandsifyllda djurförteckningen, inte på gården

Om ett djur som finns med i den förhandsifyllda djurförteckningen har avlägsnats från gården före kontrollbesöket, ska kontrolleras om avlägsnandet har anmälts till centralregistret på behörigt sätt. Om avlägsnandet av ett djur inte har anmälts, ska tidpunkten för avlägsnandet utredas. Om djuret har avlägsnats redan för länge sedan, ska tidpunkten för avlägsnandet utredas så noggrant som möjligt. Om det inte är möjligt att få reda på det exakta datumet för avlägsnandet utan endast året, antecknas den 31 december året i fråga som datum för avlägsnandet. I efterhand kontrolleras att avlägsnandet har meddelats till registret.

Djur i den förhandsifyllda djurförteckningen, djurhållningen upphört

Om får- och getdjurhållningen på en gård upphört och alla djur fysiskt avlägsnats, men detta inte meddelats till registret, utreds tidpunkten för avlägsnandet av de sista djuren så noggrant som möjligt dock med minst ett års precision så, att den 31 december året i fråga kan antecknas som datum för avlägsnandet. I sådana fall är det ändamålsenligast att NTM-centralen meddelar djurregistret att dessa djur har avlägsnats och till djurhållarregistret att djurhållningen upphört.

4.2.4. Kontroll av registreringen och förteckningen av får och getter

Med kontroll av registreringen och förteckningen av får och getter avses att man kontrollerar att de uppgifter som anmälts till får- och getregistret och de uppgifter som antecknats i djurförteckningen stämmer överens och är korrekta och att man jämför dem med den konstaterade situationen.

Får- och getregistret

På raden Får- och getregistret har med tanke på kontrollen i förväg fyllts i uppgifterna i registret om djurets EU-identifikation, djurhållningsplats, födelsedatum, födelsegård, kön, kategori (djurart), ras, användning, eventuell ankomstdag (inköpsdag) och föregående ägare, moderns EU-identifikation och som eventuell anmärkning djurets utmönstringsdag. Om det finns utmönstringsdag på djurlistan betyder det att djuren har slaktanmälning gjord av slakteri eller djuren har utmönstrat (dött på gården/ avlivad på gården) av någon annan djurhållare dvs. det finns tveklöst allvarliga brister i märkningen och registreringen av djur.



| EU-identifikation FI00001 1234 | kont.nr 5 | Födelsedat. födelsegård | Kön | Ras | Användning | Ankomstdag f. ägare | Mor Far | kont.nr | Tilläggs- info | OK | STATUS RESULTAT |
|---|--------------|----------------------------|-----|----------|------------------|-------------------------|------------------------------|---------|-------------------|----|--------------------------------------|
| Djurregister | | 01.01.2000 123456789 | 1 | 20 01 | 4 | 01.01.2001 987654321 | FI00005 6789 FI00002 3456 | 0 7 | | | STATUS <input type="checkbox"/> |
| Konstaterad situation | | | | | | Djurförteckning | | | | | RESULTAT <input type="checkbox"/> |
| Djuret är inte vid övervakningen | | På djurhållningsplatsen | | | | Djurhållningsplats | | | | | |
| Märkningen | | Enligt lagstiftningen | | | Lindriga brister | | Omärkt | | | | |
| Tilläggsanmärkningar gällande djurets övervakning | | | | | | | | | | | |

- Status = det högsta av värdena i OK-kolumnen; 1 (i ordning), 2 (lindriga brister) eller 3 (allvarliga brister) -> granskaren fyller i
- Resultat = länsveterinärens slutsats; 1 (i ordning) eller 3 (allvarliga brister)

Figur 1.

Om uppgift om den föregående ägaren saknas i registret och den nuvarande ägaren inte är djurets födelsegård, anges som tilläggsinformation den tidpunkt då djuret anskaffats till gården (anskaffningsår).

I tillsynen ska också beaktas att alla ovannämnda uppgifter inte var obligatoriska i den egentliga populationsuppgiftsinsamlingen (15.10.2007).

Först efter att det blivit möjligt att utnyttja ett elektroniskt register har t.ex. informationen om modern blivit obligatorisk då djurhållaren anmäler djur till registret.

I punkten anmärkningar om tillsynen över djuret är det skäl att anteckna preciseringar/förklaringar alltid då brister och oklarheter förekommer i uppgifterna om ett djur.

Djurförteckningen

Med djurförteckning avses en djurhållningsplatspecifik förteckning över djuren på djurhållningsplatsen som skrivs ut från får- och getregistret eller visas upp i elektroniskt format. I denna förteckning ska registreras alla händelser om djuren på djurhållningsplatsen. Också vilken som helst förteckning som djurhållaren själv för över djuren på djurhållningsplatsen kan betraktas som en godtagbar djurförteckning. Förteckningen ska ändå vara tydlig och begriplig.

Djurförteckningen anses vara i ordning, då händelserna som antecknats i den är uppdaterade vid kontrolltidpunkten. Djurhållaren ska hålla en uppdaterad förteckning per djurhållningsplats. Alla händelser ska registreras i djurförteckningen senast på den tredje (3) dagen efter händelsen.

Om anmälningarna görs elektroniskt, t.ex. med Weblam eller någon annan kommersiell tillämpning ska händelserna anmälas till registret senast den sjunde (7) dagen efter händelsen



och då finns det inte längre krav för upprätthållandet av en skild djurförteckning. Den elektroniska djurförteckningen bör kunna uppvisas i realtid vid kontrollmyndighetens begäran. Tidsfristen för anmälan av lamning/killning är fortfarande sex (6) månader. Informationen som erhålls via tillämpningen och som motsvarar djurförteckningen bör vid behov kunna företes kontrollmyndigheten i realtid.

I djurförteckningen kontrolleras djurets EU-identifikation, ras, kön, födelsedatum, användning, djurart, eventuell inköpsdag och/eller datum för avlägsnande och föregående och/eller nästa ägare och moderns EU-identifikation. Föresättningsvis ska beaktas, att ovan nämnda djurspecifika information ska finnas endast för djur som är födda efter att registret tagits i bruk, med andra ord 1.6.2008 (det datum då förordningen 356/2008 trädde i kraft).

Djurförteckningen kvitteras granskad genom att punkten "Djurförteckningen är granskad" kryssas för på första sidan i övervakningsprotokollet.

Om djurhållaren använder en elektronisk anmälningskanal för att lämna händelseanmälningar, märks inte djurförteckningen som kontrollerad. Observationen om skyldigheten att föra en djurförteckning sparas i ID-tillämpningen på fliken "Registrering".

4.2.5. Granskning av ras, kön och åldersklass

Djuret granskas och observationen jämförs samtidigt med den förhandsifyllda informationen. Om det under granskningen upptäcks att den förhandsifyllda informationen och den konstaterade situationen inte stämmer överens, antecknas den korrekta uppgiften på raden "konstaterad situation" och observationen kompletteras vid behov i punkten "anmärkningar".

Ras

Får- eller getdjurets ras kontrolleras. Om förhandsifylld information om rasen saknas eller om man kan misstänka att rasinformationen är felaktig, ska man försöka reda ut rasen ur registret eller andra informationskällor såsom till exempel produktionsuppföljningsprogrammet.

Kön

Får- eller getdjurets kön konstateras. I konfliktsituationer är det skäl att noggrannare reda ut situationen för djuret i fråga.

Åldersklass

Får- eller getdjurets åldersklass uppskattas och jämförs med åldersklassen enligt djurets förhandsifyllda födelsedatum. I allmänhet räcker det att man i fall av avvikelse konstaterar om djuret uppenbart är äldre eller yngre än det borde vara utgående från den födelseinformation som registret ger.

Ett exaktare fastställande av åldern, i sådana fall då detta behövs, kan i de flesta fall överlåtas till en veterinär.

4.2.6. Märkning

Ett får- eller getdjur (minst 6 mån gammalt är a) **omärkt**, om inget läsbart öronmärke fästs i dess öron eller b) **bristfälligt märkt**, om ett minst 12 mån gammalt djur är märkt med endast ett öronmärke. Ett undantag från detta är sådana djur, som avsetts för slakt under 12 mån gamla, varvid märkningen är i ordning för dessa djurs del, då djuret har ett öronmärke i minst



ena örat. Reglerna om märkning gäller också djur som flyttats från sin födelsedjurhållningsplats under 6 mån gamla.

Djurets EU-identifikation, som finns utmärkt i det i förväg ifyllda protokollet jämförs med öronmärket. EU-identifikationens kontrollnummer behöver inte separat kontrolleras, om det inte finns några särskilda skäl att ifrågasätta öronmärkets äkthet.

Gällande godkända modeller och färger på öronmärken för får och getter finns på Livsmedelsverkets webbsidor under Odlare > Djurhållning > Märkning och registrering av djur

4.2.7. Närvaro på djurhållningsplatsen/gården

Djurens placering på olika djurhållningsplatser kontrolleras enligt det förhandsifyllda protokollet. Om ett djur inte kan hittas, konstateras att det avlägsnats från djurhållningsplatsen i fråga eller från hela gården. Observationer som hänför sig till anmälningar om förflyttning eller avlägsnande anges i kolumnen OK på raden "djuret är vid kontrolltidpunkten inte".

Om det konstateras vid inspektionen att ett djur finns i någon annan djurhållningsplats än där det borde vara enligt uppgifterna i får- och getregistret, kryssar man i den djurspecifika registreringsmenyn i punkten "djurhållningsplats" i att "djuret vid kontrolltidpunkten inte befinner sig på djurhållningsplatsen" och väljer den rätta djurhållningsplatsen i den meny som kommer upp och där den kan väljas, om djurhållningsplatsen ifråga har registrerats för gården och det djurslag som är föremål för inspektion. Om djurhållningsplatsen inte finns färdigt i menyn kan den läggas till i fliken "övervakningsprotokoll" med knappen "nytt" som finns nere i vänstra kanten på fönstret "djurhållningsplats".

4.3 Resultatet av tillsynen

Inspektören antecknar sina observationer om enskilda kontrollobjekt i kolumnen OK med siffrorna 1, 2 eller 3. Observationerna antecknas i relation till det allmänna djurregistret, djurförteckningen, märkningen och djurets närvaro på djurhållningsplatsen/gården.

4.3.1 Får- och getregistret

1 = Djuret var registrerat på lägenhetssignumet/kundsignumet i fråga och på den djurhållningsplats, där djuret konstaterades och alla följande uppgifter om djuret fanns i registret:

- EU-identifikation (gammal EU-identifikation)
- Kategori (djurart)
- Ras
- Kön
- Användning
- Födelsedatum
- Moderns EU-identifikation
- Födelsegårdens lägenhetssignum/kundsignum
- Ankomstdag (inköpsdag), om djuret köpts eller importerats till gården



- Den föregående ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret köpts
- Datum för avlägsnande, om djuret avlägsnats från gården (sålts, avlidit eller slaktats på gården etc.)
- Den nästa ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret sålts

2 = Lindriga brister Någon av de ovan nämnda uppgifterna saknades eller var felaktig, t.ex. djurets ras hade uppgetts fel i registret. Ingen betydande olägenhet med tanke på identifieringen av djuret och djurets spårbarhet är inte äventyrad.

3 = Allvarliga brister Alla eller någon av de ovan nämnda uppgifterna saknades vilket äventyrade djurets identifiering och spårbarhet.

4.3.2. Djurförteckningen

Övervakas ifall djurhållaren är skyldig att uppfylla kravet för upprätthållandet av djurförteckningen.

1 = Alla uppgifter som krävs om djuret var antecknade i den djurhållningsplatsbundna djurförteckningen och de motsvarade såväl uppgifterna i registret som den konstaterade situationen:

- EU-identifikation (gammal EU-identifikation)
- Kategori (djurart)
- Ras
- Kön
- Användning
- Födelsedatum
- Moderns EU-identifikation
- Ankomstdag (inköpsdag), om djuret köpts eller förts till gården
- Den föregående ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret köpts
- Datum för avlägsnande, om djuret avlägsnats från gården (sålts, avlidit eller slaktats på gården etc.)
- Den nästa ägarens lägenhets-, kund- eller djurförmedlarsignum, om djuret sålts

2 = Lindriga brister. Brist eller fel i uppgifterna om det berörda djuret i djurförteckningen, men detta medförde ingen betydande olägenhet med tanke på identifieringen av djuret och djurets spårbarhet är inte äventyrad.

3 = Allvarliga brister. Uppgifter om djuret saknades delvis eller helt i djurförteckningen vilket äventyrade djurets identifiering och spårbarhet.

4.3.3. Märkning

Indelas enligt protokollet i tre klasser:

Enligt författningarna – lindriga brister – allvarliga brister.

1 = I ordning, även i dessa fall:

- djurets bägge öron konstaterades så svårt skadade, att man inte kunnat fästa öronmärken på dem, men på gården fanns ersättande märken för djuret i fråga.



- djurets ena öra kunde konstateras vara så svårt skadat, att man inte kunnat fästa något öronmärke på det, men djuret hade ett behörigt öronmärke på det andra örat och på gården fanns ett behörigt ersättande märke.
- ett djur, åt vilket före underrättelsen om kontroll har beställts ett ersättande märke, men märket hade ännu inte anlänt till gården.
- ett omärkt djur, som på grund av sin ringa ålder ännu inte behövt ha märken i öronen (under 6 mån/182,5 dagar gammalt och på sin födelsedjurhållningsplats).

2 = Lindriga brister. Till exempel:

- ett bristfälligt märkt djur, inget ersättande märke hade beställts före underrättelsen om kontroll.
- ett djur saknar bägge öronmärkena, men märken hade beställts före underrättelsen om kontroll och de hade ännu inte anlänt till gården.
- bristfälligt märkt får/get, öronmärke finns på gården, inte fastsatt:
 - a) på djuret har man inte rimligen kunnat fästa det saknade märket, t.ex. svårtillgängliga beten
 - b) andra än ovan nämnda får oh getter: sådana djur kan vid övervakningen konstateras ha status "2, lindriga brister" högst 10 % av det djurantal som borde vara öronmärkt vid övervakningstillfället, men ändå alltid minst ett (1) djur. Vid uträkningen av detta maximala styckeantal används normala avrundningsregler (t.ex. 2,35 →2; 3,5 →4; 5,7 →6). För djur som överstiger den ovan nämnda maximigränsen, och som är på motsvarande sätt bristfälligt märka, konstateras vid övervakningen ha status "3, allvarliga brister".

3 = Allvarliga brister Till exempel:

- ersättande märken hade inte beställts för ett omärkt djur
- öronmärken/ersättande märken för ett omärkt djur fanns på gården, men de hade inte fästs i djurets öron.
- öronmärkena hade fästs vid djurets öra med någon metod som ersätter den ursprungliga (det är förbjudet att fästa ett trasigt märke på nytt).
- ett märke som följer det gamla öronmärkningssystemet i örat på ett djur fött 9.7.2005 eller senare.

4.3.4. Närvaro på djurhållningsplatsen/gården

Om ett djur inte kan hittas, konstaterar man att det avlägsnats från djurhållningsplatsen i fråga eller från hela gården. Situationen är i ordning (1), även om djuret inte längre finns på djurhållningsplatsen/gården, om det ännu återstod anmälningstid vid den tidpunkt då



protokollet skrevs ut (7 d). Märk att händelsen ska antecknas i djurförteckningen inom tre dygn.

Om det inte med säkerhet går att klarlägga var djuret finns, och ingen anmälningstid återstår, är det alltid en allvarlig brist (status 3). I de fall där djurets vistelseplats inte med säkerhet går att klarlägga bör man också fästa uppmärksamhet på djurets registeruppgifter och uppgifterna i djurförteckningen.

4.4 Status

I kolumnen Status antecknas ett sammandrag av den märknings- och registreringssituation som konstaterats för får- eller getdjuret under kontrollbesöket.

Ett djurs status är det samma som den största av koderna i kolumnen "OK".

- 1 = Djuret hade märkts och registrerats enligt författningarna.
- 2 = Det fanns lindriga brister i märkningen och/eller registreringen av djuret.
- 3 = Det fanns allvarliga brister i märkningen och/eller registreringen av djuret.

4.5 Sampling

I kolumnen Sampling sätts ett kryss för sådana djur, som eventuellt kontrollerats i form av ett sampel av det sammanlagda antalet djur på djurhållningsplatsen. För de djur som lämnats utanför samplet lämnas en tom kontrolluppgift.

4.6 Förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur

Om det vid kontrollen observeras försummelser som gäller iakttagandet av bestämmelserna om märkning och registrering (fastställd status 3 = allvarliga brister) kan den kontrollmyndighet som utfört kontrollen på djurhållningsplatsen fastställa ett temporärt förflyttningsförbud antingen för enskilda djur eller för alla djur av samma djurart på djurhållningsplatsen, som gäller tills ärendet är utrett eller missförhållandet har avhjälpats. Det temporära förflyttningsförbudet är i kraft tills regionsförvaltningsverket ger sitt slutliga avgörande i ärendet. (Lag om ett system för identifiering av djur, 32 §)

Temporärt förflyttningsförbud är en säkerhetsåtgärd för att förhindra att ett djur vars identifiering och/eller spårbarhet inte kan säkerställas, kommer in i livsmedelskedjan eller orsakar risk för att djursjukdomar sprids.

Förvaltningsbeslutet ges vid kontrollbesöket på det beslutsformulär som Livsmedelsverket utarbetat [Pikantti](#) >djur>märkning och registrering > anvisningar. Förvaltningsbeslutet uppgörs i två exemplar, av vilket det ena blir hos den myndighet som utfört kontrollen och den andra hos tillsynsobjektets representant. Det rekommenderas att man använder självkopierande papper. Om kontrollen utförs av flera inspektörer, är det ändå bara en av inspektörerna som fattar förvaltningsbeslutet; myndighetens övriga tjänstemän som varit med vid inspektionen kan också nämnas som givare av ytterligare uppgifter.

Om det har observerats allvarliga brister hos minst 20 procent av djuren på djurhållningsplatsen gäller restriktionen för förflyttning alla djur av samma djurart på djurhållningsplatsen. Vid bedömningen av huruvida ett förflyttningsförbud är nödvändigt beaktas eventuella korrigerande åtgärder som gjorts under kontrollbesöket; om ett observerat missförhållande som klassificerats som allvarligt (status 3) redan vid kontrollbesöket kan



konstateras ha rättats till, blir ärendet satt i ordning, och det finns inte längre grunder för utfärdande av ett temporärt förflyttningsförbud.

Korrigerande åtgärder som gäller brister som klassificerats som allvarliga och som gjorts efter att kontrollen har tillkännagjorts eller under kontrollbesöket kan ändå inte beaktas i kontrollens observationsresultat (status). Med hjälp av korrigerande åtgärder kan man endast undvika att djur påläggs förflyttningsförbud. Korrigerande åtgärder som gjorts under kontrollbesöket antecknas i protokollet som tilläggsuppgifter. Det är alltid djurhållaren som ansvarar för att korrigerande åtgärder görs.

Djurhållaren eller dennes representant ska höras i samband med att beslutet fattas. Informationen om att djurägaren har getts möjlighet att bli hörd i ärendet kryssas för på förvaltningsbeslutsblanketten. I beslutet antecknas sättet för hörandet och det centrala innehållet i den förklaring som eventuellt getts. Om djurägaren inte velat bli hörd eller inte har gett någon förklaring, ska informationen om detta antecknas i beslutet på respektive ställe.

I beslutet fastställs om det temporära förflyttningsbeslutet gäller enskilda djur eller om det gäller alla djur av samma djurart på djurhållningsplatsen. De enskilda djuren ska förtecknas antingen på beslutsblanketten eller på en separat bilaga, som det hänvisas till i beslutet. Ett modellformulär för bilagan med djurlistan finns på [Pikantti](#) > djur > märkning och registrering > anvisningar. Som bilaga lista över djuren kan också användas andra tillgängliga djurförteckningar, där de observerade bristerna antecknas tydligt. En kopia över listan ska bli hos inspektören, åtminstone som foto. Om försummelseerna gäller minst 20 procent av djurhållningsplatsens djur, gäller det temporära förflyttningsförbudet alla djur av den ifrågavarande djurarten på djurhållningsplatsen i fråga.

Beslutet motiveras både genom att de lagrum i lagen om ett system för identifiering av djur som saken gäller kryssas för och genom en kortfattad skriftlig framställning.

Beslutet ska alltid åtföljas av en besväransvisning; ändring i beslutet kan sökas hos den behöriga förvaltningsdomstolen. Varje NTM-central ansvarar själv för att de egna besväransvisningarna är behöriga.

Besluten lämnas i första hand åt djurhållaren genast den dag då beslutet daterats. Beslutet kan också delges djurhållaren på något annat bevisligt sätt:

- åt en representant för djurhållaren som varit närvarande vid kontrollen (t.ex. maka eller förvaltare)
- per post mot åtkomstbevis
- som stämningsdelgivande

Den person som tagit emot beslutet ges möjlighet att med sin underskrift bestyrka att hon/han delgetts beslutet. Genom det kan man visa åt vem beslutet getts i samband med kontrollen.

Ett beslut om temporärt förflyttningsförbud (förvaltningsbeslut) träder efter hörandet i kraft efter att tjänstemannen undertecknat beslutet. Obs! först efter detta registreras beslutet i Elite (registreringskategori: begäran om utredning).

En kopia av beslutet skickas utan dröjsmål för kännedom åt regionförvaltningsverket, t.ex. i skannad form eller med ett tillräckligt tydligt fotografi.



Utöver beslutet ges djurhållaren en begäran om utredning, om vilken berättas närmare stycke 4.7.

4.7 Begäran om utredning

Djurhållaren ska ges en begäran om utredning alltid när det utfärdas ett förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud som gäller enskilda djur eller hela djurhållningsplatsen. En blankett för begäran om utredning finns på [Pikantti](#) > djur > märkning och registrering > anvisningar.

I begäran om utredning ges djurhållaren möjlighet att ge sin utredning över de omständigheter som lett till de konstaterade missförhållandena och rapportera vilka åtgärder hon/han vidtagit för att rätta till dem. Den eventuella utredningen ska skickas till regionförvaltningsverket inom utsatt tid och till den adress som anges i begäran om utredning. Utredningen ska ges skriftligt, antingen per post eller pere-post.

Djurhållaren ska ges en tidsfrist för lämnande av utredningen som är tillräckligt lång med beaktande av ärendets karaktär (antal och omfattning av korrigerande åtgärder som krävs för att rätta till de observerade bristerna), och som i regel är 14 dygn. I den begäran om utredning som blir på gården skrivs adressen dit utredningen ska skickas, dvs. adressen till den länsveterinär vid regionförvaltningsverket inom vars verksamhetsområde den NTM-central som gjort kontrollen ligger. Begäran om utredning ska lämnas i samband med förvaltningsbeslutet eller efter det. Lämnad i förtid är den bristfällig.

Djurägaren kan svara på begäran om utredning med en fritt formulerad skrivelse och genom att lämna länsveterinären eventuella bevis över korrigerande åtgärder till exempel med fotografier. Så kan man göra till exempel i situationer där de observerade bristerna har gällt öronmärken på ett litet antal djur. För att foton ska godkännas som bevis förutsätts att de är tillräckligt skarpa, och att man utgående från foton även annars med tillräcklig säkerhet kan konstatera att missförhållandet avhjälpes och när det gjorts.

Länsveterinären tar djurhållarens utredning om att missförhållande korrigerats i beaktande när han drar sin slutsats om kontrollen och beslutar på basis av den, om det är nödvändigt att föreskriva att de förflyttningsförbud som i samband med kontrollbesöket fastställts som temporära ska bli permanenta, eller om man på basis av utredningen kan försäkra sig om att de observerade bristerna korrigerats och att förflyttningsförbudet kan hävas.

5. Förhindrande av inspektion

Substanskontroll:

De grundläggande kontrollerna (substanskontrollen) av att författningarna om märkning och registrering av djur följs ska alltid utföras i form av gårdsbesök, även om djurhållaren skulle ha förbjudit en kontroll av djurstöden. I sådana situationer är det skäl att överväga om det föreligger behov av att be polisen om handräckning (lagen om ett system för identifiering av djur 238/2010, 30 §).

Kontroll av tvärvillkoren:

Enligt artikel 25 i kommissionens kontrollförordning 809/2014 kan kontroller på plats förhandsanmälas, förutsatt att detta inte strider mot kontrollens syfte. I sådana fall där kontrollen förhandsanmälts, men jordbrukaren per telefon meddelar att man inte får besöka



gården för utförande av tvärvillkorskontroll, ska jordbrukaren underrättas om att kommunen avslår stödansökan¹⁾ ifall jordbrukaren sätter hinder i vägen för att kontrollen genomförs (1306/2013 artikel 59.7. och 1559/2001 16 § 2 mom.).

Länsveterinären hör jordbrukaren för tvärvillkorens del. Under gårdsbesöket överlämnas inget brev för hörande till jordbrukaren, utan hörandet utförs först av kommunen i samband med att beslutet om förkastande av stödansökan fattas.

1) Stöd för vilka ansökan avslås: Av EU helt finansierade direktstöd (grundstöd, förgröningsstöd, bidrag för jordbruksgrödor, stöd till unga jordbrukare, bidrag för nötkreatur, bidrag för mjölkkor, får- och getbidrag), EU:s delfinansierade stöd (miljöersättning, ersättning för ekologisk produktion, kompensationsersättning och ersättning för djurens välbefinnande) samt nationella stöd.

6 Länsveterinärens åtgärder

Länsveterinären ska dra djur- och gårdsspecifika slutsatser om tillsynen över registreringen och märkningen utgående från varje kontrollbesök. Slutsatserna om tillsynen förs in i databasen med hjälp av ID-kontrollprogrammet.

Länsveterinären ska sända slutsatsen om kontrollresultatet till gården.

Om resultatet av tillsynen inte resulterat i restriktiva föreskrifter för en djurhållningsplats eller hela hjorden, räcker ett meddelande i form av en rapport/utskrift av sidan med länsveterinärens slutsatser.

Om resultatet av tillsynen resulterat i restriktiva föreskrifter för en djurhållningsplats eller hela hjorden, kan denna rapport bifogas till de skriftliga restriktiva föreskrifterna.

6.1 Resultat

I denna punkt antecknar länsveterinären det djurspecifika ID-kontrollresultatet: 1 = I

ordning, inga anmärkningar

- Får- och getdjur med status 1 eller 2

3= Allvarliga brister

- Får- och getdjur med status 3

Om en brist som uppdagats i kontrollen har korrigerats under kontrollen eller om det av djurhållarens utredning framgår att bristen korrigerats på lämpligt sätt, kan djurets resultat vara 1 även om djurets status i den grundläggande kontrollen varit 3.



6.2. Länsveterinärens slutsatser om ID-kontrollen

I denna punkt antecknar länsveterinären det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet:

1 = I ordning, inga anmärkningar

- Resultatet är 1 för alla får- och getdjur på djurhållningsplatsen.

3= Allvarliga brister förekommer i märkningen och/eller registreringen av högst 20 procent av får- och getdjuren på djurhållningsplatsen, resultatet är således 3.

4= Det finns allvarliga brister i märkningen och registreringen av mer än 20 procent av får och getdjuren på djurhållningsplatsen, restriktiva föreskrifter meddelas för djurhållningsplatsen/hela gården.

I punkten tilläggsinformation ska alltid ges motiveringar då slutsatsen av kontrollen är 3 eller 4.

6.3. Fortsatta åtgärder från länsveterinärens sida

Om NTM-centralens inspektör inte i samband med förvaltningsbeslutet om temporärt förflyttningsförbud för djur också har överlämnat en begäran om utredning till djurhållaren, ska länsveterinären överlämna en begäran om utredning till djurhållaren efter att ha delgetts förvaltningsbeslutet. Begäran om utredning ska lämnas i samband med förvaltningsbeslutet eller efter det. Lämnad i förtid är den bristfällig.

Länsveterinären har också annars möjlighet att vid behov be om önskade tilläggsutredningar i avsikt att få klarhet i saken.

Om det vid kontrollbesöket har fastställts ett administrativt förbud om temporärt förflyttningsförbud för enskilda djur eller för hela djurhållningsplatsen, avgör länsveterinären frågan efter att ha fått utredningen. Länsveterinären avgör om det förflyttningsförbud som fastställts gäller endast förflyttning av djur från djurhållningsplatsen eller om det också gäller mottagning av djur till djurhållningsplatsen. Förvaltningsbeslutet om hävande av ett temporärt förflyttningsförbud eller fastställande av ett permanent förflyttningsförbud lämnas till djurhållaren och sparas i Elite-tillämpningen. (Obs. I Elite sparas temporärt förflyttningsförbud som 'begäran om utredning'.)

Ett temporärt förflyttningsförbud som fastställts för ett enskilt djur ändras till ett permanent förbud, om det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet är 3 och länsveterinärens slutsats om det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet är 3, och djurhållarens svar på begäran om utredning är otillfredsställande, korrigerande åtgärder inte vidtagits eller en utredning inte lämnats.

Ett temporärt förflyttningsförbud som fastställts för hela djurhållningsplatsen ändras till ett permanent förbud, om länsveterinärens slutsats om det djurhållningsplats-specifika kontrollresultatet är 4, och djurhållarens svar på begäran om utredning är otillfredsställande, korrigerande åtgärder inte vidtagits eller en utredning inte lämnats.



Länsveterinären ska kvittera (fastställa slutligt datum) för begäran om utredning gällande djur i Elite när situationen för de djur som nämns i begäran om utredning är i ordning eller då djuren blivit föremål för restriktiva bestämmelser.

I kapitel fem i lagen om ett system för identifiering av djur (238/2010) föreskrivs närmare om administrativa tvångsåtgärder och påföljder.

6.3.1 Efterkontroll

Om fel eller brister har konstaterats vid kontrollen av märkningen eller registreringen av får- och getdjur, kan länsveterinären vid behov bestämma (jämför "Förvaltningsbeslut om temporärt förflyttningsförbud för djur" punkt 4.6. Begäran om utredning punkt 4.7) att NTM-centralen ska göra en efterkontroll av åtminstone de djur som konstaterats vara bristfälliga vid det egentliga kontrollbesöket. Efterkontrollen ska i regel utföras inom en månad efter det egentliga kontrollbesöket. Som undantag kan man dock betrakta situationer där djuret med säkerhet har kunnat identifieras med bara ett öronmärke, då behöver ingen efterkontroll bestämmas. Om slutsatsen om kontrollen även för ett enda djur ger status 3 = allvarliga brister, visar ID-programmet alltid att en efterkontroll ska föreskrivas. Efterkontrollen ska i regel utföras inom en månad efter det egentliga kontrollbesöket.

Efterkontrollen kan i vissa fall göras genom att man kontrollerar registret, om bristen eller felet finns i uppgifterna i registret, i annat fall görs kontrollen på ort och ställe.

För efterkontrollen skrivs ut ett separat **efterövervakningsprotokoll**. På protokollet skriver programmet ut endast djuren av nivå 3 i den grundläggande kontrollen. Efterövervakningsprotokollet ska inte skrivas ut förrän man är klar med det grundläggande införandet av data. Eftersom programmet inte har ett automatiskt anmälningsförfarande mellan regionförvaltningsverket och NTM-centralen om föreskrivna efterkontroller, vore det bra om regionförvaltningsverket säkerställer med NTM-centralen (e-postmeddelande, telefon) vilka protokoll som är färdiga för vidare behandling (→t.ex. protokollets nummerförteckning).

7. Slutsatser om tvärvillkoren

Länsveterinären svarar för slutsatserna av tillsynen över tvärvillkoren vid märkning och registrering av får och getter för de kontrollers del som NTM-centralerna inom hans område utför. Slutsatserna bygger på NTM-centralens inspektörs tvärvillkorsobservationsprotokoll över kontrollen på gården.

7.1 Tillsynsuppgifterna, tvärvillkor

Då tvärvillkor följs kontrolleras med hjälp av protokollet de bedömningar som varje enskilt djur getts i fråga om fyra kontrollpunkter: Får- och getregistret, Djurförteckningen, Djurets närvaro och Märkningen. Dessutom beaktas eventuella dröjsmål som gäller händelseanmälningar till registret.

Länsveterinären kan omedelbart efter att ha dragit slutsatser om ID-kontrollen vidta en granskning av tvärvillkoren för det tillsynsobjekt som är under behandling. Man behöver



inte invänta resultaten av en eventuell efterkontroll, eftersom de inte påverkar resultatet av att tvärvillkoren följs. Om en begäran om utredning däremot lämnats till gården (se instruktionens avsnitt 4.6 och 4.7), beaktas det svar som getts på begäran om utredning i helhetsbedömningen. Det bör ändå beaktas att de korrigerande åtgärderna som rapporterats i utredningen inte kan beaktas som förmildrande omständigheter i bedömningen av tvärvillkorspåföljderna. Det är möjligt att spara uppgifterna endast om slutsatserna om den grundläggande kontrollen av tillsynsobjektet sparats.

Då uppgifterna sparats i programmet, sammanför en koordinator vid NTM-centralen denna slutsats med kontrolluppgifterna för samma gårds övriga tvärvillkor för att fastställa den slutliga sanktionsprocenten. Dessutom har koordinatören ännu i detta skede möjlighet att ändra den föreslagna sanktionsprocenten.

7.2. Bedömning av hur författningarna följts

Programmet beaktar alla 1-, 2- och 3-värden som getts i den grundläggande kontrollen. Lindriga brister ("status 2 → resultat 1") i samband med ID-kontrollen beaktas således inte som "i ordning", men om högst 20 % 2-värden getts, påförs ingen sanktion. Procenttalet uträknas av alla givna värden, inte för ett enskilt djur. Med andra ord: på en djurhållningsplats med 10 djur, då varje enskilt djur får fyra siffror (av vilka det högsta dvs. sämsta värdet kvarstår som individens resultat → status), överskrider denna gräns, då det i kontrollobjektet getts allt som allt mer än 8 tvåor; $20\% = 100 * 8 / (10 * 4)$. ID-programmet utför beräkningen automatiskt på tvärvillkorsfliken.

För treornas del är det skäl att beakta, att om ett enskilt djur vid kontrolltidpunkten inte befinner sig på djurhållningsplatsen och anmälan om detta försummas, härleder programmet av detta en försummelse i tre avsnitt av författningen (registret, djurförteckningen, anmälningar), vilket åter kan verka vilseledande vid bedömning av försummelsens omfattning.

Beaktande av fördröjda anmälningar vid bedömningen av påföljder

Man ska också beakta gårdens fördröjda anmälningar när tvärvillkorspåföljderna bedöms. De fördröjda anmälningarna granskas från kalenderårets början fram till tidpunkten för utskrivning av observationsprotokollet.

De fördröjda anmälningarna finns enligt händelsanmälan i ID-tillsynsprogrammet som en separat flik för fördröjda anmälningar under fliken "Registrering". Motsvarande uppgifter om fördröjda anmälningar finns också i slutet av observationsprotokollet samt i slutledningsprotokollen.

Vid bedömningen av de fördröjda anmälningarnas inverkan på tvärvillkorspåföljderna bedöms den observerade förseelsens allvar, omfattning och varaktighet. Situationen gällande fördröjda anmälningar kan konstateras vara i skick vid bedömningen av tvärvillkorspåföljderna också i sådana fall där fördröjningar kan noteras, men där fördröjningarna omfattning, allvar och varaktighet bedöms vara ringa och fördröjningarna kan konstateras ha orsakats av mänskliga misstag. Anmälningarna till registret ska ha gjorts innan övervakningen har tillkännagjorts, m.a.o. kan möjligheten av mänskligt misstag inte beaktas om anmälningar eventuellt gjorts för efter att sökanden underrättats om övervakningen.

Allvarliga brister i djurhållningen (djurskyddet) eller gårdsbruksverksamheten (miljöskyddet) som konstaterats på gården vid övervakningstillfället kan inte räknas bero på ett mänskligt



misstag. Med allvarliga brister vid skötseln av gården avses här brister som har observerats under kontrollbesöket för vilka det anses nödvändigt att utvidga kontrollen eller att anmäla de observerade bristerna till en annan, behörig myndighet. Kontrollören har tagit ställning till helhetsbedömningen på gården genom att kryssa för "ja" eller "nej" på följande fråga på sida 2 i protokollet: "Tvär villkor: Kan fördröjningarna på basis av observationerna vid gårdsbesöket räknas som ett mänskligt misstag?" Svartalternativen är: "Ja, allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten har inte konstaterats" och "Nej, allvarliga brister i djurhållningen och/ eller gårdsbruksverksamheten har konstaterats". Samma information har sparats i ID-tillsynsprogrammet under fliken "registrering" → "alla anmälningars medelvärden".

Vid gårdsbesöket har övervakaren antecknat eventuella mänskliga faktorer som finns i bakgrunden till fördröjningarna i protokollet (punkten "Tilläggsobservationer") ifall djurhållaren har berättat att sådana omständigheter har förekommit. Sådana mänskliga faktorer kan vara t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lamningsperiod), tillfällig arbetsoförmåga hos den person som ansvarar för djurskötseln eller anmälningarna till registret eller sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka på gården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. Om det inte har antecknats några mänskliga orsaker till de fördröjda anmälningarna i protokollet, går det inte att tillämpa undantagen för mänskliga misstag vid påföljdsbedömningen, även om fördröjningarna annars skulle bedömas vara mycket obetydliga. Om det är fråga om endast en (1) fördröjd anmälning, kan detta ändå alltid tolkas som ett mänskligt misstag. Om undantaget om mänskligt misstag tillämpas vid påföljdsbedömningen sparar i tillsynsprogrammet under punkten "bedömning av fördröjda anmälningar" värdet "-" i alla punkter för förseelsens omfattning, allvar och varaktighet och man kryssar dessutom för punkten "mänskligt misstag använts". Slutresultatet av bedömningen av fördröjda anmälningar är således "i skick". I tilläggsuppgifterna om tvärvillkorskontrollen av märkning och registrering är det bra att notera för djurhållaren att mänskligt misstag har tillämpats vid bedömningen av påföljderna för de observerade fördröjda anmälningarna. Vid fördröjda anmälningar kan undantaget för mänskligt misstag tillämpas på gården alltid, när kriterierna för mänskligt misstag uppfylls, också under flera år i följd.



Tabell 2. Bedömning av fördröjda anmälningar; omfattning, allvar och varaktighet (en anmälan = en händelse som gäller ett djur)

| Omfattning (är verkningarna av försummelsen begränsade till gården i fråga eller påverkar de ett mer utbrett område) | Allvar (försummelsens betydelse i förhållande till målen för de villkor som följs) | Varaktighet (den tid under vilken försummelsens verkningar pågår och möjligheten att få verkningarna att upphöra med rimliga medel) | Påföljd |
|--|---|--|-------------------------------|
| ringa försummelse som har berott på mänskliga misstag *), vid övervakningstillfället har observerats inga allvarliga brister i djurhållningen eller gårdsbruksverksamheten på gården, försummelse inte orsakar omedelbar fara för folkhälsan eller för djurens hälsa | endast en (1) försenad anmälan | inte det maximala antalet dröjsmålsdagar | Mänskligt misstag (= i skick) |
| | 2-7 stycken försenade anmälningar och högst 7 % av alla gjorda anmälningar | alla enskilda fördröjningar av anmälningar är högst 7 dagar, anmälningarna ska ha gjorts innan gården meddelats om övervakningen | |
| ringa försummelse som inte orsakar omedelbar fara för folkhälsan eller för djurens hälsa, t.ex. fördröjning endast i ett fall eller antalet försenade anmälningar är lågt jämfört med djurantalet på gården | fördröjda anmälningar högst 10 % av alla gjorda anmälningar | dröjsmålen i regel korta | tidig varning (0) |
| mindre försummelse än normalt; det kan t.ex. förekomma dröjsmål i vissa enstaka fall (händelsens art och datum avgör), ingen betydande inverkan på djurens spårbarhet. | fördröjda anmälningar över 10 % men under 20 % av alla gjorda anmälningar | dröjsmålen i regel ganska korta | 1 % |
| normal försummelse; det kan förekomma dröjsmål i flera olika fall (händelsens art och datum avgör), viss inverkan på djurens spårbarhet. | fördröjda anmälningar minst 20 % men under 40 % av alla gjorda anmälningar | längden på anmälningarnas fördröjning kan variera något | 3 % |
| allvarlig försummelse som har omfattande verkan; dröjsmål i fråga om ett betydande antal anmälningar och/eller fördröjningarna håller många olika händelser (händelsens art och datum för händelsen avgör) | fördröjda anmälningar minst 40 % av alla gjorda anmälningar | dröjsmålen för de fördröjda anmälningarna kan vara påfallande långa | 5 % |

*) t.ex. kritiska säsongartade växtodlings- och husdjursarbeten (bl.a. såningstid, skördetid, lamningsperiod), tillfällig arbetsoförmåga hos den person som ansvarar för djurskötseln eller anmälningarna till registret eller sjukdom hos en familjemedlem, oväntade tekniska problem eller en olycka på gården; t.ex. eldsvåda, vattenskada eller motsvarande. Om det är fråga om endast en (1) fördröjd anmälan, kan detta ändå alltid tolkas som ett mänskligt misstag.



- när påföljdsförslag är 3 % eller 5 %: om dröjsmålen är i regel högst 7 dagar långa och inga andra brister har observerats på gården → kan påföljdsförslaget sänkas t.ex. 3 % → 1 % (se punkt 7.3.)
- när påföljdsförslag är tidig varning, 1 % eller 3 %: om dröjsmålen är anmärkningsvärt långa (t.ex. mer än 30 dagar) → kan påföljdsförslaget höjas (se punkt 7.3)

Vid bedömningen av en eventuell påföljd med anledning av fördröjda anmälningar ska man i tabellen för tvärvillkor beakta eventuella påföljdsförslag som rör gårdens andra övervakningsobjekt. De fördröjda anmälningarna utgör således inte en del av ID-tillsynsprogrammets automatiska påföljds-kalkylering- Förslaget till påföljd på grund av fördröjda anmälningar, det vill säga det största numeriska värdet vid bedömningen av de fördröjda anmälningarna i fälten allvar/omfattning/varaktighet anges även som samma värde i fältet "allvar" för helhetsbedömningen av kontrollen.

Om man i kontrollen inte konstaterat några andra brister som orsakar tvärvillkorspåföljder utan endast fördröjda anmälningar som åtminstone leder till en tidig varning, bildas bedömningen av allvar, omfattning och varaktighet i helhetsbedömningen av bedömningarna av de fördröjda anmälningarna.

Till exempel föreslår tvärvillkorskalkyleringen följande värden i ID-tillsynsprogrammets fält: "omfattning" 1, "allvar" 1, "varaktighet" 1 men en bedömning av årets anmälningar från kalenderårets början leder till en påföljd om 3 %, som även registreras i tillsynsprogrammets fält "Allvar".

Om bedömningen av "allvar" för de övriga delområdena är större än helhetsbedömningen av de fördröjda anmälningarna flyttas inte det skilda värdet för dröjsmålen till fältet "allvar" för helhetsbedömningen, utan de fördröjda anmälningarna beaktas ändå vid helhetsbedömningen.

Som helhetsbedömning av tvärvillkoren föreslås det största av alla andra delområdesbedömningar i kontrollen (i ID-tillsynsprogrammet fälten 'omfattning', 'allvar' och 'varaktighet') och den påföljd som de fördröjda anmälningarna eventuellt har orsakat.

I tilläggsuppgifterna ska man dessutom alltid anteckna om förslaget till tvärvillkorspåföljd (helhetsbedömning) har berott på gårdens fördröjda anmälningar.

7.3. Försummelse av tvärvillkoren

Då man väljer punkten "Försummelse" på fliken tvärvillkor i tillämpningen öppnas en möjlighet att bedöma försummelsens signifikans, dvs. dess omfattning, allvar, varaktighet, uppsåtlighet och upprepning. I varje enskild punkt föreslår tillämpningen värden som sanktionsprocenttal och utgående från dem också en helhetsbedömning. Länsveterinären har i påkallat motiverade situationer rätt att ändra detta förslag med en påföljds-klass i en eller annan riktning (t.ex. 1 ← 3 → 5). Tillämpningen föreslår som helhetsbedömning antingen 0 %, 1 %, 3 % eller 5 %. I regel är påföljdsprocenten 3 %.

Vid försummelse skriver tillämpningen värdena för försummelsens omfattning, allvar och varaktighet ut på slutledningsprotokollet. I fråga om uppsåtlighet skrivs Ja/Nej. Också i fråga om upprepning skrivs Ja/Nej i protokollet och i fältet för upprepningsvärde dessutom ett värde som multipliceras med tre (stycke 7.3.4. Upprepning). Det högsta procentvärde som getts för omfattning, allvar och varaktighet är den procent som länsveterinären ska föreslå som



sammanlagd sanktion för övervakningen i fältet sammanlagd sanktionsprocent i ID-tillämpningen, om inga uppsåtliga eller upprepade försummelser har upptäckts vid övervakningen. I slutledningsprotokollet skrivs denna procent i punkten sammanlagd sanktions-% som är det förslag till påföljdsprocent för villkorsområdet "Folkhälsa, djurhälsa och växtskydd" som övervakningen gett upphov till.

Hela procenten för villkorsområdet "folkhälsa, djurhälsa och växtskydd" kan inte antecknas på något särskilt ställe, eftersom gården kan bli föremål för övervakning också i fråga om andra villkorsområden (övervakning av växtskyddsmedel, förbjudna ämnen för produktionsdjur, övervakning av rester av veterinärmedicinska läkemedel/växtskyddsmedel övervakning av hygien på mjölk/äggproduktionsgårdar, salmonellaövervakning på fjäderfågårdar, övervakning av iakttagandet av anmälningsskyldigheten i fråga om djursjukdomar, övervakning av handel på den inre marknaden och import, foderkontroll), vilka påverkar sanktionsprocenten för hela villkorsområdet.

Den slutliga påföljdsprocenten framgår först efter att alla tvärvillkorskontroller utförts. Reglerna för beräkningen anges på en bilaga till brevet för hörande.

I fältet tilläggsinformation ska alltid också ges en förklaring till hur sanktionsprocenten bildats och framförallt varför det procenttal som programmet föreslagit har ändrats.

7.3.1 Hörande

De jordbrukare för vilka länsveterinären föreslår en sanktionsprocent ska ges tillfälle att bli hörda i ärendet. I Pikantti (punkten jordbruksstöd / tvärvillkor / blanketter / hörande av odlaren om försummelser som konstaterats i övervakningen av tvärvillkoren finns olika mallar för brev för hörande. I samband med hörandet skickas till jordbrukaren också en bilaga som innehåller en utredning över beräkningsgrunderna för sanktionsprocenterna i sådana fall då gården övervakas med avseende på flera tvärvillkor än ett. Brevet för hörande och dess bilaga skickas till gården tillika med protokollet med myndigheternas slutsatser. För brevet för hörande ställs frist om två veckor.

NTM-centralens koordinator hör dessutom jordbrukaren i de fall då det är fråga om en uppsåtlig försummelse eller om koordinatorn tänker höja den föreslagna sanktionsprocenten. Det ska reserveras en tid för hörandet om minst två veckor, vid behov kan fristen också förlängas. Genmålet till brevet för hörande adresseras till inspektören. Att ett genmål inte lämnas hindrar inte att ärendet behandlas. I bilagan till brevet för hörande finns ytterligare information om registreringen av försummelser.

7.3.2 Registrering av tvärvillkorspåföljder i tillämpningen

När gården påförs en tvärvillkorspåföljd på basis av observationer som gjorts vid den grundläggande övervakningen, väljs på fliken "tvärvillkor" som registreringssituation 'pågår' (inställt värde) varefter man trycker på tangenten "Spara" som är under den. Efter att genmålet till brevet för hörande har kommit kan man här vid behov ändra de föreslagna procenterna. Därefter väljs "Färdig" som situation i registreringen, varefter man igen trycker på "Spara", varefter de registrerade uppgifterna kan läsas i stödtillämpningen och kan användas. Om övervakningen inte leder till någrapåföljder, eller om jordbrukarens genmål till brevet för hörande inte leder till några förändringar, väljer man också "Färdig" som registreringssituation och sparar uppgifterna.



7.3.3. Ringa försummelse enligt systemet för tidig varning

Djurhållaren kan meddelas om ringa försummelse av tvärvillkoren enligt systemet för tidig varning (Europaparlamentets och rådets förordning (EU) nr 1306/2013, artikel 99). Ringa försummelse leder inte till påföljder för djurhållaren om försummelsen åtgärdas inom utsatt tid. För att korrigera en ringa försummelse som observerats vid kontrollen av tvärvillkoren då det gäller märkning och registrering av djur, ges en tidsfrist på två veckor. Tidsfristen sparas i punkten "Tidsfrist för korrigeringskyldigheten" i ID-tillämpningen. Om man vid en senare kontroll som görs inom tre kalenderår upptäcker att försummelsen inte har åtgärdats, är påföljden för försummelsen en minskning med minst 1 % för det ursprungliga observationsåret och även vid upprepad försummelse för de uppföljande kontrollåren (minst 3 x 1 %).

En tidig varning kan ges en gång till för samma försummelse, om tidig varning inte har getts under de föregående tre kalenderåren.

Exempel: Gården har getts en tidig varning för en ringa försummelse. Vid följande granskning har man konstaterat, att den ringa försummelsen har korrigerats inom utsatt tid. Om man vid en senare kontroll som görs inom tre kalenderår upptäcker att samma försummelse upprepas går det inte att ge en tidig varning, utan det blir en påföljd om 1 %.

Systemet för tidig varning kan inte tillämpas vid försummelse som leder till omedelbar fara för folkhälsan eller djurhälsan. Vad gäller märkning och registrering av djur kan ringa försummelse anmälas i de fall då ID-kontrollprogrammets kalkyl föreslår noll (0) som påföljd eller då länsveterinären sänker den föreslagna påföljden till noll. För anmälan av ringa försummelse enligt tidig varning i kontrollprogrammet lämnas en nolla i fältet för helhetsbedömning.

På fliken för tvärvillkor i ID-kontrollprogrammet finns ett fält "retroaktivitet" i samband med upprepad tidig varning. Om det framkommer upprepning i anslutning till tidig varning, registreras ett kryss i fältet i fråga. Motsvarande uppgift blir synlig också på sidan för tvärvillkorspåföljder i slutledningsprotokollet. Uppgiften överförs inte automatiskt till NTM-centralens tvärvillkorskoordinator, och därför måste uppgiften om retroaktiv försummelse av tidig varning också delges NTM-centralen.

Regionförvaltningsverkets länsveterinär sänder meddelandet till djurhållaren då det gäller kontroller som utförts av NTM-centralen inom det egna området. Blanketten om bedömning av lindrig försummelse som sänds till djurhållaren finns på [Pikantti](#) > jordbruksstöd > tvärvillkor > blanketter.

7.3.4 Upprepningar

Om en producent under en period på tre år upprepade gånger försummar att följa föreskrifterna om märkning och registrering av sina djur, höjs den sanktionsprocent som ges i kontrollen. Koefficienten är 3 (3 % → 9%). En förutsättning för att koefficienten tas i bruk är att djurhållaren getts en utredning över den tidigare försummelsen och han getts möjlighet att rätta till saken. Om en påföljd om 15 % uppnås för upprepade försummelse, ska producenten upplysas om att ifall samma överträdelse observeras på nytt, anses jordbrukaren ha handlat avsiktligt. Då kan påföljdsprocenten stiga ända upp till 100 %. Det är NTM-centralens koordinator som sänder ut brevet med anmärkningen.

I samband med den första upprepningen ska försummelsen alltid bedömas enligt de författningar och kontrollanvisningar som gäller under kontrollåret i fråga som en skild, självständig försummelse oberoende av att samma försummelse har konstaterats tidigare. Bedömningen sparas i fältet "upprepning" i programmet.



När upprepningen registreras i ID-tillsynsprogrammet sätts ett streck (från menyn) som värde i fältet "helhetsbedömning" på fliken tvärvillkor. På motsvarande sätt registreras ett streck (från menyn) i fältet "upprepning" i de fall av försummelse där ingen upprepning har observerats på gården.

Första upprepning

Det rör sig om en första upprepning i sådana fall, då samma försummelse konstateras en gång till på samma gård under en tidsperiod på tre kalenderår. Den upprepade försummelsen ska således vara exakt den samma som den försummelse som konstaterats i samband med tidigare kontroller. Det rör sig till exempel inte om upprepning, om man i kontrollen året innan gett gården sanktioner på grund av brister i djurförteckningen och året därpå i kontrollen på samma gård gett gården sanktioner på grund av saknade öronmärken.

Då en försummelse upprepas för första gången, bedöms den som en skild, självständig försummelse i enlighet med denna anvisning och helhetsbedömningen är denna påföljd multiplicerad med tre. Då det rör sig om en första upprepning anges i fältet "upprepning" på tvärvillkorsfliken i ID-kontrollprogrammet den påföljdsprocent som försummelsen medfört i enlighet med kontrollårets författningar och kontrollanvisningar. Man multiplicerar alltså inte själv procenttalet i fråga, utan programmet multiplicerar procenttalet med tre.

Om en gård under tidigare år varit föremål för flera kontroller av märkningen och registreringen av djuren är det skäl att besöka gården för att kontrollera om en eventuell sanktion verkligen är upprepad. Tillsynskörningarna för de två föregående åren då försummelser förekommit på gården visas nedtill på samma flik. Om gården under tidigare år fått sanktioner till följd av kontrollerna, visas dessa sanktionsprocenttal intill de ovan nämnda föregående tillsynskörningarna. Då är det således skäl att besöka gården för att kontrollera om det rör sig om en upprepning, dvs. om helt motsvarande försummelse som medfört gården en sanktion konstaterats på samma gård under de två föregående åren.

Andra upprepning

Det rör sig om en andra upprepning i sådana fall, då exakt samma försummelse som lett till en sanktion för gården konstateras på samma gård för tredje gången. Det rör sig om en andra upprepning också i sådana fall, då det redan gått två år från den första upprepningen på gården. Begreppet upprepning "nollställs" med andra ord först då exakt samma försummelse under två på varandra följande år inte konstaterats på samma gård.

Då det rör sig om en andra upprepning multipliceras värdet för den första upprepningen fortsättningsvis med talet tre. I praktiken innebär det att sanktionsprocenten 3 efter den första upprepningen i ovan nämnda fall åter multipliceras med tre, varvid den andra upprepningen ger $3 \times 3 = 9\%$.

Det tal, som gården påförts för den första upprepningen flyttas alltså till fältet "upprepning" i ID-kontrollprogrammet då det rör sig om en andra upprepning. Man multiplicerar alltså inte talet själv, utan talet multipliceras automatiskt med tre efter att det flyttats (multipliceringen sker mellan programmen, den syns inte i ID-tillämpningen). Det tal som flyttas i samband med en andra upprepning kan således i praktiken vara antingen 3 eller 9. Om gården redan i samband med den första upprepningen har ålagts en påföljd om 15 % ($5\% \times 3$), tolkas situationen i samband med den andra upprepningen som avsiktlig. Då väljs Ja i fältet "Uppsåtlighet" och påföljden i fältet "Helhetsbedömning" blir minst 15 %. I fältet "Upprepning" sätts då ett streck. Talet i fråga visas fortsättningsvis nedtill på samma flik, där man också finner försummelserna under de två föregående åren och de sanktionsprocenttal som de medfört gården.



För att veta om det eventuellt redan rör sig om en andra upprepning, ska åter vid behov närmare utredas vad som konstaterats under kontrollerna på gården under de två föregående åren. Detta alltså i det fall att man märker att gården redan tidigare fått sanktioner i ID-kontrollerna under det föregående året.

Tredje upprepning

Det rör sig om en tredje upprepning i sådana fall, då helt samma försummelse som medfört gården en sanktion för fjärde gången konstateras på samma gård. Också i samband med en tredje upprepning finns det tal som ska flyttas nedtill på samma flik, såsom redan konstaterats i samband med en första och andra upprepning. Inte heller nu multiplicerar man själv det tal som flyttas till fältet ”upprepning”, utan talet multipliceras automatiskt med tre efter att det flyttats. I samband med en tredje upprepning kan talet i fråga i praktiken endast vara 9, i övriga fall tolkas försummelsen som uppsåtlig då gränsen om 15 % påföljd har uppnåtts. Då registreras uppgiften enligt anvisningen ovan som vid en andra upprepning.

Om en försummelse första kontrollåret betraktats som avsiktlig, blir sanktionsprocenten då det rör sig om en upprepning automatiskt 100. Koordinatörn har ändå möjlighet att sänka denna procent.

7.4 Insändande av kopia av protokoll över slutsatser från RFV till NTM-centralens koordinatör

En kopia av protokollen (också en skannad version duger) ska skickas till NTM- centralens koordinatör inom en månad efter att protokollet upprättats. Om inga försummelser har observerats vid kontrollen räcker det med att resultaten registreras i ID-tillämpningen inom en månad efter att protokollet färdigställts. I dessa fall behöver alltså protokollkopior inte skickas till NTM-centralerna.

BILAGA 1

Substanskontrollens förlopp, då det konstateras allvarliga brister i märkningen och/eller registreringen av djur på en gård

