

## Hukkakauravalvonnan raportti 2019

241/00.01.02.00.01/2020



**RUOKAVIRASTO**

Livsmedelsverket • Finnish Food Authority

Ruokaviraston raportti  
Hyväksymispäivä 23.4.2020

Siemenyksikkö

Hyväksyjä                      Leena Pietilä

Esittelijä                      Juha Rantamäki

Lisätietoja                      [juha.rantamaki@ruokavirasto.fi](mailto:juha.rantamaki@ruokavirasto.fi)

## Sisällysluettelo

1 ARVIO VALVONNAN VAIKUTTAJUUDEN TOTEUTUMISESTA .....	4
2 VALVONTASUUNNITELMAN TAVOITTEET JA TOTEUTUMINEN .....	5
3 TOIMINNAN JA TUOTTEIDEN SÄÄNNÖSTENMUKAISUUS.....	7
3.1 Todetut puutteet ja niiden yleisyys .....	7
3.2 Puutteiden analyysi .....	8
4 AUDITOINNIT JA MUU SAATU PALAUTE .....	8
5 ENNALTAEHKÄISEVÄT JA KORJAAVAT TOIMENPITEET .....	9
5.1 Toimijoiden säädösten tuntemuksen varmistaminen .....	9
5.2 Toimijoille annetut seuraamukset ja puutteiden korjaamistoimenpiteiden varmistaminen .....	9
5.3 Valvontajärjestelmään liittyvät muutokset ja korjaavat toimenpiteet.....	9
6 VALVONNAN RESURSSIT .....	10
7 MUUTOKSET SEURAAVIEN VUOSIEN TOIMINTAAN .....	11

## 1 ARVIO VALVONNAN VAIKUTTAVUUDEN TOTEUTUMISESTA

Hukkakauraan liittyvän valvonnan tarkoituksena on turvata laadukkaan ruuan tuottaminen ylläpitämällä korkealaatuista kasvintuotantoa hukkakauran torjunnasta annetussa laissa (185/2002) ja MMM asetuksessa (326/2002) säädettyjen toimenpiteiden mukaisesti. Viranomaisvalvonnan panevat täytäntöön kuntien maaseutuhallinnon yhteistoiminta-alueet (51 kpl) ja ELY-keskusten maaseutusosastot (15 kpl).

Kuntien yhteistoiminta-alueiden valvonnan kokonaissuoritemäärässä (taulukko 1) on havaittavissa laskeva trendi. Yhteistoiminta-alueiden auditointien perusteella tiedetään, että monilla alueilla maaseututoimella on henkilöstöresurssipulaa johtuen kuntien ja kaupunkien vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Vähentyneestä suoritemäärästä huolimatta yhteistoiminta-alueiden valvonnan vaikuttavuudessa ei toistaiseksi arvioida tapahtuneen merkittävää muutosta. Tehtäviksi otetut valvonnat on havaintojen mukaan suoritettu asianmukaisesti ja loppuun sakka.

ELY-keskusten maaseutusosastojen tekemästä hukkakauravalvonnasta yli 90% tehtiin peltotukivalvonnan yhteydessä. Peltotukivalvontaan on varattu riittävästi resurssia, joten hukkakauran valvonnan vaikuttavuus on toteutunut tavoitteiden mukaisesti. ELY-keskukset ovat siirtäneet niille suunniteltuja tukivalvonnan ulkopuolella tehtäviä tarkastuksia kuntaviranomaisten tehtäviksi. Menettely on helpottanut ELY-keskusten tehtäviä, mutta toisaalta aiheuttanut kuntien maaseutuhallinnolle lisää tehtävää painetta.

Ruokavirasto jatkoi ELY-keskusten ja kuntien maaseutuviranomaisten arviointi- ja ohjauskäyntejä (AJO) ja kouluttamista valvonnan hallinnollisiin menettelytapoihin. AJO-käynnit toteutetaan ELY-keskuksittain.

Palautetta AJO-käyntien vaikuttavuudesta on saatu sekä VASU-raportoinnin yhteydessä että normaalissa yhteydenpidossa kuntiin ja ELY-keskuksiin. Ohjaavan viranomaisen jalkautumista arvostetaan ja pidetään hyödyllisenä.

AJO-käyntien vaikuttavuus näkyy käytännössä mm. valvontakäytäntöjen yhtenäistymisenä, asianmukaisten hallinnollisten menettelytapojen toteutumisena ja hukkakauralainsäädännön tietämyksen parantumisena. Erityisen merkittävä vaikutus on ollut viestinnän sujuvuuden parantumisessa sekä kuntien ja ELY-keskusten, että em. viranomaisten ja Ruokaviraston välillä.

AJO-käynneillä Ruokavirasto on lisäksi saanut arvokasta tietoa hukkakauravalvonnan kehittämiseen, mm. hukkakaurarekisterin uudistamiseen liittyen.

Ruokavirasto tiedotti viljelijöille nettisivujen, sosiaalisen median ja lehdistötiedotteiden kautta hukkakauran kemiallisen torjunnan ja kitkennän oikeasta ajoittamisesta sekä riistarukinnassa käytettävän viljan puhtauden merkityksestä. Sosiaalisen median kautta tehty tiedotus on ajanmukaista ja kattavuudeltaan tehokasta.

## 2 VALVONTASUUNNITELMAN TAVOITTEET JA TOTEUTUMINEN

Valvontasuunnitelmassa määriteltiin kuntien viranomaisten, ELY-keskusten ja Ruokaviraston tekemälle valvonnalle painopisteitä:

### Kuntien maaseutuelinkeinoviranomaiset

- Kunnan on tehtävä katselmus niille peltolohkoille, joilla havaitaan hukkakauraa
- Uusille alueille, joilla on havaittu tai ilmoitettu hukkakauraa, on määrättävä vähintään torjunta-ohje tai tarvittaessa torjuntasuunnitelma
- Torjuntasuunnitelma määrätään peruslohkoille tai muille alueille, joilla on havaittu vakava hukkakaurasaastunta
- Torjuntaohjeista ja torjuntasuunnitelmista on tehtävä hallintopäätös viljelijöille/toimijoille. Ennen päätöksen tekoa toimijaa on kuultava, ellei voida soveltaa Hallintolain 34§ kuulematta jättämisestä.
- Hukkakauran saastuttamat peruslohkot tai muut alueet, jotka ovat siemenviljelmien välittömässä läheisyydessä on erityisesti huomioitava valvonnassa vaikka hukkakaurasaastunta ei olisikaan vakava.
- Hävittämis- ja kitkentämääräysten seurantatarkastuksilla varmistetaan, että määrätty toimenpiteet on tehty annetussa ajassa.
- Voimassa olevien torjuntaohjeiden ja torjuntasuunnitelmien toteutumisen valvonta
- Hukkakaurattomuustarkastus on tehtävä niille tiloille, jotka ovat pyytäneet tarkastusta tai toisen vuoden tarkastus on mahdollista tehdä.
- Torjuntasuunnitelmatilojen valvonta.
- Hävittämis- ja kitkentämääräysten seurantatarkastuksilla varmistetaan, että määrätty toimenpiteet on tehty annetussa ajassa.
- Hukkakaurarekisterin ylläpito; tarvittavien tietojen lisääminen ja poistaminen peruslohkoittain.
- Viljelijöille suunnatuissa tukikoulutuksissa annetaan hukkakauran torjuntaohjeistusta.
- Ruokavirasto julkaisee tiedotteen alkavista valvonnoista kesäkuussa ja maaseutuelinkeinoviranomaiset voivat käyttää tiedotetta hyväksi paikallisessa tiedottamisessa.

### ELY-keskukset

1. Peltovalvontojen yhteydessä tehdään hukkakauravalvontaa.
  - tehdyt hukkakaurahavainnot ilmoitetaan kuntiin hukkakaurarekisterin päivitystä ja mahdollisia jatkotoimenpiteitä varten.
  - ELY-keskus antaa väliaikaisen torjuntaohjeen tai siirtää torjuntaohjeen laatimisen ja sen edellyttämien toimenpiteiden seuraamisen kuntaviranomaisen tehtäväksi.
  - todettujen hukkakaurasaastuntojen hävittämiseen tulee kiinnittää huomiota. Mikäli ELY-keskus siirtää jatkotoimenpiteet kuntaviranomaisen tehtäväksi, varmistetaan, tekeekö kunta vai ELY-keskus jälkitarkastuksen kun tilalle on annettu kasvuston hävittämismääräys tai vastaava toimenpide.
2. Kohdennetaan hukkakauralain mukaista valvontaa tiloille, joilla on ollut ongelmia torjunnan onnistumisessa.
  - kuntien ilmoittamat ongelmalliset tapaukset tulee ottaa mahdollisuuksien mukaan ELY-keskuksen omaan valvontaan.

- torjuntasuunnitelmien valvontaa jatketaan. ELY-keskus voi sopia torjuntasuunnitelmien valvonnan siirtämisestä kuntaan, mutta sen on varmistettava, että kuntaviranomaiselle siirretty valvonta tulee tehdyksi.
3. Siemen- ja rehukaupan markkinavalvonnassa kiinnitetään huomiota sellaisten erien myyntiin, joissa voi olla riskinä hukkakauran leviäminen.
- Auringonkukan siementen (ns. linnunsiemenet) maahantuonnin ja markkinoinnin valvontaa jatketaan ja näytteet otetaan maahantuotavista eristä.
  - Markkinoilla olevista tuotteista, joiden epäillänsä sisältävän hukkakauraa, on toimitettava näyte Ruokaviraston rehuvalvontaan.

### Ruokavirasto

- Ruokaviraston siemenyksikkö jatkaa ELY-keskusten ja kuntien maaseutuelinkeinoviranomaisten neuvontaa, kouluttamista ja ohjaamista arviointi- ja ohjeuskäynnillä. Tavoitteena on yhtenäistää käytäntöjä ja varmistaa henkilöstön riittävä tietotaso käytännöissä, jotka koskevat hukkakauralakia, torjuntaohjeita ja -suunnitelmia, pakkokeinojen käyttöä ja hukkakauran tunnistusta.
- Hukkakaurasta tiedotetaan Ruokaviraston tiedotussuunnitelman mukaisesti. Ruokavirasto julkaisee ajankohtaisnoston internetsivuillaan, sosiaalisessa mediassa ja lehdissä. ELY-keskuksilla ja kuntaviranomaisilla on mahdollisuus käyttää tiedotteita hyväksi paikallisessa tiedottamisessa esim. maakuntalehdissä.
- Ruokavirasto päivittää olemassa olevaa ohjeistusta ja laati uusia ohjeita kunnille ja ELY-keskuksille hukkakauran valvontaa varten. Hukkakauravalvontaan liittyvät viranomaisille suunnatut materiaalit ja Ruokaviraston antama ohjeistus ovat saatavilla Ruokaviraston Pikantti-ekstranetissä.
- Ruokavirasto osallistuu pyydettyä ELY-keskusten ja kuntien henkilöstön koulutustilaisuuksiin.

### Valvontasuunnitelman toteutuminen kuntien yhteistoiminta-alueilla

Ruokavirasto seuraa kuntien yhteistoiminta-alueiden toteutuneita valvontamääriä hukkakaurarekisterin tietojen perusteella (taulukko 1). Luvuissa ovat mukana ELY-keskusten aloittamat ja sittemmin kunnille siirtämät valvonnat.

**Taulukko 1.** Kuntien yhteistoiminta-alueiden (51 kpl) tiloille tekemät hukkakaurasuoritteet 2015-2019

	Puhtaaksi-tarkastuksia 1. vuosi tiloja kpl	Puhtaaksi-tarkastuksia 2. vuosi tiloja kpl	Torjunta- ohje tilalle kpl	Torjunta- suunnitelma tilalle kpl	Hukkakauravalvon- taa, maatiloja (tila- tunnus) kpl
2019	297	221	666	80	*1401
2018	306	188	550	78	*1659
2017	471	328	476	91	1887
2016	462	410	571	101	1889
2015	542	330	795	105	1929

\*Vuosien 2019 ja 2020 suoritteet perustuvat hukkakaurarekisteriin kuten aikaisempienkin vuosien suoritteet. QlikView- järjestelmän käyttöönnotosta johtuen parametrien

määrittelyt on uudistettu ja ne poikkeavat jonkin verran aikaisemmista vuosista. Tarkkuus on parantunut päällekkäisten suoritteiden vähenemisen myötä.

### Valvontasuunnitelman toteutuminen ELY-keskuksissa

ELY-keskusten tekemä hukkakauravalvonnan määrä oli edellisen vuoden tasolla, mutta ylitti vuodelle 2019 asetetun tavoitteen (taulukko 2). Torjuntasuunnitelmien valvonnasta suuri osa tehdään tukivalvonnan yhteydessä. Hukkakauralain valvontana tehtävän valvonnan osuus on suhteellisen pieni ja osan näistä valvonnoista ELY-keskukset ovat siirtäneet kuntien maaseutuhallinnon tehtäväksi.

ELY-keskusten valvojat ottivat ulkolinnuille tarkoitetuista rehuista markkinavalvontana näytteitä, joista tutkittiin hukkakauran esiintyminen. Näytteet olivat auringonkukan-siementä ja erilaisia siemenseoksia.

**Taulukko 2.** ELY-keskusten suunnitellut ja toteutuneet hukkakauravalvonnat 2015 - 2019.

ELY-keskukset	suunni- teltu yht. kpl	Toteutunut valvonta			Toteutu- nut val- vonta yhteensä
		torjunta- suunnitel- mat	hukka- kaura- laki	peltotuki- valvonnan yhteydes- sä	
2019	1088	121	51	1020	1192
2018	1234	140	41	1009	1193
2017	1280	176	64	1083	1323
2016	1186	129	64	990	1183
2015	1128	131	69	995	1195

### Valvontasuunnitelman toteutuminen Ruokavirastossa

1. Ruokavirasto teki arviointi- ja ohjauskäynnit yhteen ELY-keskukseen ja kolmelle kuntien yhteistoiminta-alueelle. Kohteena oli yhteensä 18 henkilöä.
2. Ruokavirasto osallistui kahteen ELY-keskuksen kuntaviranomaisille järjestämään koulutustilaisuuteen. Koulutusten aiheena oli hallinnolliset menettelytavat hukkakauravalvonnassa.
3. Hukkakauran kemiallisen torjunnan ja kitkennän alkamisajoista tiedotettiin ruokavirasto.fi-sivustolla ja sosiaalisessa mediassa. Sosiaalisen median vaikuttavuus todettiin hyväksi. Ammattilehdille annettiin hukkakauraan liittyviä artikkeleita varten haastatteluita.

## 3 TOIMINNAN JA TUOTTEIDEN SÄÄNNÖSTENMUKAISUUS

### 3.1 Todetut puutteet ja niiden yleisyys

Viljelijät ilmoittivat tukihakemusten yhteydessä hukkakauran saastuttamaksi alaksi 413 404 ha, joka oli 17,2 % viljelyssä olevasta peltoalasta (taulukko 3). Saastuneiden hehtaarien määrää lisääntyi, mutta niiden prosentuaalinen osuus oli aikaisempiin vuosiin verrattuna edelleen lievässä laskussa; tilaston mukaan Suomessa aktiiviviljelyssä oleva kokonaispeltopinta-ala on kasvanut. Lohkojen hukkakaurattomuustarkas-

tuspyyntöjen pieni määrä aiheuttaa rekisteriin vääristymää: rekisteriin merkitään vuosittain uusia saastuneita lohkoja, mutta rekisteristä ei poistu lohkoja, joilla hukkakauraa ei enää esiinny ja jotka voitaisiin tarkastaa puhtaaksi.

**Taulukko 3.** Hukkakaurasaastunnat 2014 - 2019

Vuosi	Saastunut ha	Vakava saastunta	Peltopinta-ala yhteensä ha	Saastunut peltopinta-ala %
2019	413 404	11 725	2 391 303	17,2
2018	400 981	11 037	2 270 181	17,7
2017	408 059	12 218	2 271 097	18,0
2016	399 352	12 172	2 271 222	17,6
2015	395 881	11 253	2 274 754	17,4
2014	392 386	10 158	2 277 200	17,2

### 3.2 Puutteiden analyysi

Yleisin puute hukkakauralain noudattamisessa oli viljelijöiden oma-aloitteisten torjuntatoimenpiteiden tekemättä jättäminen tai niiden tekeminen väärään aikaan tai puutteellisesti. Annettuja torjuntaohjeita tai –suunnitelmia jätetään noudattamatta tai noudatetaan puutteellisesti. Suurten tilojen viljelysten sijainti laajalla alueella vaikeuttaa sekä torjuntatoimenpiteiden suorittamista että viranomaisvalvontaa.

Kuntien AJO-käynneillä tuli esille yksittäisiä puutteita valvonnan toteuttamisessa.

Yleisimmät puutteet johtuvat resurssipulasta, valvonnan organisoinnin puutteista ja lukuisten muiden hallinnollisten tehtävien aiheuttamasta kiireestä.

## 4 AUDITOINNIT JA MUU SAATU PALAUTE

Ruokavirasto teki arviointi- ja ohjauskäynnin kolmelle yhteistoiminta-alueelle Etelä-Savossa sekä Etelä-Savon ELY-keskukseen. AJO-käynnit toimivat samalla myös koulutuksena.

AJO-käynneistä saatu palaute on positiivista; kuntien maaseutuhallinnossa arvostetaan ohjaava viranomaisen jalkautumista ja AJO-käyntien antamaa kokonaisnäkemystä valvonnan järjestämisestä ja onnistumisesta.

**Taulukko 4.** Kuntien AJO-käyntien raporteissa todettiin mm.

Poikkeamia	Torjuntasuunnitelmien hallinto- ja siirtopäätöksiä on jäänyt tekemättä, päätöksistä ei ole kuultu toimijaa, ELY-keskuksen ilmoittamaan hukkakaurahavaintoon ei oltu puututtu tai ilmoitusta ELY-keskuksesta ei ole saatu. Hukkakaurarekisterin merkinnöissä virheitä/puutteita.
Kehittämiskohteita	Vuosittaisen valvonnan suunnittelu ja yhtenäistäminen YTA-alueella, loma-aikoina valvontahenkilöstön tavoitettavuus, Ruokaviraston valvontasuunnitelman hyödyntäminen, hukkakaurarekisterin ajantasaisena pitäminen.
Hyviä käytäntöjä	Henkilöstön yhteiset ”kalibrointi”-palaverit valvontakauden alkaessa, valvontaa tehdään ammattimaisella otteella, sähköinen arkistointi, yhteydenpito paikallisiin maatalousurakoitsijoihin



AJO-käynneillä maaseutuviranomaiset esittivät kehittämissuhteita, jotka koskivat mm. hukkakaurarekisteriä ja sen kehittämistä, viranomaisten yhteistyötä, tukijärjestelmää ja hukkakaura-asetuksen ajantasaistamista.

## **5 ENNALTAEHKÄISEVÄT JA KORJAAVAT TOIMENPITEET**

### **5.1 Toimijoiden säädösten tuntemuksen varmistaminen**

ELY-keskusten ja kuntien yhteistoiminta-alueiden virkamiehille annettujen koulutusten aiheena olivat hallinnolliset menettelytavat ja hukkakauralain ja -asetuksen määrittämien toimenpiteiden soveltaminen käytäntöön.

### **5.2 Toimijoille annetut seuraamukset ja puutteiden korjaamistoimenpiteiden varmistaminen**

Kuntien maaseutuelinkeinoviranomaisia ohjeistettiin tekemään hukkakauralain vaatima katselmus uusille hukkakauraesiintymille ja laatimaan vähintään torjuntaohje. Toimijat, jotka eivät hoitaneet torjuntatoimenpiteitä tai torjunnan laiminlyönti oli toistuvaa, pyrittiin saamaan ELY-keskuksen täydentävien ehtojen valvontaan. Täydentävien ehtojen laiminlyönnistä saattoi olla seurauksena tulotukien leikkaus laiminlyönnin vakavuuden ja toistuvuuden perusteella.

### **5.3 Valvontajärjestelmään liittyvät muutokset ja korjaavat toimenpiteet**

Tukijärjestelmän kehittämisen osana hukkakaurarekisteri siirretään uuteen tukisovellukseen 2021. Samalla rekisteri päivitetään nykyiseen tietojärjestelmäarkkitehtuuriin ja sen toiminnallisuutta parannetaan ajanmukaiseksi. Rekisterin määrittelyt alkoivat elokuussa 2019 ja tavoitteena on saada se tuotantokäyttöön tarkastuskaudelle 2021.

Hukkakaura-asetuksen 326/2002 uudistaminen on tarpeen mm. uuden hukkakaurarekisterin toiminnallisuuden parantamiseksi. Lainsäädännön päivittämisestä seuraa hukkakauraa koskevan valvonta-ohjeistuksen päivittäminen kokonaisuudessaan 2020-2021.

ELY-keskusten suoritteiden VASU-raportoinnin yhtenäisyydessä on puutteita. Yhtenäisen raportoinnin aikaansaamiseksi Ruokaviraston olisi tarpeen laatia ELY-keskuksille ohjeistus. Hukkakaurarekisterin siirto uuteen tukisovellukseen korjaa puutteen tarkastuskaudelle 2021.

ELY-keskusten ja kuntien yhteistoiminta-alueiden välisessä tiedonvälityksessä on havaittu ongelmia tilanteissa, joissa ELY-keskus löytää omassa valvonnassaan hukkakauraa. Asia on otettu esille kaikissa yhteistoiminta-alueiden ja ELY-keskusten AJO-käynneissä. 2020 valvontakaudelle tukisovellukseen on tulossa elementti, joka helpottaa yhteydenpitoa tältä osin.

## 6 VALVONNAN RESURSSIT

Yhteistoiminta-alueiden auditointien perusteella tiedetään, että monilla alueilla maaseututoimella on henkilöstöresurssipulaa johtuen kuntien ja kaupunkien vaikeasta taloudellisesta tilanteesta. Henkilöstön määrä vähenee, koska eläköityvien tilalle ei kaikissa tapauksissa palkata uusia henkilöitä. Yhteistoimintaneuvottelujen seurauksena kokeneiden määräaikaisten henkilöiden työsuhteita ei ole voitu jatkaa ja vakituisten henkilöiden tehtäviin on lisätty maaseutuhallinnon ulkopuolisia tehtäviä. Henkilöstömäärän lisäksi resurssien riittävyyteen vaikuttaa voimakkaasti, miten YTA on organisoitunut valvonnan sekä alueen hukkakauratilojen määrä. Taloudellisen tilanteen huonontuessa on vaarana, että henkilöstöresurssipula näkyy tulevaisuudessa myös valvonnan vaikuttavuudessa.

ELY-keskusten maaseutuosastojen tekemästä hukkakauravalvonnasta yli 90% tehtiin peltotukivalvonnan yhteydessä. Peltotukivalvontaan on varattu riittävästi resurssia, joten hukkakauran valvonta on pääsääntöisesti toteutunut tavoitteiden mukaisesti. Tähän sisältyvät suurimmalta osin myös torjuntasuunnitelmien valvonnat. Osa ELY-keskuksista on siirtänyt tukivalvontaan liittymättömät hukkakauralain mukaiset valvonnat kokonaan kuntien yhteistoiminta-alueiden tehtäväksi.

Ruokaviraston resurssit suunnattiin ELY-keskusten ja kuntien yhteistoiminta-alueiden ohjaukseen, neuvontaan ja koulutuksiin. Ruokavirasto tekee itse hukkakauraan liittyviä valvontakäyntejä tiloille vain erityistapauksissa, lähinnä siemenreklamaatioihin ja siemenviljelyksiin liittyen.

Hukkakauran torjuntasuunnitelmien laatimisesta ja siemenviljelysten hukkakauratarkastuksista maksettiin yksityisille tarkastajille ja neuvontajärjestölle korvauksia 15 380€.

### Resurssien käyttö ELY-keskuksittain

**Taulukko 5.** ELY-keskusten ilmoittamat suunnitellut ja toteutuneet suoritteet (tarkastukset) sekä valvontasuunnitelman toteutumisprosentit vuonna 2019.

Ely-keskus	suunnitellut suoritteet kpl 2019	toteutuneet suoritteet kpl 2019	toteutuma %
01 Uusimaa	208	218	104
02 Varsinais-Suomi	140	124	88
03 Satakunta	78	71	91
04 Häme	100	81	81
05 Pirkanmaa	87	88	101
06 Kaakkois-Suomi	90	72	80
07 Etelä-Savo	49	45	92
08 Pohjois-Savo	65	67	103
09 Pohjois-Karjala	46	21	46
10 Keski-Suomi	57	57	100
11 Etelä-Pohjanmaa	124	126	102
12 Pohjanmaa	90	87	97

13 Pohjois-Pohjanmaa	57	55	96
14 Kainuu	18	16	89
15 Lappi	5	5	100
<b>Yhteensä</b>	<b>1214</b>	<b>1133</b>	<b>93</b>

## 7 MUUTOKSET SEURAAVIEN VUOSIEN TOIMINTAAN

Kaikkia viranomaisia koskeva kehitystyö on kirjattu taulukkoon 6. ja Ruokavirastoa koskeva kehitystyö taulukkoon 7.

**Taulukko 6.** Kaikkia viranomaisia koskevat toimenpiteet.

Toimenpide	2020	2021	2022
Hukkakaurarekisterin määrittely ja siirto uuteen tukisovellukseen sekä rekisterin käytettävyyden ajantasais-taminen	x	x	
Yhteistyössä MAALI:n kanssa ohjeis-tus ELY tukivalvojille hukkakauran leviämisen estämisestä tukivalvonnan yhteydessä	x		
ELYn ja kuntien välillä siirrettyjen val-vontojen toteutumisen varmistaminen	x	x	

**Taulukko 7.** Ruokavirastoa koskevat toimenpiteet.

Toimenpide	2020	2021	2022
Hukkakauran torjuntasuunnitelmien tekijöiden rekisteri ja pätevyystestaus	x	x	
AJO-käynnit ja koulutus kuntien yhteistoiminta-alueille ja ELY-keskuksiin	x	x	x
Viranomaisille suunnattujen ohjeiden ja materiaalien ylläpito Pikantissa, ohjeistuksen päivitys lainsäädännön muuttuessa	x	x	x
Osallistutaan uusien digitaalisten val-vontamenetelmien kehittämiseen ja käyttöönottoon tehtävään osoitettujen resurssien mukaisesti	x	x	x
Osallistutaan hukkakaura-asetuksen päivitykseen MMM:n pyynnön mukai-sesti	x		
Kysely kuntien yhteistoiminta-alueille VASUn tavoitteiden toteutumisesta			x
AJO-käyntien vaikuttavuuden seuranta rajatuilla uusinta-auditoinneilla	x	x	x