

## Utbildning om stödansökan 16.3.2022 Frågor och svar

De svar som handlar om år 2023 grundar sig på beredningssituationen 23.3.2022 och på Finlands CAP-plan som lämnades in till Europeiska kommissionen 22.12.2021. Det kan därför hända att de inte motsvarar den slutliga CAP-planen. Dessutom kommer en del av kraven att preciseras i samband med beredningen av nationella författningar.

1. Vad betyder det i praktiken att stödrättigheterna upphör att gälla 31.12.2022?
  - Vårt förslag går ut på att jordbrukarna under den politikperiod som börjar nästa år ska kunna få grundläggande inkomststöd (nu: grundstöd) om de har stödberättigande areal. Stödrättigheter ska inte behövas. För att stöd ska fås behöver också andra villkor vara uppfyllda, t.ex. kravet på att vara aktiv jordbrukare och villkorlighetskraven (nu: tvärvillkoren).
  - Eftersom stödrättighetssystemet inte längre kommer att vara i bruk upphör stödrättigheterna att gälla 31.12.2022. I praktiken existerar de alltså inte längre efter det här året.
  - Att stödrättigheterna slopas inverkar inte på beloppet av grundläggande inkomststöd. Nya stöd kommer att inrättas, så potten av EU-medel fördelas på ett nytt sätt. Sannolikt är det här på väg att medföra också små förändringar i nivån för det grundläggande inkomststödet.
  - Aktiva jordbrukare kan få s.k. direkta arealstöd, som EU finansierar i sin helhet, för sina stödberättigande åkrar och under den politikperiod som börjar år 2023 finns det inga stödrättigheter.
  - I år behövs stödrättigheter ännu.
2. Om en förbindelse delas eller överförs, hur betar sig åtgärdsändringarna då? Likadant som i en "normal" situation?
  - Förbindelseåtgärderna kan ändras under vissa villkor. Villkoren presenteras på livsmedelsverket.fi → [Ändringar av miljöförbindelsens skiftesspecifika åtgärder](#)
3. Om man nu anlägger naturvårdsåker med vall, räcker då ett års växtperiod?
  - Ett år räcker, eftersom naturvårdsåkrarna med vall nästa år kommer att ingå i ett annat system (miljösystemet). Inga påföljder påförs, om ett skifte år 2022 första gången har anmälts som naturvårdsåker.
4. När en förbindelse delas med en ny jordbrukare, kan övertagaren då byta en åtgärd eller till och med alla åtgärder utan att beakta ersättningsnivåerna?
  - Villkoren för byte av åtgärd uppräknas på livsmedelsverket.fi → [Ändringar av miljöförbindelsens skiftesspecifika åtgärder](#).
5. Skulle fliken "Undvik påföljder" kunna ha rubriken "Undvik miljöersättningspåföljder"? Då skulle sökanden inte förundra sig över att fliken inte aktiveras, om hen inte har ingått en miljöersättningsförbindelse.
  - I det nya genomförandet blir fliken "Undvik påföljder" synlig först när stödsökanden har valt miljöersättning på fliken "Stöd som kan sökas". De jordbrukare som inte ansöker om miljöersättning ser alltså inte fliken alls, inte ens som gråfärgad.

6. Duger naturvårdsåker som anlagts år 2022 eller tidigare för miljösystemet?
  - Ja, om växtligheten uppfyller miljösystemets krav på naturvårdsvall. I CAP-planen sägs det så här: Växtligheten på naturvårdsvallar ska bestå av mångåriga vallväxter som såtts under året i fråga eller tidigare. Av fröblandningens vikt kan högst 20 procent vara kvävefixerande växter. Gamla vallväxtligheter som innehåller naturliga gräs och växter med örtstam och som utvecklats till mångartiga kan godkännas.
7. Om en miljöförbindelse frånträds år 2022 så hur inverkar det på 2023 års miljöersättning för de skiftena?
  - År 2023 ingås nya förbindelser. Då kan en förbindelse ingås, om ersättningsberättigande skiften finns (5 ha, eller 1 ha trädgårdsväxter). Det spelar ingen roll om en förbindelse har gällt år 2022 eller inte.
8. Om ett avtal har löpt ut och förlängning inte söks, behöver man då alls anmäla de här skiftena i ansökan? Varför ska de i ansökan uppges som permanent icke odlade?
  - Om skiftet ändå sköts (betesgång) och skiftet berättigar till kompensationsersättning, kan det anmälas t.ex. som "hagmark, öppen". Ett skifte ska anmälas som permanent icke odlat i det fallet att betesgång inte längre förekommer och andra stöd för skiftet inte heller fås.
  - Sökanden är skyldig att i sin ansökan anmäla all jordbruksmark, oberoende av om hen ansöker om stöd för arealen eller inte. Jordbruksmark som inte används till produktion omfattas av skyldigheten att bevara jordbruksmark.
9. Om det inte är möjligt att överföra ett avtal eftersom den föregående sökanden inte undertecknar överföringsblankett 160, blir området då utan ett 5-årigt avtal?
  - Den föregående sökandens underskrift behövs inte.
10. Behöver skötselplanen förnyas på grund av fortsättningsåret?
  - Jordbrukaren ska genomföra den för fem år uppgjorda planen årligen, och under fortsättningsåret ska åtgärder som upprepas med regelbundna mellanrum utföras. Skötselplanen behöver inte förnyas.
11. Har Livsmedelsverket bedömt hur det rådande läget inverkar på antalet nya ekoförbindelser och om anslaget räcker till?
  - År 2022 är det möjligt att ansöka om ekoförbindelser. Ekoförbindelser kan ingås också år 2023, när den nya perioden börjar.
12. I Markus anförande sades det att växttäckets ska bevaras till 30.4? Är det nu för tiden ett visst datum som gäller för växttäckets vintertid?
  - Växttäckets på ett skifte ska bevaras fram till såbäddsberedningen eller motsvarande odlingsåtgärd. I presentationen stod det att växttäckets ska bevaras till förbindelseperiodens slut, men datumet 30.4 utgör inte en gräns.
13. Är det i praktiken möjligt att ingå ett ettårigt ekoavtal utan återkrav, om och när programperioden nästa år byts?
  - I år ingås 5-åriga ekoförbindelser på normalt sätt, eftersom lagstiftningen inte ger möjlighet att ingå förbindelser av någon annan längd, om det är fråga om en ny förbindelse. År 2023 är målet att stödsökanden ändå ska ingå en helt ny 5-årig förbindelse. Då kan hen frånga en år 2022 eller tidigare ingången förbindelse utan återkrav. Detaljer om hur det här ska genomföras är inte kända ännu.

14. Står det tydligt i Vipu att gränskorrigeringar skickas iväg för behandling först i samband med huvudstödansökan? Jordbrukarna frågar varje år hur gränskorrigeringar går att skicka under Basskiftesändringar.
- Under fliken Sammandrag av skiftesuppgifterna finns rubriken Gränskorrigeringar som gjorts för huvudstödansökan, och under fliken Sammandrag och skickande listas alla gränskorrigeringar under samma rubrik.
  - Just på grund av att det här har varit oklart har man i Basskiftesändringar strukit hänvisningen till gränskorrigeringar, eftersom de inte skickas i Basskiftesändringar.
15. När ett avtal om ursprungsväxter löper ut 30.4.2022, kan man då ansöka om 1 års förlängning eller ska ett nytt 5-årigt avtal sökas?
- Avtal som löper ut 30.4 förlängs år 2022 med ett år.
16. Kan kommunen fortsättningsvis se gränskorrigeringarna redan i samband med basskiftesändringar, så att de vid behov kan sändas tillbaka för att behandlas på nytt medan ansökningstiden ännu pågår?
- Gränskorrigeringarna har inte heller hittills blivit synliga i Stödtillämpningen i samband med basskiftesändringar, utan bara i samband med huvudstödansökan. I det här avseendet blir det inga förändringar. Bara delen Sammandrag och skickande som hör ihop med Basskiftesändringar ändras så att gränskorrigeringar av basskiften inte längre visas där, eftersom de den vägen inte förmedlas vidare för behandling.
17. Spelar det någon roll/finns det någon rekommendation för i vilken ordning det är bäst att fylla i flikarna (4)?
- Flikarna har placerats i den ordningsföljd som vi tycker är mest logisk med tanke på ifyllningen av uppgifter. Det är inte ett tvång att hålla sig till den. Visserligen är det ingen vits att t.ex. gå till Vipurådgivaren, om man inte har fyllt i de egentliga ansökningsuppgifterna före det.
18. Om man inte förlänger ett avtal om skötsel av jordbruksnaturens mångfald som löper ut så kan väl ett basskifte som berättigar till kompensationsersättning anmälas under växtkoden naturbete och naturäng för att man ska få kompensationsersättning, inte behöver man väl anmäla det som permanent icke odlat?
- Om ett skifte bestående av permanent gräsmark i ett mångfaldsavtal förblir jordbruksmark och alltså sköts som jordbruksmark så att det förblir öppet, kan det anmälas under koden naturbete och naturäng. Om arealen inte längre sköts på det sätt som krävs för jordbruksmark, kan den koden inte användas utan det lönar sig att passivera arealen i huvudstödansökan eller att anmäla arealen som permanent icke odlad.
19. Har instruktionsvideofilmerna/anvisningarna uppdaterats?
- Nej, eftersom en del av ändringarna inte är tillräckligt långt hunna ännu. De guider och den video som hör ihop med huvudstödansökan kommer att uppdateras innan ansökan öppnas. Det skulle vara jättebra att uppdatera kartvideofilmerna, men det kan hända att tiden/resurserna inte räcker till.
20. Kräver nya Vipu att sökanden kontrollerar jordbrukarens kontaktuppgifter?
- I och med oktober månads Vipu-version infördes kontroll av den inloggade användarens kontaktuppgifter.
  - Kontroll av den primära odlarens kontaktuppgifter införs senare i år, men inte i den här versionen som hör ihop med huvudstödansökan.

21. Kan jordbrukaren ännu göra en gränskorrigerings, trots att det är fråga om ett nytt basskifte → kan jordbrukaren flytta gränsen t.ex. omkring en 1 ha stor nyodling invid basskiftet?
- Om en användare bildar ett helt nytt basskifte är det inte fråga om en gränskorrigerings utan om att skapa en helt ny geometri. När användaren via Basskiftesändringar skickar basskiften för att behandlas är det fråga om att anmäla geometrier för nya basskiftessignum som inte har existerat tidigare. Skiftena har kunnat uppkomma via delning eller sammanslagning, eller så har de bildats på en helt ny plats, lika fullt är de basskiften som inte har funnits tidigare. Det betyder att de inte heller har samband med gränskorrigerings, i stället är det fråga om en ny geometri som har skapats för ett nytt basskifte. Efter att samarbetsområdet har behandlat/godkänt skiftesändringen är gränskorrigerings som gäller basskiftet möjliga, och de utförda gränskorrigeringsarna förmedlas till behandling via huvudstödansökan.
22. En kompletterande fråga: om ett basskifte ändras, så har gränskorrigeringsarna kunnat gälla max. 5 ar. Nästan varje år har någon gård 15.6 kl. 23.30 skickat in en stödansökan som innehållit flera gränskorrigerings där arealen har ändrats med mer än 5 ar. Gränskorrigeringsarna har alltså inte kunnat godkännas, det har varit nödvändigt att omvandla dem till basskiftesändringar, alltså skiftesdelningar eller bildande och sammanslagning av ett nytt skifte. Hindrar programmet alltså att gränskorrigerings med "orätt" areal görs?
- Den här logiken ändras inte i år. Hur det blir med tolkningarna nästa år är sedan en sak för sig. Tillämpningen har ingen möjlighet att hindra "felaktiga" gränskorrigerings, eftersom en tolkning förutsätter att slutledning görs utifrån ett flygfoto, och åtminstone än så länge har man inte börjat bygga in något sådant i Vipu. Det är alltför komplicerat, och sannolikt till och med omöjligt.
23. Används de i Vipu anmälda uppgifterna om skogar och andra områden utanför åker för något annat ändamål än statistik?
- Nej.
24. Vems e-postadress ska uppges, om jordbrukaren inte har e-post?
- I fortsättningen förutsätter Vipu att gårdens primära odlares e-postadress och mobilnummer anges. Jordbrukaren avgör själv vems uppgifter hen uppges.
25. Om en ekogård som inte har husdjur börjar med husdjur och använder mer än halva arealen till utfodring av dem, ska gården då vara en husdjursgård eller kan också en ekoväxtodlingsgård göra så här för att undgå kravet på produktion av avsalugrödor? Det är lustigt att vall inte är en avsalugröda, trots att det förekommer att vall säljs.
- Under den innevarande programperioden har en växtodlingsgård i det skede då förbindelse söks kunnat välja att i stället för att uppfylla kravet på avsalugrödor använda största delen av skörden till sina egna konventionella djur under de fem första förbindelseåren. Vall är inte en avsalugröda trots att den kan säljas. Målet för att odla avsalugrödor är att ekoprodukter ska fås ut på marknaden/till konsumenterna.
  - Husdjuren ska vara ekologiskt uppfödda.
26. Är det möjligt att skicka in skiftessammanslagningar i förväg, alltså innan stödansökningarna skickas in?
- Skiftessammanslagningar/skiftesdelningar görs före stödansökan. Jordbrukaren ska invänta att kommunen behandlar dem, så att skiftena får nya signum. Först efter det är det dags för stödansökan.
  - Anmälningar som hänför sig till nya basskiften (sammanslagningar, delningar, nya basskiften) ska skickas för behandling innan den egentliga huvudstödansökan lämnas in.

Om en användare har bildat nya basskiften i Basskiftesändringar, men inte har skickat dem för att behandlas ger Vipurådgivaren ett felmeddelande (med röd färg) som hindrar ivägskickandet av stödansökan. På så sätt tvingas användaren att skicka basskiftesändringarna för att behandlas innan huvudstödansökan skickas.

27. När kan eventuella basskiftesändringar, delningar osv. anmälas under nya signum?

- Via Stödtillämpningens basskifteshantering kan basskiftesregistret oavbrutet upprätthållas. I Vipu är basskiftesändringarna öppna under hela den tid då huvudstödansökan pågår. Ett skifte får ett basskiftessignum först när den ivägskickade basskiftesändringen har godkänts av samarbetsområdet, men det är tillåtet att göra anmälningar och lämna in huvudstödansökan även om skiftet är obehandlat och syns under ett U-signum i Vipu.

28. Vid vårens korsgranskningar av arealerna kan det uppkomma skiftesändringar också på så sätt att jordbrukaren redan har hunnit lämna in ansökan. Noterar nya Vipu det här, eller ska övervakningen fortfarande komma ihåg att underrätta jordbrukaren om skiftesändringen innan tiden för stödansökan går ut?

- Ja, jordbrukaren ska underrättas. Jordbrukaren kan ju redan ha lämnat in ansökan och tillämpningen ändrar inte ansökan i något som helst skede (bortsett från ändringsnoteringar). Eller så kan skiftesdelning behövas. Automation förekommer i den situationen att övervakningens gränskorrigeringar har gjorts i Stödtillämpningen, så när man efter det i Vipu går till utkastet till huvudstödansökan tvingas gränskorrigeringarna in på de övervakade skiftena och ett meddelande om det här visas i Vipus användargränssnitt.

29. En följdfråga: Det skulle vara bra om en delning/sammanslagning för ansökningsåret som görs på våren i samband med KG-övervakningen till exempel leder till att jordbrukaren omedelbart får ett meddelande om saken via Vipu. Kanske skulle en sådan egenskap kunna läggas in i mobilappen?

- I april läggs en ny funktion in i Vipu. I fortsättningen blir det möjligt för jordbrukaren att se övervakningsuppgifter som gäller den egna gården. Uppgifterna om KG-kontrollen hittar man också i Vipu. Jordbrukaren får ett textmeddelande om de skiften som har ändrats vid KG-kontrollen. I textmeddelandet uppmanas jordbrukaren att gå in i Viputjänsten för att se en lista över skiften vars areal har ändrats.
- Den här egenskapen är inte på väg att byggas in i mobilappen, åtminstone inte ännu.

30. Syns skiftesuppgifterna i Vipu först när stödansökan öppnas, eller syns de tidigare? När lönar det sig alltså att uppdatera uppgifterna från Vipu till ett odlingsplaneringsprogram?

- Det går inte att säga ett exakt datum. Digitaliseringen för år 2021 färdigställs i slutet av mars, och efter det kan de nya skiftesuppgifterna laddas in i planeringsprogrammen. Det betyder att skiftesuppgifterna kan hämtas till planeringsprogrammen via gränssnittet innan stödansökan öppnas. Jag skulle säga att skiftesuppgifterna med de senaste digitaliseringsuppgifterna kommer att vara tillgängliga åtminstone från och med den 1 april.

31. Ska jordbrukaren särskilt befullmäktiga en rådgivare/ett stödombud i fråga om informationsutbyte som gäller platsbundna kompletterande uppgifter när mobilappen tas i bruk år 2023?

- Ännu är det inte känt om en rådgivare/ett stödombud behöver befullmäktigas särskilt år 2023.

32. Kan foton som finns i Sirppi användas i Vipu-appen?

- Vad Sirppi beträffar lyckas sändningen av platsbundna (georefererade) foton, om förvaltningen tar emot foton från gränssnittet.

- Det är svårt att säga i vilket skede ett sådant här gränssnitt kommer att stödas. Det gäller att kunna förvissa sig om att positionen har varit rätt när fotona har tagits. I handeln finns det appar med vilka positionen går att manipulera, så det här är inte en enkel match över huvud taget. Nu har appen gjorts så att kameran i den aktiveras bara när användaren finns på det objekt som ska fotograferas.

33. Behöver alla stödsökande ha en smarttelefon i fortsättningen?

- Nej, men utredningsbegärandena kommer i fortsättningen till Vipumobilen, som kan laddas ner antingen i en smarttelefon eller på en pekplatta. Apparaten ska vara försedd med internetanslutning och positionsbestämning.

34. Hur hindrar man att det "fuskas" med Vipumobilen? GPS-positionen kan bytas med en enkel app som finns i Play-butiken.

- Fusket kan minskas genom den logik som är inbyggd i appen: foton kan tas bara när vissa förutsättningar är uppfyllda.

35. Vipumobilen testas sommaren 2022. Används ändå fortfarande det på textmeddelanden baserade arbetssättet Vipu-kuva vid övervakningen år 2022?

- Det är meningen att den app som var i bruk i fjol somras ska ersättas med den app som presenterades på utbildningsdagen 16.3. Nya (dvs. upprepade) besök som övervakningen företar kan göras med hjälp av den nya appen, om man kommer överens om saken.

36. Kan en granne fotografera en annan grannes undermåliga odling och tjalla?

- Någon sådan möjlighet planeras inte. Georefererad fotografering betyder också att fotot kan tas bara när positionen är rätt (kameran i appen startas först när användaren befinner sig på ett visst jordbruksskifte eller riktar in kameran på en viss position).

37. Finns det i andra EU-länder en app eller metod som motsvarar Vipumobilen?

- Ja, sådana har varit i bruk i flera år.

38. Vad innefattar den stödberättigande jordbruksmarken när det gäller grundläggande inkomststöd?

- I stort sett motsvarande areal som den areal som nu berättigar till grundstöd. Det är meningen att vissa arealer inte längre ska hänföras till jordbruksmark; det här gäller till exempel arealer som täcks av växthus med fasta konstruktioner, även om odlingen är jordbunden. Jordbruksmarken ska lämpa sig för odling. Avsikten är att precisera det här mer än nu; till exempel är det meningen att mår (råhumusfilt) inte ska duga som jordbruksmark. Att marken är stödberättigande betyder också, liksom nu, att odlingsväxternas rötter ska ha kontakt med marken.
- Det är meningen att som stödberättigande börja betrakta också sådan jordbruksmark där arter som lämpar sig för våtmarksodling (exempel: rörflen, vass) odlas så att grundvattenytan har höjts så att den är nära bearbetningsskiktet. Det här möjliggör för sin del att regeringens mål att öka arealerna av våtmarksodling nås. Växtbestånd bör emellertid anläggas för det ändamålet.

39. Är det under den nya perioden möjligt att i djurbidragen återinföra ett system som är i stil med det tidigare tjur- och dikobidraget och där en djurhållningsperiod ingår?

- Jo, i princip, men det förefaller inte särskilt sannolikt. Beslut har inte fattats ännu.

40. Är något nytt stöd att vänta för gårdar med svin och fjäderfä, om husdjurförhöjningen avskaffas?

- Det är meningen att kompensationsersättningens förhöjning som slopas ska fördelas mellan andra stödformer.

41. Om lantrasavtalen är bara ettåriga i fortsättningen, hur uppfylls då kravet på fortplantning?
- Villkoret ska vara uppfyllt redan i det skede då stöd söks. Till exempel ska ett avtalsdjur ha kalvat redan i början av avtalsåret (1.1).
42. Blir också åkerskiften som nu odlas men som inte berättigar till ersättning ersättningsberättigande under den nya perioden?
- Beslut har inte fattats ännu, men den preliminära linjen är att den ersättningsberättigande arealen kommer att utökas bara när det gäller små arealer som tillkommer när hörn rätas ut osv. och ägoregleringar.
43. Skulle det vid monitoreringen gå att ta bort t.ex. arealer som trampats ner, arealer det på grund av naturförhållandena bildats en skorpa eller skiften med glesa broddar? Ser företagaren någonstans de här satellitbilderna som monitoreras?
- Utgångspunkten är att jordbrukarna har relativt vidsträckt rätt att ändra/ korrigera sin ansökan under växtperioden, antingen till följd av vad monitoreringen visar eller på basis av t.ex. egna iakttagelser. I det första skedet förmedlas resultatet av monitoreringen säkert till jordbrukarna via s.k. trafikljus. I framtiden gäller det att grunna på hur den information som monitoreringen resulterar i ska visas för jordbrukarna. Satellitmaterialet är fritt tillgängligt.
  - Monitoreringen klarar inte nödvändigtvis av att upptäcka förändringar på den nivå som nämns i frågan. Vid monitorering används satellitdata som människoögat kan uppfatta, alltså optiska data, och/eller radardata som ögat inte kan tolka. Optiska bilder har en resolution som i bästa fall är 10 m X 10 m, så riktigt små element ser man inte. Viktigare än optiska bilder är den information som bilden innehåller i olika kanaler. Monitoreringsprocessen är inte bara att se på bilder, i stället handlar den om att tolka förändringarna på skiftet utgående från analys av alla tillgängliga data. Som exempel kan man nämna vegetationsindexet: i det kan man upptäcka förändringar i "kurvorna" som anger när vallen har slagits osv.
44. Slopas det nordliga husdjursstödet och EU:s bidrag för nötkreatur i stödområde C när det gäller dikokvigor?
- Det är sannolikt att det i norr kommer att betalas bara nationellt stöd för dikor, och att dikokvigor inte kommer att få stöd i någotdera området.
45. Kommer grundläggande inkomststöd fortfarande att betalas för markanvändningsslaget naturbeten? Kommer kompensationsersättning att betalas för sådana skiften?
- Det grundläggande inkomststödet gör ingen åtskillnad mellan markanvändningsslagen. Stödberättigandet för naturbeten förblir oförändrat. Naturbetena utgör permanent gräsmark.
  - Kompensationsersättning kommer alltså att betalas för naturbeten som fått beteckningen ersättningsberättigande.
46. Hur övervakas det i praktiken att nötkött inte produceras på åkrar som har röjts efter år 2021?
- Det här hör ihop med EU:s förslag till avskogningsförordning. Behandlingen av förslaget inleddes i EU i början av det här året. Förordningen väntas bli färdig år 2023. Ännu går det inte att säga hur kontrollen kommer att gå till i praktiken.
47. Växttäckte vintertid: är stubbåker som besprutats med glyfosat alltså godkänd växttäckesareal, medan vall som avslutats med glyfosat inte godkänns?
- Det håller på att utredas om glyfosatbehandlade arealer godkänns/inte godkänns under den period som börjar år 2023.

48. Gäller kravet på permanent gräsmark också skiften som inte har odlats eller för vilka stöd inte har sökts? Kommer alla nya skiften eller bara faktiska nyodlingar att betraktas som nyodlingar?
- Det är meningen att kravet på permanent gräsmark i samband med nya arealer inom villkorligheten ska gälla sådana nya arealer som efter år 2022 har omvandlats till jordbruksmark genom röjning eller med andra metoder. Avsikten är att kravet ska gälla också gamla torvproduktionsarealer. Om t.ex. areal som röjts inte uppfyller följande krav 31.12.2022 så ska kravet på permanent gräsmark gälla det: Areal som omvandlats till jordbruksmark från annan användning ska vara odlingsduglig så att grundläggande iståndsättningsåtgärder har utförts senast 31.12.2022 och arealen ska gå att bruka så att det är möjligt att producera sedvanlig skörd.
  - Kravet gäller varken ändringar som förbättrar skiftets form eller ändringar som tillkommer i och med ägoreglering.
49. Om gröngödslingsvall i vår anläggs enligt de nuvarande reglerna, duger då samma vall nästa år som gröngödslingsvall eller ska vallen anläggas på nytt våren 2023 och innehålla fler växtarter?
- De gröngödslingsvallar för vilka det under den nya perioden söks stöd för gröngödslingsvallar inom miljösystemet ska uppfylla de förutsättningar för gröngödslingsvallar som gäller under den perioden. Med andra ord ska växtarterna år 2023 vara minst fyra stycken. Det här är bra att beakta redan år 2022, om man planerar att år 2023 anmäla samma växtbestånd som gröngödslingsvall inom miljösystemet.
  - Text i CAP-planen: Växtligheten ska bestå av en blandning av gräsväxter och kvävefixerande växter som såtts samma år eller inrättats i skyddsgröda året innan. Samma växtbestånd kan anmälas som gröngödslingsvall under det påföljande andra och tredje året. Fröblandningen ska innehålla minst fyra olika arter och av fröblandningens vikt ska minst 20 % vara kvävefixerande växter.
50. Får också ekogårdar stöd för åtgärderna i miljösystemet, t.ex. för gröngödslingsvallar?
- Till en stödmottagare som har ingått en förbindelse om ekologisk produktion kan det inte betalas med miljösystemet förenlig ersättning för gröngödslingsvall. Ersättning för ekologisk produktion betalas inte för sådan areal av naturvårdsvall eller mångfaldsåkrar som ingår i miljösystemet.
  - Andra stöd inom miljösystemet kan beviljas ekogårdar.
51. Kan miljösystemåtgärder genomföras på jordbruksskiftesnivå eller ska en åtgärd (t.ex. mångfaldsåker) omfatta hela basskiftet?
- Åtgärderna kan genomföras på jordbruksskiftesnivå.
52. Får man ersättning för hela den areal med växttäckte som inte bearbetas (också den 30 % stora obligatoriska arealen)?
- Ja, så ser det ut just nu.
53. Om man år 2022 sår en mångfaldsåker (äng) som ska bevaras i två år, kan den då år 2023 besås med andra växter när programmet byts eller ska den bevaras det året? Nu när den ekonomiska situationen är som den är funderar man på många gårdar på vad som ska göras med de sämre skiftena år 2022.
- Den kan tas i annan användning år 2023.



54. I fortsättningen är det tillåtet att anlägga följande års vall med hjälp av fånggrödor. Får en fånggröda som såtts år 2022 användas som vall år 2023?
- Ännu år 2022 gäller de nuvarande reglerna, så år 2022 får följande års vall inte anläggas med hjälp av en fånggröda.
55. Avtal om skyddszoner på grundvattenområden, hur blir det med dem?
- Också i fortsättningen får skyddszoner ligga i grundvattenområden.
56. Vilka växter räknas in i kompensationsersättningens trädesbegränsning?
- Det är meningen att trädor fortsättningsvis ska beaktas i begränsningen. Dessutom naturvårdsvallar som ingår i miljösystemet.
57. Klimatvallar på torvjordar: kan gammal vall anmälas här? Eller är det så att först ska det finnas en ettårig gröda?
- xxxxxxxx
58. Naturvårdsåker som anläggs år 2022, duger den år 2023?
- Ja, den duger, om växtbeståndet uppfyller kraven på naturvårdsvall inom miljösystemet. I CAP-planen sägs det så här: Växtligheten i naturvårdsvallar ska bestå av mångåriga vallväxter som såtts under året i fråga eller tidigare. Av fröblandningens vikt kan högst 20 procent vara kvävefixerande växter. Gamla vallväxtligheter som innehåller naturliga gräs och växter med örtstam och som utvecklats till mångartiga kan godkännas.
59. Fjäderfänans benhälsa kommer att försämrans i och med att tillgången till torv försämrans och användningen av torv minskar. Kommer det här att beaktas på något sätt?
- I ersättningen för djurens välbefinnande ingår inga åtgärder där torv byts till andra alternativ, men ett projekt som handlar om alternativa strömedel har föreslagits i EIP-idéutlysningen.
60. Är det möjligt att i år åberopa force majeure, om man inte kan hålla djur hela året på grund av foderpriset eller tillgången till foder?
- Force majeure tolkas alltid från fall till fall. Hittills har tillgången till foder inte varit ett problem, hur det blir i framtiden kan man förstås inte veta. Vad beträffar ersättningarna för djurens välbefinnande skulle ett alternativ i en situation där fodret inte räcker till kunna vara att minska djurantalet.
61. Är det möjligt att stöda projekt där gårdar gemensamt gräver utfallsdiken?
- Liksom i nuläget är avsikten att stöda investeringar i utfallsdiken i nya CAP, när det är fråga om dikningsinvesteringar som är gemensamma för flera gårdar. I de projekt som stöds gäller det i framtiden att beakta kraven på klimat- och miljöresiliens.
62. Kommer det att meddelas något slag av preciserande övervakningsanvisningar med anledning av det här årets exceptionella situation? Ett exempel: det skulle inte vara nödvändigt med en låg tröskel för att förkasta växtbestånd där dyra produktionsinsatser har använts men där det finns ogräs.
- Anvisningar om eventuella undantag meddelas separat.
63. Finns det någonstans redan kriterier för t.ex. projekt som stöder miljöns tillstånd?
- xxxxxxxx

64. En gårds avtal om skötsel av jordbruksnaturens biologiska mångfald och landskapet löper ut 30.4.2022, och sökanden vill inte fortsätta med avtalet. Kan en annan jordbrukare arrendera området och ansöka om ett nytt 5-årigt avtal (avtalskiftet är alltså ett arrendeskifte för vardera)?
- Ja, det går för sig.
65. Med tanke på vårens utbildningar om jordbrukarstöd skulle det vara bra att få reda på vilka följder det här årets val har för nästa års odlingsbeslut och åtgärder, t.ex. fånggrödor, mångfaldsåkrar, grüngödslingsvallar, växttäckte på torvåkrar osv. Skulle en sådan lista kunna sättas ihop?
- En sådan lista är under arbete.
66. Hur betraktas klöver i grüngödslingsvallarna i det framtida miljösystemet? Betraktas alsikeklöver och rödklöver som olika sorter?
- Rödklöver och alsikeklöver är olika arter. I fröblandningar som används till grüngödslingsvall förutsätts fyra olika arter.
67. Om ett avtal som löper ut 30.4.2022 inte går att överföra en annan jordbrukare som är villig att låta djur gå på bete och orsaken är att den föregående sökanden inte undertecknar överföringsblankett nr 160, blir området då utan ett 5-årigt avtal (Bottenhavets nationalpark, Natura)? Var någonstans i blankett 160 ska den föregående sökanden skriva sitt namn?
- Den föregående sökandens underskrift behövs inte.
68. Kan ett avtal som löper ut 30.4 delas mellan två olika personer för ett år på blankett 160 + i enlighet med arrendeavtalen?
- Ja, det kan delas.